

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP DONDERDAG 18 JUNI 2026

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:

38 leden, te weten: de heer El Achkar, mevrouw Amweg, de heer Aptroot, mevrouw Bedijn, de heer Van den Beukel, mevrouw Bink-Winterkamp, de heer Boerboom, de dames Bout en Brouwer-Weemhoff, de heer Bruin, de dames Dijkstra (later) en Frinking, de heer Van Gils, mevrouw Haak, de heren Hawezy en Van der Hel, mevrouw Hensen-Lok, de heren Kats (later), Kouwenberg, Lanza, mevrouw Lassche, de heer Van Leen, de dames Van der Meer, Mertens, Meurs-Troch, Monsels, Rana, Sandfort-Meijer en Siegelaer, de heer Smits, mevrouw Somai, de heren Van Steenis, Taillie, Van der Tang, Vlahos, Van der Vlies, Weerwag en Westhoek

Tevens aanwezig zijn:

4 wethouders, te weten: mevrouw Frinking, de heer Iedema, mevrouw Van der Meer, de heer Velzen

Afwezig is: de heer Zamani

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Spreekrecht**
3. **Mondelinge vragen**
4. **Mededelingen**
5. **Afdoening ingekomen stukken**
6. **Hamerstukken**
 - a. Raadsvoorstel Zienswijze conceptbegroting 2027 MRDH
 - b. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden
 - c. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 Omgevingsdienst Haaglanden
 - d. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 en ontwerpbegrotingswijziging 2026 GR Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden
 - e. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 en ontwerpbegrotingswijziging 2026 GR GGD en VTH
 - f. Raadsvoorstel Financiële stukken GR Bleizo
 - g. Raadsvoorstel Aanpak Veiligheid op Straat
 - h. Besluitenlijst en notulen van 4 juni 2026
7. **Resultatendebat Jaarstukken 2025 (exclusief stemmingen)**
8. **Debat (exclusief stemmingen):**
 - a. Raadsvoorstel Kruispunt (besloten)Debat (exclusief stemmingen):
9. **Stemmingen**
10. **Sluiting**

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Goedenavond, van harte welkom. Ik open hierbij de vergadering van de gemeenteraad van Zoetermeer op 18 juni 2026. Ik heet de aanwezigen op de publieke tribune en iedereen natuurlijk die ons via de livestream volgt, op het terras waarschijnlijk, en natuurlijk ook raadsleden van harte welkom. En één ding, nou, allemaal, maar eentje in het bijzonder, er is er een jarig. De heer Westhoek is jarig. Van harte gefeliciteerd namens ons allemaal. Ja. Ik mag het eigenlijk niet vertellen. Ik kwam hem gisteren tegen in een restaurant, omdat hij vanavond iets anders had. Ik zei: wat heeft u dan? Maar goed. Ja, precies. Maar van harte gefeliciteerd, zou ik zeggen. Vandaag bespreken we natuurlijk ook de jaarstukken, want dat is vanavond het resultatendebat en we hebben ook een besloten deel, dus dat

gaan we straks ook allemaal doen. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Zamani van D66 en mevrouw Dijkstra heeft aangegeven verlaat te zijn. Ik zie ook de heer Kats nog niet, maar die zal dan ook waarschijnlijk iets verlaat zijn, denk ik. Maar ik kijk even naar de heer Smits, ja, ik zie hem knikken, dus die zal wel komen.

Aan de orde is de agenda, vaststelling van de agenda. Aan de orde is de agenda zoals die op 26 mei in iBabs is gepubliceerd en op 15 juni jl. is deze agenda voorzien van de laatste wijzigingen. En ik heb inmiddels begrepen dat de heer Van der Vlies van Zó! Zoetermeer een amendement heeft aangekondigd bij agendapunt 6b, Raadsvoorstel zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 van de VRH, Veiligheidsregio Haaglanden. Ik stel dan ook voor om dit agendapunt van de hamerstukken naar debat te verplaatsen en daarmee wordt agendapunt 8a, Raadsvoorstel zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030, VRH Haaglanden. En agendapunt 8b wordt dan raadsvoorstel Kruispunt besloten. Is er iemand die stemming wil over de vaststelling van deze agenda? Als dat niet het geval is, is die bij dezen vastgesteld.

Dan gaan we over naar de spreektijden. Het voorstel voor de spreektijden voor agendapunt 7 is 6 minuten per fractie en 36 minuten voor het college. Is er iemand die daar stemming over wenst? Dat is ook niet het geval. Dan is dit ook vastgesteld.

2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 2, spreekrecht. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: En dan gaan we over naar de mondelinge vragen. Voordat ik dat ga doen ga ik mevrouw Bout vragen, als plaatsvervangend voorzitter inderdaad, om het voorzitterschap van mij over te nemen.

(Mevrouw Bout neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester.)

De **voorzitter**: Ja, dank u wel, burgemeester. We gaan over naar de mondelinge vragen en voor vanavond heeft de heer Van der Hel van PRO Zoetermeer vragen ingediend over de ijshockeyvereniging Panter Zoetermeer en het SilverDome. Mijnheer Van der Hel.

De heer **Van der Hel** (PRO Zoetermeer): Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, op 4 juni jl., werden wij gemaïld door de voorzitter van de ijshockeyvereniging Panter Zoetermeer. En we weten dat het SilverDome in het najaar op de raadsagenda komt, maar na een gesprek met de Panter blijkt dat er ook nog veel onduidelijkheid is over beschikbaarheid van het ijs voor komend seizoen. Naar aanleiding van dit gesprek hebben we een aantal mondelinge vragen. 1, is het college op de hoogte van de situatie waar onder andere de ijshockeyvereniging op dit moment in zit? 2, deelt het college onze zorg wanneer er komend seizoen namelijk geen ijs ligt, dat dit desastreus zou zijn voor de ijsverenigingen in het SilverDome? 3, voert de gemeente op dit moment gesprekken met Aprisco over het aankomend ijsseizoen? En 4, welke mogelijkheden ziet het college om ervoor te zorgen dat er op tijd gebruik gemaakt kan worden van het ijs in het SilverDome door de verenigingen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van der Hel. En voor de beantwoording van deze vragen kijk ik naar mijnheer Bezuijen.

Portefeuillehouder **Bezuijen**: Ja, voorzitter, dank u wel. Misschien inderdaad wat ongebruikelijk om op dit dossier in ieder geval de burgemeester te zien voor de beantwoording, maar we hebben dat in het college in die zin pragmatisch opgelost, dat ik sowieso al bezig was met SilverDome als het ging om de evenementen en we hem daarom ook even aan elkaar gekoppeld hebben for the time being, afhankelijk van wat er de komende weken gaat gebeuren. Misschien toch goed om ook de context van het hele verhaal even te schetsen. Want we hebben eigenlijk te maken met drie entiteiten, drie partijen, SilverDome zelf, de accommodatie, Aprisco Leisure BV, dat is de erfpachter, en de gemeente is grondeigenaar, en Stichting Ice, Fun & Events, dat is eigenlijk de exploitant en die verhuurt het ijs aan verenigingen en daar hebben de verenigingen ook contractueel mee te maken. Ik denk dat het ook wel goed is om dat even aan de voorkant duidelijk te maken. Die klacht van de vereniging is dus ook ingediend bij de stichting. Ik ga de vragen even voor u aflopen. Is het college op de hoogte van de situatie? Ja, en het college heeft in september 2025 en in februari 2026 ook bestuurlijke overleggen gevoerd met de gebruikers van de SilverDome, waaronder de ijshockeyverenigingen. Het college is ook

daarmee doorlopend geïnformeerd over de situatie zoals die nu is. Deelt het college ook de zorg wanneer er komend seizoen geen ijs ligt en dat dat desastreus is voor de ijssportvereniging, dat was ook de vraag. Ja, die zorg deelt het college ook. De erfpachtovereenkomst bevat ook verplichtingen voor de eigenaar van SilverDome om ten aanzien van de ijsfunctie dat ook te waarborgen. Indien blijkt dat die eigenaar die verplichtingen niet na zou komen, dan hebben wij natuurlijk verschillende instrumenten en dan moet u natuurlijk aan juridische instrumenten denken, om dat af te dwingen. We hopen niet dat het zover komt, maar het kan natuurlijk in theorie wel zo zijn dat het zover gaat komen. Voert de gemeente op dit moment gesprekken met Aprisco? Ja, op ambtelijk niveau is er regelmatig contact met Aprisco Leisure hierover. De verenigingen zelf hebben ook overleg met de stichtingen om te kijken hoe ze daaruit kunnen komen. Er gaat ook op korte termijn, in ieder geval dat hebben we deze week afgesproken, op korte termijn aanvullend bestuurlijk overleg plaatsvinden met Aprisco om te kijken hoe we daar verder mee omgaan. De laatste vraag, welke mogelijkheden ziet het college om te zorgen dat er op tijd gebruik kan worden gemaakt? Nou, ik heb het al aangegeven, we zetten eigenlijk in op meerdere sporen tegelijk. In de eerste plaats gaan we de eigenaar, SilverDome, bestuurlijk aanspreken op de eigen verantwoordelijkheid van het komende ijsseizoen en er wordt natuurlijk gekeken naar de juridische mogelijkheden, want dat moeten we echt goed onderzoeken, die de erfpachtovereenkomst ook met zich mee brengt. En u heeft het zelf al aangedragen, er loopt natuurlijk op dit moment een onderzoek naar de situatie rond het SilverDome. Daar bent u ook al per memo over geïnformeerd. En in november 2025 zult u daar verder ook over, of zoveel eerder als mogelijk, de uitkomsten worden geïnformeerd. Het blijft natuurlijk wel zo dat het hele organiseren van het ijs en het beschikbaar stellen van het ijs natuurlijk wel een verantwoordelijkheid is van SilverDome. Wij kunnen daar natuurlijk wel invloed op uitoefenen, maar wij zijn wel afhankelijk van de medewerking van de eigenaar. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar mijnheer Van der Hel, of dat voldoende zo beantwoord is? Ja? Dan in dat geval draag ik het voorzitterschap weer over aan de voorzitter van de vergadering, mijnheer Bezuijen.

(Burgemeester Bezuijen neemt het voorzitterschap van de vergadering over van mevrouw Bout.)

De voorzitter: Deze wissel gaat u vanavond nog vaker meemaken, zeg ik u. Dat wat betreft de mondelinge vragen, want er zijn volgens mij geen andere mondelinge vragen meer gesteld.

4. Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we over naar de mededelingen, mededelingen van de raad, mededelingen vanuit de raad, en ik begrijp dat de heer Van der Vlies, van Zó! Zoetermeer, een mededeling heeft. Gaat uw gang.

De heer Van der Vlies (Zó! Zoetermeer): Ja, dank u wel, voorzitter. Bij deze mededelingen wilde ik toch graag even kort stilstaan bij het afscheid van twee mensen die voor velen van ons een vertrouwd gezicht zijn geworden, namelijk Peter van den Bulk en Marco Warmelink. De meeste inwoners zullen hun naam misschien niet kennen maar iedereen die hier regelmatig over de vloer komt, kent hen wel. Als een bode zorg je ervoor dat alles loopt zoals het moet lopen en dat doe je vaak ongemerkt en misschien is dat wel het grootste compliment dat je iemand in zo'n functie kunt geven. Jarenlang hebben zij zich ingezet voor deze gemeente, voor het bestuur en voor de raad. Altijd behulpzaam, altijd betrokken en altijd bereid om een stap extra te zetten. Voorzitter, ik wil de heren uitdrukkelijk bedanken voor alles wat zij voor de gemeente hebben betekend en ik ben zo brutaal om dat te doen namens de gehele gemeenteraad. Wij wensen hen alle goeds voor de toekomst.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk inderdaad dat iedereen zich daarbij kan aansluiten. Mevrouw Bedijn heeft ook een mededeling. Gaat uw gang.

Mevrouw Bedijn (GroenLinks-PvdA): Ja, naast dat ik me daar inderdaad helemaal bij aan kan sluiten, heb ik een mededeling vanuit onze fractie. GroenLinks, PvdA, Zoetermeer, ja, u zag het net al op het scherm, heet vanaf vandaag PRO Zoetermeer en daar zijn we blij mee. Vandaar dat er beschuit met muisjes voor u klaarstaat bij de koffie.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, heel goed. En dat zullen we dan ook inderdaad ook op die manier doen. Zijn er nog andere mededelingen vanuit de gemeenteraad? Dat is niet het geval. Vanuit het college

volgens mij ook niet.

5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 5, de afdoening van de ingekomen stukken. Is er iemand die daar het woord over wenst te voeren? Als dat niet het geval is dan constateer ik dat er 38 raadsleden zijn. Nee, 37, want ik mis er nog een. Is er iemand die hierover stemming wenst? Dat is niet het geval. Dan is de afdoening inkomen stukken vastgesteld.

6. Hamerstukken

- a. Raadsvoorstel Zienswijze conceptbegroting 2027 MRDH
- c. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 Omgevingsdienst Haaglanden
- d. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 en ontwerpbegrotingswijziging 2026 GR Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden
- e. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027 en ontwerpbegrotingswijziging 2026 GR GGD en VTH
- f. Raadsvoorstel Financiële stukken GR Bleizo
- g. Raadsvoorstel Aanpak Veiligheid op Straat
- h. Besluitenlijst en notulen van 4 juni 2026

De **voorzitter**: We gaan over naar de hamerstukken. En aan de orde zijn de raadsvoorstellen die als hamerstuk kunnen worden afgedaan. De titels staan op de agenda van vandaag. Is er iemand die behoefte heeft aan het afgeven van een stemverklaring over een van deze raadsvoorstellen? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming over een van deze raadsvoorstellen? Dat is ook niet het geval. Dan zijn ze vastgesteld, dank u wel.

7. Resultatendebat Jaarstukken 2025 (exclusief stemmingen)

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 7. Dat is het resultatendebat van de jaarstukken 2025, het debat over de jaarstukken over 2025. Hiermee legt het college verantwoording af aan de raad over het gevoerde beleid. Uiteraard is het aan u als raad om daar uiteindelijk een oordeel over te vellen. De spreekvolgorde is vastgesteld, dat heb ik zelf ook mogen waarnemen, in het presidium door onafhankelijke loting. Dus wij gaan beginnen en ik begin met de fractie van de PVV als eerste. De heer Smits heeft het woord zie ik. Gaat uw gang.

De heer **Smits** (PVV): Voorzitter, als je de jaarstukken vluchtig leest denk je bijna dat Zoetermeer financieel het Monaco van Zuid-Holland is geworden. Een positief resultaat van ruim € 25 miljoen. Op papier gaat het dus uitstekend. Maar voorzitter, zo werkt dat natuurlijk niet want buiten dit stadhuis merken inwoners daar nog heel weinig van. Starters zoeken nog steeds naar een woning alsof ze meedoen aan de landelijke speurtocht. Ouderen wachten ook nog steeds op een passende woning en bewoners in sommige wijken vragen zich af: waar blijft die veilige of leefbare buurt waar al jaren over wordt gesproken. Dus de echte vraag van vanavond is: merken inwoners iets van deze miljoenen? Of zijn het vooral mooie cijfers voor in een dikke map? Voorzitter, veel van deze punten zien wij vaker voorbijkomen maar inwoners hebben niets aan problemen die alleen worden vastgesteld. Ze willen dat ze worden opgelost. En eerlijk gezegd, we praten hier inmiddels niet meer over incidenten, maar over patronen. Neem de Jeugdzorg, de kosten stijgen opnieuw fors. Maar als de kosten blijven stijgen, waarom blijven de problemen dan ook stijgen? Waarom horen we nog steeds over wachtlijsten en waarom lopen gezinnen nog steeds vast? Wanneer gaan we uiteindelijk sturen op resultaat in plaats van op budget? Want zoals de afgelopen weken meermaals is gezegd, het gaat hier wel over mensen. Voorzitter, de woningbouw. We lezen veel plannen, visies en ontwikkelingsstrategieën. Dat klinkt natuurlijk indrukwekkend, maar een starter kan hier helaas geen sleutel van maken. Onze jongeren willen namelijk geen rapport, zij willen een woning. En voorzitter, dan ook de veiligheid. In de stukken lezen we over indicatoren, doelenbomen en evaluaties. Misschien ben ik ouderwets, maar een overlastgever schrikt niet van een extra evaluatiemoment. Inwoners willen geen vergaderveiligheid, ze willen straatveiligheid, meer zichtbare handhaving en meer en sneller optreden en een gemeente die kiest voor de slachtoffers in plaats van de overlastgevers. Want als een bewoner keer op keer overlast meldt en vervolgens vooral nieuwe plannen terugziet, dan verdwijnt het vertrouwen vanzelf. Voorzitter, ook het accountantsverslag liegt er niet om. Opnieuw kritiek op dossiers Aanbesteding en Rechtmatigheid. De accountant schrijft hier eigenlijk heel netjes op: Zoetermeer ruim je administratie eens goed op. Dat is niet de eerste keer. En dan vraag je je toch af, als inwoners hun administratie zo

zouden bijhouden, hoeveel herinneringen zou hij of zij inmiddels dan hebben gekregen? Voorzitter, de PVV wil gewoon dat de basis op orde is, dat geld terechtkomt waar het hoort, zoals bij veiligheid, bij de zorg, bij ouderen en bij jongeren en natuurlijk ook bij betaalbaar wonen voor Zoetermeerders. Niet verdwalen in processen, vertragingen en stapels papier. En de PVV sluit daarom ook af met vier eenvoudige, maar hele belangrijke vragen, althans voor ons. Welke meetbare verbetering gaan jongeren en gezinnen volgend jaar daadwerkelijk merken van extra uitgaven in de Jeugdzorg? Welke woningbouwprojecten gaan in 2026 daadwerkelijk van papier naar uitvoering? Wanneer gaan bewoners in wijken met structurele overlast merken dat veiligheid zichtbaar verbetert? En waarom moet de raad erop vertrouwen dat de terugkerende kritiek van de accountant dit keer wel structureel wordt opgelost? Voorzitter, we blijven kritisch, niet omdat het makkelijk is, maar omdat inwoners verwachten dat iemand de simpele vraag blijft stellen: wordt Zoetermeer hier echt beter van? De namen op de voordeur zullen binnenkort veranderen, maar de verwachtingen van de inwoners blijven vandaag precies hetzelfde. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smits, voor uw eerste termijn. Dan ga ik over naar de fractie van de VVD en dat is de heer Van den Beukel, zie ik. Gaat uw gang.

De heer Van den Beukel (VVD): Voorzitter, wat niet veel mensen hier weten, is dat ik in het verleden aan bergbeklimmen heb gedaan. U weet wel, van die groepjes mensen die met een paar touwen en een heleboel ijzerwerk de berg intrekken, omdat ze op de moeilijkste manier boven willen komen. Het mooie van bergbeklimmen is dat het vol zit met levenslessen en metaforen. Als een route erg hoog is, verdeel je die in meerdere beklimmingen. Dan gaat er één iemand vooruit, dan klimt de rest daar achteraan en dan gaat er weer iemand anders vooruit en dan komt de rest daar achteraan enzovoorts. En wat altijd een mooi moment is, is als de rest er achteraan komt. Want dat is zo'n moment dat je elkaar tegenkomt en je zegt: hé, dat was een moeilijk stukje waar we net met z'n allen langs geklommen zijn en wat knap dat jij daar langs gekomen bent. Of heb je die ene mooie bloem halverwege ook gezien. En voorzitter, vandaag kijken we met z'n allen even achterom. Het is nog maar een klein stukje voordat een nieuw college aan een nieuwe berg gaat beginnen op weg naar Zoetermeer 2040. In het ruim 400 pagina's tellende jaardocument staat heel veel en ik kan onmogelijk bij alles stilstaan maar ik zal straks de volgende drie onderwerpen langsgaan: financiën, wonen en veiligheid. Voorzitter, laten we beginnen bij de financiën. De Zoetermeerse VVD is blij met het positieve financiële resultaat. Want ook al schrijft het nieuwe college hier in één adem achteraan dat dit resultaat niet duurzaam is, de gemeentelijke financiën staan er goed voor. En voorzitter, ik weet dat we volgende week pas afscheid gaan nemen van dit college maar ik denk dat dit toch ook een mooi moment is om onze wethouder, de heer Ledema, te bedanken voor het gevoerde financiële beleid en datgene wat bij ons in de fractie bekend is komen te staan als het ledema-effect op de financiën. Wat het frustrerend maakt, voorzitter, is dat we inmiddels al tien jaar een probleem van de landelijke overheid met ons meesjouwen en dat die overheid, alleen als het echt mis lijkt te gaan, op het allerlaatste moment een heel klein beetje helpt.

De voorzitter: De heer Van den Beukel, voordat u verdergaat, een interruptie van mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw Brouwer (ChristenUnie-SGP): Ja, wat is het ledema-effect precies?

De voorzitter: Mijnheer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel (VVD): Dat is een hele goede vraag. Het ledema-effect is een bijna mythisch effect, wat heel lastig heel exact te beschrijven is. Maar het is het effect dat ervoor zorgt dat als de heer Ledema in de buurt van die financiën is, dat de financiën beter gaan.

De voorzitter: Nou, dit is wel heel mythisch. Gaat u verder mijnheer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel (VVD): Ik was gebleven bij de lastminutehulp van de landelijke overheid en ik heb het dan over de WMO en de Jeugdzorg. Die stegen in 2025 nog, maar het lijkt erop dat we daar echt meer grip op krijgen. Zo daalde voor het eerst het aantal jeugdigen dat specialistische jeugdhulp kreeg. In juni van vorig jaar hebben we bovendien invulling gegeven aan een flinke bezuinigingsronde voor dit jaar en dat was een mooi voorbeeld van samen doen wat nodig is. Voorzitter, dan gaan we naar wonen. Voor onze bestaande inwoners hebben we er wederom voor gezorgd dat de ozb alleen met inflatiecorrectie gestegen is. En in Zoetermeer liggen de woonlasten lager dan het landelijk gemiddelde. Daar zijn we trots op. Het is tenslotte voor veel mensen allemaal al duur genoeg. Daarnaast zijn we

druk bezig om plek te maken op de woningmarkt. Plek voor oudere inwoners die graag door willen stromen en plek voor jonge starters die staan te springen om hun eerste woning. Hoewel er vorig jaar 530 woningen opgeleverd zijn, is dat nog niet genoeg om onze ambitie waar te maken. Gelukkig komen er nog veel meer woningen aan. Met alle ontwikkelingen in de binnenstad, de Entree en het in 2025 aangenomen voorstel voor Voorweg Centrum. Dat zal allemaal nog best een lange adem vergen, maar we zien de toekomst met vertrouwen tegemoet. Voorzitter, dan veiligheid. Helaas is het rapportcijfer van de inwoners op dit punt iets gedaald ten opzichte van het jaar ervoor, maar Zoetermeer krijgt nog steeds een ruime voldoende. We zijn heel blij met de nieuw vastgestelde indicatoren en verwachten daarmee nog beter te kunnen sturen op de activiteiten die uiteindelijk bijdragen aan een veiligere stad. Twee zaken die in onze ogen hoe dan ook gaan helpen en die we in 2025 gerealiseerd hebben, is een strengere aanpak voor overlastgevendende fatbikes en het structureel maken van de zeven boas die eerder incidenteel zijn toegevoegd. We verwachten daar dit jaar en de komende jaren veel van. Want, voorzitter, elke Zoetermeerder verdient het om veilig over straat te kunnen. En dan, voorzitter, zijn we bijna boven. Als laatste wil ik nog een paar resultaten benoemen waar we echt trots op zijn en die onze stad weer een beetje beter maken. We hebben het Technieklein Zoetermeer opgezet voor technisch onderwijs aan jong en oud. Het is toegestaan om je elektrische auto op te laden met je eigen aansluiting, zonder een dure kabelgoot. De overlast die sommige inwoners hadden van de ledborden is snel aangepakt en we zijn eindelijk zover dat we een nieuw afvalbeleid hebben vastgesteld. Volgende week begint het nieuwe college aan een nieuw avontuur. Veel dank aan het huidige college voor de afgelopen vier jaar en in het bijzonder aan wethouder Iedema. Voorzitter, een echte klimmer komt boven, geeft z'n maten een high five en begint vervolgens alweer naar de horizon te kijken. Op zoek naar de volgende berg.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Beukel, voor uw eerste termijn van de fractie van de VVD. Dan ga ik over naar Zoetermeer Vooruit, dat is mevrouw Bink, gaat uw gang.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel, voorzitter. Vanavond is de behandeling van de jaarrekening 2025. Die laat ons een positief resultaat zien van € 25 miljoen. Dat lijkt goed nieuws. Maar een jaarrekening gaat niet alleen over cijfers. De belangrijke vraag is wat inwoners daarvan merken in hun dagelijks leven. Laten we daarom beginnen bij de kern. Als er een positief resultaat van € 25 miljoen is, waarom ervaren inwoners dan nog steeds achterstallig onderhoud, scheve trottoirs en voorzieningen die onder druk staan? Dat is voor Zoetermeer Vooruit de centrale vraag bij deze jaarrekening. Voorzitter, ik neem u mee naar het Peuterbadje in Palenstein. Zoetermeer Vooruit wil specifiek aandacht vragen voor het Peuterbadje in Palenstein. De mogelijke definitieve sluiting komt snel, nog voor de zomer. Dat vinden wij onbegrijpelijk. Voor veel gezinnen is dit een laagdrempelige en kosteloze voorziening waar kinderen kunnen spelen en afkoelen. Juist voor gezinnen met een kleinere beurs heeft dit grote waarde. Daarom vragen wij het college welke mogelijkheden er zijn om deze voorziening te behouden. Daarnaast vragen wij waarom dit besluit pas zo laat naar buiten komt. Bewoners verdienen tijdig duidelijkheid. Zeker omdat deze voorziening dreigt te verdwijnen vlak voor de zomer. Mocht sluiting dan onvermijdelijk zijn, welke alternatieven heeft het college onderzocht? Denk aan gratis toegang tot De Watergeus, zonder glijbaan weliswaar of georganiseerd vervoer naar het Noord Aa-gebied. Graag ontvangen wij daarop een concrete reactie van het college. Dan gaan we naar de woninginbraken, doel gehaald. Bij de woninginbraak zien wij een stijging van 89 naar 140 inbraken. Tegelijkertijd lezen wij dat de doelstelling gehaald is. Dat roept vragen op. Kan het college toelichten welke doelstellingen hier precies worden bedoeld? En hoe deze conclusie tot stand is gekomen? Wanneer is de doelstelling van 180 begroot en wanneer is deze doelstelling voor het laatste herzien? Voorzitter, naar de culturele broedplaats. In de jaarrekening lezen wij niets over een culturele broedplaats. Dat verbaast ons, omdat de wethouder hier eerder actief mee bezig is geweest. Wij vragen de wethouder om in zijn eerste termijn een terugkoppeling te geven. Wat is de stand van zaken? Welke stappen zijn gezet? Wat kunnen wij de komende periode verwachten? Dan naar de jongerenhub in Palenstein. De jongerenhub baart ons zorgen. De bedoeling was dat eind 2025 de hub zou starten. Inmiddels zijn we al ver in 2026 en de hub is er nog steeds niet. Wij begrijpen dat de gemeente nog studio's moet plaatsen. Maar waarom duurt dit zo lang? En hoe zit het met de exploitatie? Wij hebben begrepen dat de Stichting Jong Zoetermeer hierbij betrokken is. Welke planning hanteert het college momenteel? En wanneer kunnen jongeren in Palenstein daadwerkelijk gebruik maken van deze voorziening? Voorzitter, mijn afronding. Een jaarrekening gaat uiteindelijk niet over miljoenen euro's, maar over de vraag of inwoners vertrouwen hebben dat hun gemeente de juiste keuzes maakt. Vertrouwen dat belastinggeld zorgvuldig wordt besteed. Vertrouwen dat problemen worden aangepakt. Vertrouwen dat een financieel gezonde gemeente ook zichtbaar investeert in de leefbaarheid van de stad. Voorzitter, nogmaals, een positief resultaat van € 25 miljoen, mooi. Zeker voor een college dat vertrekt. Maar voor inwoners stelt

uiteindelijk niet wat er onderaan de jaarrekening staat, maar wat zij dagelijks zien en ervaren in hun straat, wijk en stad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Bink, voor uw eerste termijn van de fractie van Zoetermeer Vooruit. Dan ga ik over naar het CDA, dat is de heer Hawezy en dat is zijn maidenspeech.

De heer Hawezy (CDA): Voorzitter, burgemeester, college, collega-raadsleden en natuurlijk de inwoners op de tribune en thuis. Vandaag mag ik inderdaad mijn maidenspeech houden. Toen ik me aansloot bij de gemeenteraad dacht ik aan stevige politieke debatten en de grote opgave van onze stad. Waar ik iets minder rekening mee heb gehouden is dat mijn vuurdoop zou bestaan uit honderden pagina's, jaarstukken, tabellen en spreadsheets, een stevige test voor een nieuw raadslid. Maar achter al die cijfers gaat precies de reden schuil waarom wij hier zitten. Niet omwille van de cijfers zelf, maar om wat die cijfers betekenen voor de mensen in Zoetermeer. Voorzitter, staat u mij in persoonlijke noot toe, want ook de weg naar deze raadzaal was voor mij geen kleine tocht. Ik ben opgegroeid in Nunspeet, een dorp aan de rand van de Veluwe, en mijn studie bracht mij daarna naar Delft, een stad van steen en ambitie. Een paar jaar geleden streek ik neer in Zoetermeer, en wat ik hier vond, verraste mij. Ik herkende het dorp van vroeger, mensen die elkaar kennen en naar elkaar omkijken, en tegelijkertijd vond ik de stad, de ruimte, de voorzieningen en de blik vooruit. Zoetermeer dwingt je niet te kiezen tussen dorp en stad, het brengt ze samen. En zo werd deze stad voor mij langzaam van een adres een thuis. Want een thuis krijg je niet, een thuis bouw je. En dat is precies wat ik hier wil doen, meebouwen aan dat thuis. Niet alleen voor mijzelf, maar voor iedereen in onze stad. Het CDA Zoetermeer heeft in deze raad altijd gestaan voor betrouwbaarheid, betrokkenheid en oog voor de hele stad. Als ik daaraan denk, denk ik onwillekeurig ook aan Hannie van Leeuwen. Jarenlang raadslid in onze stad, vier jaar wethouder en voor velen binnen onze partij een moreel kompas. Zij liet zien dat politiek niet begint bij systemen, maar bij mensen. Bij sociale betrokkenheid, bij strijdbaarheid en bij oog voor wie kwetsbaar is en die lijn vormt ook voor mij een belangrijk kompas. Voorzitter, dat kompas wijst mij vandaag duidelijk richting verantwoordelijkheid. Het CDA is landelijk weer terug en ook in Zoetermeer hebben we 50% zetelwinst, een krachtig signaal gekregen van de kiezer. Dat zie ik niet als een beloning, maar als een opdracht, laat zien dat het vertrouwen terecht is. Voor ons betekent dat een overheid die naast inwoners staat, eerlijk is over keuzes en doet wat nodig is. Dat brengt mij naar het onderwerp van vandaag. Want een jaarrekening kan onder de streep positief sluiten, maar de echte vraag is wat merken onze inwoners daarvan in hun dagelijkse leven? Als fractie zijn we trots op wat er in 2025 is bereikt, in de wijken voor onze ouderen. Denk aan de aanpak in Meerzicht, aan Krachtig ouder worden en aan de pilot met het buurtvervoer. Dat zijn concrete voorbeelden van een stad die werkt aan verbinding. Voorzitter, de jaarrekening laat weliswaar een resultaat zien van € 25 miljoen, maar dat beeld moeten we zorgvuldig lezen. Want rekening houdend met onttrekkingen en toevoegingen aan reserves sluit het jaar per saldo met ongeveer € 5 miljoen positief. Dat is nog steeds positief, maar het is geen vrije bestedingsruimte. Bovendien zien we in deze stukken een bekend patroon, voor de mensen die al langer meelopen. Financiële meevallers, maar ook werk dat is doorgeschoven. En doorgeschoven werk verdwijnt niet. Dat moet later alsnog worden gedaan. En daarom past vandaag geen gemakzucht, maar scherpste. Wij steunen dan ook de voorgestelde lijn van het college om het overschot eerst aan de reserves toe te voegen. Eerst overzicht, dan keuzes. Dat is voor ons geen uitstelgedrag, maar goed bestuur. Diezelfde scherpste verwachten wij ook bij onze gemeentelijke organisatie. Bij de inkoop, grote projecten en verbonden partijen. Het college heeft verbetering toegezegd in de financiële controle en het CDA Zoetermeer zal in 2026 ook echt willen zien dat de gemeente daarop strakker stuurt. Goed rentmeesterschap begint immers bij grip op de uitgaven. Voorzitter, ik rond af. CDA Zoetermeer is niet somber over wat er in 2025 is bereikt. Integendeel, we zijn juist trots. Maar een betrouwbare overheid is ook een nuchtere overheid en goed bestuur is doen wat je zegt, zorgvuldig omgaan met wat ons is toevertrouwd en keuzes maken die Zoetermeer betaalbaar en leefbaar houden, ook voor volgende generaties. Daarom stemt CDA Zoetermeer in met de jaarstukken 2025, onder voorbehoud van de controleverklaring. Ik dank u zeer.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hawezy en dank voor uw mooie maidenspeech. Dan gaan we over naar de fractie van D66, de heer El Achkar heeft het woord. Gaat uw gang.

De heer El Achkar (D66): Dank u, voorzitter. Ter voorbereiding op dit debat heb ik even teruggeluisterd naar de inbreng van mijn oud-D66 Zoetermeer-collega Jamila Bakkers. Bij het resultaatendebat van vorig jaar opende zij met de tekst: nog één keertje gehaktdag in deze raadsperiode. Maar maakt u zich geen zorgen, ik ben niet van plan om er vandaag een gehaktdag van te maken. Het is ook wel een resultaatendebat deze keer. Sinds het vorige resultaatendebat is er natuurlijk heel veel veranderd voor

ons als lokale politieke partijen. We hebben campagne gevoerd, er zijn verkiezingen geweest, er is geformeerd. We zitten nu met een heleboel nieuwe mensen ten opzichte van het resultaatendebat van vorig jaar en ik heb zo'n vermoeden dat er nog wel wat wijzigingen bij komen. Campagne, verkiezingen en formatie zijn politiek gezien superinteressant, maar het zijn natuurlijk ook de beleidsarmere periodes en dat is ook volkomen logisch. Het voelt daarom misschien zelfs een beetje gek om vandaag weer een keertje achterom te kijken, terwijl we ook zo benieuwd zijn naar wat morgen ons gaat brengen. Figuurlijk, maar ook een beetje letterlijk wat morgen ons gaat brengen maar uiteraard verdient ook het verleden de aandacht. Zeker wanneer het gaat om de centjes. Want elke cent die je gisteren hebt uitgegeven, ben je kwijt voor vandaag. Al is het in de gemeente Zoetermeer meestal andersom. We houden meer centjes over dan we van tevoren vaak verwachtten. Hierover heeft mijn fractievoorzitter Zamani ook vaak leuke discussies gevoerd met dit college. Ook dit jaar houden we miljoenen centjes meer over. Miljoenen die wij als D66 Zoetermeer het liefst in de stad stoppen. Misschien werkte het ledema-effect wel iets te goed. Maar die discussie hoeven we ook niet elke keer opnieuw te voeren. Vandaar dat ik voor deze keer ook hem graag omruil naar een compliment en ik denk zelfs het beste compliment dat een VVD-wethouder van Financiën zou kunnen krijgen. Er is namelijk goed op de portemonnee gepast. We staan er als Zoetermeer relatief gezien financieel goed voor. Onze solvabiliteit is goed. Het weerstandspaarpotje in de stukken wordt groter en groter en het fte-tekort is gedaald van 65 naar negen. Misschien als er nog negen mensen vandaag meekijken, dat we het helemaal kunnen oplossen en dan hebben we het geld en de mensen. Maar in ieder geval, het college laat een goed gevulde spaarpot achter, die we als raad kunnen gaan investeren in de toekomst van de stad. Een toekomst die ook nog wat onzekerheden met zich meebrengt. Want hoeveel geld we de volgende keer van het rijk gaan krijgen voor onze jeugdzorgkosten blijft nog steeds een vraag. Het doet de D66-fractie in ieder geval deugd dat er op Jeugdzorg een begin is gemaakt op de beheersbaarheid van de kosten. Er is hier laatst in deze zaal natuurlijk hard over gediscussieerd en dat we met spanning gaan blijven kijken naar toekomstige cijfers blijft denk ik staan voor iedereen hier in deze zaal. Maar over de richting die er wordt ingeslagen zijn we hoopvol. Dan nog wel een kritische noot, het aantal woningen dat is gerealiseerd. Het doel van 700 woningen is niet gehaald en die woningen zijn keihard nodig. Dus we moeten aan de bak, ook als raad. Dat verdienen al die Zoetermeerse woningzoekenden. Voorzitter, ik begon met de gehaktdag van oud-collega Bakkers, die denk ik vandaag de gehaktdag heeft ingeruild voor surfen op Scheveningen met het zonnetje van vandaag maar ik eindig graag met dank aan het college en de individuele wethouders met wie we vandaag debatteren en dan ook vooral degene met wie het vandaag wellicht voor de laatste keer is in deze rolverdeling. Namens de D66-fractie, veel dank voor uw inzet en de goede inhoudelijke debatten over hoe we onze stad elke keer weer een stukje beter kunnen maken.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Achkar, voor uw eerste termijn van D66. Dan de PDvZ, dat is mevrouw Haak. Gaat uw gang.

Mevrouw Haak (PDvZ): Ja, dank u voorzitter. Vandaag spreken we over de Jaarstukken 2025, het sluitstuk van dit begrotingsjaar, maar ook het slotakkoord van deze bestuursperiode, een logisch moment om de balans op te maken. Wat heeft dit college gedaan met het geld en met het vertrouwen van onze inwoners? Laat ik beginnen met de complimenten. Het opstellen van deze jaarstukken is ieder jaar weer een flinke prestatie. Er zijn ook successen geboekt. De binnengehaalde Regio Deal via de New Town Alliantie, € 10 miljoen voor Zoetermeer, dat is knap. De Actieagenda Bestaanszekerheid, een belangrijke stap, want zonder bestaanszekerheid geen sterke stad. Het volkshuisvestingsprogramma Stad in Balans en ook op het gebied van de huisvesting van de boerderijen hebben we stappen gezet. En ja, het afvalbeleid ligt er, eindelijk. Het heeft even geduurd en het heeft behoorlijk wat gekost, maar het ligt er en dat mag ook gezegd worden. Tegelijkertijd ziet de PDvZ ook de andere kant van het verhaal. We zien dat de problemen in het Sociaal Domein nog lang niet onder controle zijn. De instroom in de Jeugdzorg neemt nog steeds toe. De daling, jongeren die uitstromen, is minimaal. Signalen zoals de stijging van het aantal meldingen bij Veilig Thuis zijn zorgelijk. Onlangs hebben we akkoord gegeven op de reorganisatie Sociaal Domein en we hopen van harte dat we hiermee het tij kunnen gaan keren, maar we blijven wel kritisch. Als we kijken naar het fysieke domein zien we ook een aantal zorgelijke punten. Zo horen we van inwoners dat er veel frustratie is rond het parkeren in de wijken en zien we ook het aantal meldingen van voertuigoverlast flink stijgen. Ook zien we dat we nog steeds niet het aantal woningen hebben kunnen opleveren dat we ambiëren. Qua sport en vrije tijd zien we dat de waardering voor evenementen daalt. En voorzitter, dat lijkt misschien klein, maar dit raakt direct het gevoel van trots en beleving in de stad en daarom wil de PDvZ een duidelijke evaluatie en verbetering van het evenementenbeleid. En dan De Watergeus. Wat de voorziening had moeten zijn voor plezier en ontmoeting, is inmiddels een symbool geworden van alles wat mis kan gaan. Oplopende kosten, veiligheidsincidenten, een glijbaan waar je niet meer vanaf kan glijden en zelfs een incident rond

discriminatie. Onze vraag aan het nieuwe college is simpel. Wordt dit ooit nog een succesverhaal? En dan het financiële verhaal, en misschien wel het belangrijkste. Want voorzitter, op papier lijkt het goed te gaan. Er is een positief resultaat van ongeveer € 25 miljoen. Maar wie beter kijkt, ziet een ander beeld. Een groot deel komt door incidentele rijksbijdragen en meevallers. Er wordt gebruik gemaakt van de reserves en projecten worden doorgeschoven en zonder die effecten blijft er maar een beperkt positief resultaat over. Oftewel, dit is geen structurele gezonde situatie en het is eigenlijk een vals positief beeld. En juist daarom is dit debat belangrijk. Want de echte keuzes liggen niet in het verleden, maar in de toekomst. Hoe gaan we om met stijgende zorgkosten? Hoe vangen we het wegvallen van tijdelijke middelen op? En hoe gaan we om met de druk op het Gemeentefonds? De financiële ruimte wordt kleiner en de opgaven worden groter. Daar komt nog bij dat we de afgelopen jaren hebben gezien dat we voor bouwprojecten en renovatie keer op keer weer geld moeten bijleggen. Het realistisch begroten hiervan lijkt niet te lukken. Voorzitter, de jaarstukken laten zien wat er is gebeurd, maar vooral ook wat er nog moet gebeuren. We zijn erg benieuwd naar het nieuwe coalitieakkoord, waarin we kunnen lezen hoe het nieuwe college hiermee om denkt te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Haak, voor uw eerste termijn, van de fractie van de PDvZ. Dan ga ik over naar de fractie van de SP, dat is de heer Westhoek. Gaat uw gang.

De heer Westhoek (SP): Dank u wel voorzitter, het komt niet vaak voor dat je op je verjaardag mag gaan beslissen wat je met € 25,2 miljoen zou willen gaan doen. Het overkomt mij vandaag wel. Maar even zonder gekheid voorzitter, € 25,2 miljoen, dat is wel een flink bedrag. En ja, natuurlijk ben ik het met de voorgaande spreker eens, als je heel goed gaat kijken, moet je je afvragen, is het ook wel daadwerkelijk zo rooskleurig als we het zo uitspreken? Maar goed, het ligt er wel. Het is wel over. We zouden het kunnen uitgeven. En voorzitter, wat kan je er zoal mee doen? We hebben 200 kinderen in Zoetermeer die opgroeien in pure armoede. Die kunnen we helpen. Die gezinnen kunnen we helpen. om ze in ieder geval een eerlijke kans te geven in het onderwijs. Oftewel de stress wegnemen bij de ouders zodat die kinderen niet de stress meenemen naar school en dat ze in ieder geval ook een eerlijke kans krijgen. En wat zou je nog meer met dat geld kunnen doen? Je zou de 7200 huishoudens in Zoetermeer, die rond moeten komen van een laag inkomen, kunnen ondersteunen. Zoetermeer Vooruit kwam net al met een mooi voorstel in Palenstein. Het is toch een groot deel van de doelgroep die daar woont. Ze kunnen daar straks niet meer zwemmen. Een kleine bijdrage erbij om te kijken, kunnen we ze op een goede manier naar de Noord Aa brengen? Ik vond het een heel mooi voorstel. Of misschien zelfs een paar keer naar De Watergeus, hoewel de spreker hiervoor net ook al aangaf dat het misschien ook niet de beste plek is waar je nu zou moeten zijn. En voorzitter, wat zou je nog meer met dat geld kunnen doen? Nou, ik denk dat we betere zorg nog kunnen leveren aan de mensen die het echt nodig hebben in plaats van dat we iedere keer moeten spreken over bezuinigen en bezuinigen. En tot slot, met een bedrag van € 25,2 miljoen denk ik dat we echt wel betaalbare woningen kunnen realiseren. Je hoeft er niet eens meer creatief voor te zijn, het geld ligt er en daar kan je echt wel het een en ander mee realiseren. Maar voorzitter, ik denk dat we daarover op 2 juli a.s. verder spreken. We kijken nu vooral wat er het afgelopen jaar wel en niet is bereikt.

De voorzitter: De heer Westhoek, een interruptie van de heer Van den Beukel, gaat uw gang.

De heer Van den Beukel (VVD): Dank u voorzitter. Ja, de heer Westhoek doet hier net alsof er € 25 miljoen ligt die we gewoon in de brand kunnen steken met dingen die we leuk vinden. Maar de heer Westhoek heeft volgens mij de cijfers ook gezien en ook net in mijn bijdrage gehoord dat we vorig jaar nog met z'n allen heel hard gewerkt hebben aan een bezuinigingsopgave, omdat daar best wel het nodige te doen is om de komende jaren te zorgen dat we er goed voor staan. De toekomst is natuurlijk iets waar we over twee weken met elkaar over in debat gaan maar ik vind deze voorstelling van zaken van nou, laten we eens kijken wat we hier allemaal voor nuttige en leuke dingen mee kunnen doen, een beetje bezijden de waarheid. Volgens mij hebben we dit geld de komende periode hard genoeg nodig om gewoon het bestuur van onze stad verder te helpen.

De voorzitter: De heer Westhoek.

De heer Westhoek (SP): Ja voorzitter, volgens mij geef ik ook aan waar ik graag die € 25,2 miljoen aan uit zou willen geven. En ja, dat geld hebben we, want we gaan het straks bestemmen. Dus dat geld ligt er gewoon, dus je zou het kunnen uitgeven en de manier waarop we dat willen doen, daar verschillen wij, denk ik, SP en VVD nogal over van mening.

De **voorzitter**: De heer Van den Beukel.

De heer **Van den Beukel** (VVD): Ja, nogmaals, dat geld ligt er niet. Sterker nog, van die € 25 miljoen komt € 20 miljoen uit onze eigen spaarpot. En we kunnen ook wel zeggen, we gaan die hele spaarpot ergens maar gewoon aan uitgeven maar dat is niet waarom we die spaarpotten hebben. Dit is gewoon geld waar we heel netjes en heel voorzichtig mee om moeten gaan.

De **voorzitter**: De heer Westhoek:

De heer **Westhoek** (SP): Ja, en ik denk dat we daar van mening verschillen. En daar gaan we graag over in debat op 2 juli a.s., eens kijken wat we wel en niet kunnen uitgeven.

De **voorzitter**: Ik zie verder geen interrupties. De heer Westhoek gaat verder.

De heer **Westhoek** (SP): Ja, voorzitter. Ik ben gebleven bij... Laten we dan inderdaad terugkijken naar 2025. De SP is in ieder geval blij om te lezen dat 216 bijstandsgerechtigden zijn geholpen richting betaald werk, want dat is uiteindelijk toch het beste voor iedereen, dat ze een baan kunnen vinden en zichzelf kunnen onderhouden. Aan de andere kant lezen we ook dat er een grote groep bijstandsgerechtigden zijn die juist een hele grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. We zijn eigenlijk wel benieuwd, kunnen we wat voor die groep betekenen? Heeft het college daar een idee van? Hoe gaan we kijken wat we voor die mensen kunnen doen om uiteindelijk ook de stip op de horizon te geven van betaald werk? En op advies van de wethouder, naar aanleiding van mijn mondelinge vragen van een maand geleden over de ondersteuning van mensen met een zeer laag inkomen, ben ik toch wel benieuwd hoe we die mensen gaan bereiken. En niet alleen zoals in dat stuk staat over de Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029. We gaan vooral kijken hoe we de mensen kunnen informeren. Wat hebben we al? Maar wat kunnen we nog meer doen om die mensen te bereiken? Ik heb toen ook een concreet voorstel gedaan. In dat geval waren de brandstofprijzen hoog. Kunnen we de mensen die het echt nodig hebben niet wat ondersteunen? Ik ben op zoek naar dat soort punten. Dat is wat de mensen zoeken en niet met de bestaande regelingen maar hoe kunnen ze op dat moment geholpen worden? Kijkend naar de huisvesting, aan de ene kant zijn er 530 woningen opgeleverd en daarvan is een best wel groot deel sociale huur. Daar zijn we superblij mee. Natuurlijk is het niet gelukt om die 720 woningen, die we voor ogen hadden, te doen dus er is nog veel werk te doen op dat vlak. Dat hebben we hier allemaal gezegd. We willen allemaal betaalbare woningen. Goed, daar verschillen we nog weleens van mening over, maar daar moeten we echt nog wel werk van maken. En voorzitter, wat ons vooral opvalt is dat de urgentieverklaringen die worden toegekend, de afgelopen jaren steeds minder worden. Wij zijn toch wel benieuwd, wat zijn nou de gevolgen van het strengere beleid? Zorgen we daar nou niet voor dat er mensen uiteindelijk op straat komen? Want dat zouden we natuurlijk verkeerd beleid vinden. We begrijpen dat het strenger moet, maar het is niet de bedoeling dat mensen op straat terechtkomen. Als we kijken naar de Jeugdzorg dan zien we dat er minder gebruik is gemaakt van de specialistische jeugdhulp maar dat komt met name door een strenger beleid. Wij zijn vooral benieuwd wat het effect daarvan is geweest. Hebben we door het strengere beleid echt betere zorg kunnen leveren, veel eerder de jeugd kunnen bereiken? Of hebben we daar niet toch over een paar jaar een probleem dat er mensen veel eerder geholpen hadden moeten worden? Dus wij zijn heel erg benieuwd of het ook echt het gewenste effect heeft. Voorzitter tot slot, om met een positief puntje te eindigen. Mijn fractie kijkt er ook wel een beetje dubbel naar en ik ben ook benieuwd hoe de andere fracties daarnaar kijken. Want we willen allemaal dat de stad schoon is, veilig is, het onderhouden goed is. En op zich, als we kijken, wordt er ook gewoon een positief cijfer door de mensen gegeven, maar gaan wij naar Meerzicht, Seghwaert, Buytenwegh, dat zijn bijvoorbeeld de laatste drie wijken waar wij recentelijk zijn geweest. Eigenlijk begint iedereen over, ja het is hier een rommel, het ziet er niet uit. En dat is toch wel een beetje raar als ze aan de andere kant toch gemiddeld een voldoende geven. Dus wij zitten er toch wel een beetje te kijken van ja, in hoeverre kloppen die cijfers ook daadwerkelijk met de werkelijkheid en moeten we daar niet toch wel degelijk op gaan investeren? Daar zou ik het voor nu even bij willen laten voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Westhoek, voor uw eerste termijn van de SP. Dan ga ik over naar de fractie van LHN. Dat is mevrouw Siegelaer, gaat uw gang.

Mevrouw **Siegelaer** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank voorzitter. Vandaag kijken we terug op het afgelopen jaar. Wat hebben we met elkaar bereikt? Wat gaat goed en wat kan beter? Als we terugkijken op 2025, zien we dat er grote besluiten zijn genomen over wonen, zorg, toegankelijkheid, afval, de openbare

ruimte en de toekomst van Zoetermeer. Denk aan het Volkshuisvestingsprogramma, de Woonzorgvisie, het Manifest Fysieke Toegankelijkheid, de Verordening Jeugdhulp en het Afvalbeleid. Dat zijn belangrijke besluiten, maar voor LHN is de vraag steeds dezelfde. Merkt de inwoner het ook? Merkt de buurvrouw dat haar straat veiliger is? En merkt de jongere dat hij kans maakt op een woning? Merkt een oudere dat de hulp voor zijn kind sneller komt? En merkt de sportvereniging dat de gemeente naast haar staat? LHN kijkt bij de jaarrekening daarom niet alleen naar het saldo onderaan de streep. We kijken vooral naar wat de inwoners ervan merken. We zien positieve punten. Meer inwoners zijn uitgestroomd naar werk, er zijn mooie wijkgerichte initiatieven, jongeren zijn betrokken bij zwerfvuilacties en inwoners waarderen onze sport-, cultuur- en speelvoorzieningen. Dat zijn resultaten die passen bij een gemeente die dicht bij de inwoners staat. Maar de jaarrekening roept ook wat vragen op. Veel werk schuift door, de zorgkosten blijven drukken en het veiligheidsgevoel vraagt aandacht. We zien dat het aantal meldingen bij Veilig Thuis blijft stijgen, dat het gaat over situaties achter de voordeur, waar mensen zich juist veilig zouden moeten voelen. De LHN wil van het college weten hoe het deze stijging duidt en welke extra inzet nodig is om deze gezinnen eerder en beter te helpen. Bij het onderhoud van sport- en cultuurgebouwen zien we de oplopende kosten. Hoe kijkt het college naar de oplopende onderhoudskosten? Zijn er tijdelijke tegenvallers of zijn hier structurele problemen ontstaan? De LHN wil een gemeente waar de financiën op orde zijn, waar mensen zich veilig voelen en waar jong en oud graag willen blijven wonen, sporten en meedoen. Wij stemmen in met de jaarstukken, maar we vragen het college vriendelijk en dringend: houd grip op het geld, maak duidelijke keuzes, houd de vaart erin en zorg dat Zoetermeer een stad blijft waar de inwoners op hun gemeente kunnen rekenen. Dank.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Siegelaer voor uw eerste termijn van de fractie van de LHN. Dan ga ik naar de fractie van de ChristenUnie-SGP. Dat is mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dank u wel, voorzitter. Even kijken, waar zullen we het vanavond over gaan hebben. Het voorjaar is altijd ingewikkeld met al die plannen die naast elkaar lopen en in dit verkiezingsjaar nog extra. In ieder geval niet over het coalitieakkoord, daar zit ook nog een embargo op. Niet over de perspectiefnota, die hebben we al wel gelezen, dus dat hebben we al in ons achterhoofd. Niet over de bestemming van de miljoenen die we over hebben. Niet over de uitgaven en bezuinigingen in de toekomst, daar hebben we het perspectiefdebat voor. Ik heb begrepen dat mevrouw Van der Meer ervoor heeft gezorgd dat we de jaarstukken een eigen debat geven in Zoetermeer. Het nut daarvan is natuurlijk duidelijk, het leren van het afgelopen jaar. Het oude college hoeft niet meer te leren, want voor hen is dit een passende inhoudelijke afsluiting, maar de nieuwe raad wel en zeker ook de raadsleden die volgende week doorschuiven naar de collegebanken. Goed, wat hebben we dan wel voor vandaag? De jaarstukken, daar kunnen we op zich een goede avond mee vullen, het coalitieakkoord van de vorige keer. De accountantsverklaring is nog niet helemaal af, maar die moeten we er ook bij hebben en in mijn geval de bijdragen die ik de afgelopen jaren heb geschreven voor de resultatendebatten. Die laatste heb ik allemaal teruggelezen de afgelopen week en de punten die steeds terugkomen zijn opvallend. U weet, één keer is een incident, twee keer is toeval en drie keer is een patroon. Dus als je elk jaar meer geld overhoudt dan je dacht, als je elk jaar op het laatst toch nog miljoenen krijgt van het rijk, en als je elk jaar je budgetten voor miljoenen niet op krijgt, dan is dat een patroon en dan moet je daar wat mee en we hebben het de afgelopen vier jaar heel vaak gehad over realistisch begroten. Wethouder Iedema heeft daar werkelijk hard aan gewerkt. Veel bezuinigingen waren in feite een vorm van realistisch begroten maar ook dat kon niet voorkomen dat we weer meer dan € 25 miljoen in de reserves terugstorten en we weten best dat dat een papieren werkelijkheid is. We hebben, en dat zeg ik vooral tegen de SP, geen grote zak met geld over om mee te gaan strooien. We lopen even langs de miljoenen. We hadden al een kleine € 15 miljoen uit de reserves gehaald om de begroting sluitend te krijgen en het is maar goed dat we dat zo gedaan hebben want dat geld kan weer netjes terug. Dat is gelijk een consistent leerpunt voor het volgende college. Dan heeft het rijk in zijn onvoorspelbaarheid € 10 miljoen meer aan Zoetermeer overgemaakt dan we bij de begroting dachten. Dat is natuurlijk prachtig, die € 5 miljoen met terugwerkende kracht voor de Jeugdzorg in 2023 en 2024. Maar dat zouden we toch drie jaar geleden nodig hebben gehad? En eigenlijk heeft het niks te zoeken in de resultaten van 2025. Tenslotte heeft het ambtelijk apparaat nog aangegeven € 8 miljoen te willen doorschuiven naar volgende jaren. Niet dat we dat gaan doen, maar ze hebben het wel gevraagd. En dat is een maat voor wat we niet hebben afgekregen. Die € 8 miljoen is helemaal geen goed nieuws. Dat je bijvoorbeeld € 100.000,00 over hebt omdat er niet genoeg praktijkondersteuners bij de huisarts zijn gevonden bijvoorbeeld. Dus even realistisch, € 25 miljoen over, € 15 miljoen uitgeleend geld terugstorten, € 10 miljoen extra gekregen en € 8 miljoen niet uitgevoerd. Dat betekent dat we net zo goed op min € 7 miljoen hadden kunnen uitkomen. Dan hadden we overigens wel al onze plannen uitgevoerd. Veel van wat we hieraan zouden willen doen mag niet van de wetgever. We mogen

niet incalculeren dat we op de valreep geld zullen krijgen. We mogen niet begroten dat maar een deel van de formatie zal kunnen worden ingevuld en we mogen ook ons steeds terugkerende idee van een schaduwbegroting niet uitvoeren, of in ieder geval niet openlijk. Wat je wel mag, is prioriteiten stellen. Zo van, als we alle vacatures in kunnen vullen dan beginnen we ook vast aan het volgende wijkplan. Of, als dit project wordt vertraagd dan besteden we die tijd aan een alternatief en dan in de jaarstukken verreken je het minderwerk en het meerwerk met elkaar. Dat is een vorm van flexibiliteit die van ons meer toegepast mag worden en dat voorkomt ook onnodige bezuinigingen. Voorzitter, hoewel we elk jaar miljoenen niet uitgegeven krijgen, al jaren, heeft dit college wel degelijk vooruitgang geboekt en doelen behaald. De jaarstukken geven een mooi totaalplaatje van alles wat de gemeente tot haar taken rekent en hoe die taken ook maar blijven groeien. Het Volkshuisvestingsplan en de Ruimtelijke Strategie zijn grote stappen in de richting van de toekomst. En in Palenstein, Meerzicht en Buytenwegh zijn verbeterplannen gemaakt en die worden wijk voor wijk ook uitgevoerd. Talloze inwoners hebben baat bij het werk aan bestaanszekerheid en het Energieloket. Verder hebben we kunnen lezen over het voorkomen van onderwijsachterstanden, een nieuw retailbeleid, ondersteuning van ondernemers om te verduurzamen, de kantorenstrategie, meer arbeidsplaatsen, meer doorstroming uit een uitkering. We hebben vooruitgang geboekt in het beheersbaar maken van de Jeugdzorg, het Manifest Fysieke Toegankelijkheid, de problematiek rond jeugdbendes is succesvol aangepakt, er wordt gebouwd, er worden subsidies binnengehaald en er zijn meer handhavers gekomen. Voor de wethouders die hun laatste jaarstukken vandaag bespreken hebben wij drie vragen. Schrijft u maar mee. Waar bent u het meest trots op? Wat vindt u het meest jammer dat nog niet is gelukt? En welk inzicht mag niet verloren gaan voor het volgende college? Voorzitter, we nemen pas volgende week afscheid van de zittende wethouders en toch willen we hen vanavond bedanken voor hun inzet en hun hart voor de stad. We spreken vanavond over prestaties en cijfers, maar uiteindelijk hopen wij dat het goede werk dat deze jaren is verricht van blijvende betekenis zal zijn voor de stad. En zoals Psalm 90 dat zegt, dat God het werk van onze handen zal bevestigen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Brouwer, voor uw eerste termijn van de ChristenUnie-SGP. Dan ga ik over naar de fractie van Zó! Zoetermeer, de heer Van der Vlies. Gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, weer een jaar voorbij en deze keer ook het laatste jaar van een enerverende coalitieperiode. Een periode waarin veel in beweging is gezet, maar waarin we ook hebben gezien dat verbetering vaak meer tijd vraagt dan één raadsperiode. Vanavond behandelen we de jaarstukken en dat is logisch want we nemen steeds één jaar en geen twintig tegelijk. En toch moest ik daaraan denken tijdens het lezen van deze stukken. Want veel van wat wij belangrijk vinden in een stad ontstaat niet in één begrotingsjaar. Een boom die vandaag schaduw geeft is vaak twintig jaar geleden al geplant. Een veilige buurt ontstaat niet na één extra ronde van de handhavers en een toegankelijke stad bouw je niet met één besluit van de gemeenteraad. Dat soort resultaten ontstaan niet vanzelf. Ze zijn het gevolg van jarenlang investeren in de stad. Deels door deze coalitie, deels door eerdere coalities en soms vooral door inwoners zelf, maar wel samen. En als ik terugkijk op het afgelopen jaar zie ik gelukkig veel positieve ontwikkelingen. We zien een stad waar veel mensen prettig wonen. Inwoners waarderen hun woning hoog en ook de woonomgeving krijgt een mooie beoordeling. Het groen wordt gewaardeerd. Veel inwoners sporten. Dat zijn allemaal geen kleinigheden. Sterker nog, dat zijn precies de dingen die bepalen of mensen graag in Zoetermeer wonen. Dat zijn ook vaak de resultaten die niet in één jaar zijn ontstaan maar het gevolg zijn van jarenlang bouwen aan Zoetermeer en daar mogen we best trots op zijn. Tegelijkertijd zien we ook punten die aandacht vragen. Inwoners voelen zich minder veilig in hun eigen buurt dan een jaar geleden. Het rapportcijfer daalde van een 8 naar een 7,6 en dat lijkt misschien een klein verschil, maar dat vertelt wel iets over hoe mensen hun leefomgeving ervaren. We zien ook andere signalen. Sommige inwoners hebben het gevoel dat meldingen niet altijd serieus worden genomen en de betrokkenheid van inwoners bij werkzaamheden in hun buurt kan ook een stuk beter. Dat zijn misschien geen onderwerpen die dagelijks het nieuws halen, maar het zijn wel signalen die iets vertellen over hoe inwoners hun stad ervaren. Neem bijvoorbeeld het Manifest Fysieke Toegankelijkheid. Voor Zó! Zoetermeer is dat een belangrijk moment geweest. Niet omdat er weer een document is vastgesteld, maar omdat het laat zien dat toegankelijkheid steeds meer een vanzelfsprekend onderdeel wordt van de manier waarop we de stad ontwerpen. Voor iemand die met een rolstoel door de stad gaat, voor een oudere met een rollator, of voor ouders met een kinderwagen kan dat een wereld van verschil maken. Dat zie je niet altijd terug in een grafiek in de jaarstukken, maar je merkt het wel in je dagelijkse leven. En misschien zit daar ook wel een bredere les in voor ons als gemeenteraad. We zijn als overheid inmiddels behoorlijk goed geworden in het tellen. We weten hoeveel meldingen er zijn gedaan, hoeveel mensen er zijn bereikt, hoeveel inwoners zijn uitgestroomd naar werk. Dat zijn belangrijke dingen. Want zonder die cijfers kunnen we niet sturen en

niet controleren. Maar wat betekenen die cijfers nu eigenlijk voor de stad? Wat merken inwoners ervan? Worden mensen daadwerkelijk financieel stabiel? Worden buurten ook prettiger? Kunnen mensen makkelijker meedoen? Laten we er eerlijk over zijn, niet alles is even eenvoudig meetbaar. Niet alles heeft een directe oorzaak- en gevolgrelatie. Gelukkig beschikken we in Zoetermeer niet alleen over cijfers en indicatoren, we hebben ook onze stadspellingen. Die laten zien hoe inwoners hun buurt, hun veiligheid en hun leefomgeving ervaren. Juist de combinatie van die informatie helpt ons een completer beeld van de stad te krijgen. Als raad moeten wij verder kijken dan alleen naar dat wat is gedaan. We moeten vooral kijken naar het verschil dat dat beleid maakt in het dagelijks leven van inwoners. Want uiteindelijk is dat de vraag die inwoners stellen. Niet hoeveel vergaderingen er zijn geweest, niet hoeveel pagina's een document telt. En misschien zelfs niet hoeveel geld er is uitgegeven. Maar de vraag is veel eenvoudiger, wordt mijn buurt prettiger? Voel ik mij veilig? Hoor ik erbij? En dat zijn de vragen waar het voor inwoners om draait en misschien zijn dat uiteindelijk de belangrijkste resultaten van allemaal. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Vlies, voor uw eerste termijn van de fractie van Zó! Zoetermeer. Dan de fractie van 50PLUS, mevrouw Mertens.

Mevrouw Mertens (50PLUS): Voorzitter, dank. Vandaag bespreken we de resultaten van 2025, waarbij we de vraag kunnen stellen of we datgene bereikt hebben wat de bedoeling was. We hebben 2025 in ieder geval afgesloten met een positief saldo van € 5 miljoen, wat overigens niet uitsluitend door het scherpe begroten van de gemeente is. Het is onder andere ook te verklaren door de incidentele bijdrage van het rijk, werkzaamheden die doorgeschoven zijn naar 2026 en nog wat tijdelijke financiële meevallers. Het is dus geen leuk extraatje dat we vrij kunnen besteden, want dat betekent ook dat de vooruitgeschoven werkzaamheden uiteindelijk wel uitgevoerd en gefinancierd moeten worden en dat zet de jaarcijfers voor 2026 ook weer onder druk. Inmiddels wordt er hard gewerkt aan een Stad in Balans en allerlei woningbouwontwikkelingen. 50PLUS Zoetermeer is blij dat er ook wordt toegewerkt naar de Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid om voor de inwoners de weg naar regelingen eenvoudiger te maken en misschien kun je hiermee ook het maken van schulden voorkomen. Voorzitter, wat 50PLUS Zoetermeer betreft vragen wij ons af: wat merken de inwoners hiervan in hun dagelijks leven. Dat is iets wat de anderen zich trouwens ook hebben afgevraagd, de sprekers voor mij. Kunnen ouderen daadwerkelijk doorstromen naar betaalbare levensloopbestendige woningen? Krijgen onze mantelzorgers wel voldoende steun? En zijn de openbare ruimte en de toegang tot gemeentelijke gebouwen wel toegankelijk voor iedereen in de stad? Dan de jongeren in de stad. Het afgelopen jaar is het programma Youth Connect uitgevoerd zoals het gepland was. Dit programma richt zich op jongeren van 14 tot 21 jaar en dat is een mooi initiatief. Het zorgt dat jongeren zich op persoonlijk en sociaal vlak kunnen ontwikkelen, bijvoorbeeld door vaardigheidstrainingen, mentorbegeleiding en groepsessies. Ik zou graag willen weten of de opkomst groot genoeg was om dit programma ook in 2026, 2027 en 2028 voort te zetten, want we moeten wat doen voor onze jongeren. Dankzij de extra bijdragen van het rijk zijn er twee projecten die gefinancierd worden door de zogenaamde Regio Deal die in februari 2025 bekend is gemaakt. Het is de bedoeling om hiermee de jongerenhubs en het ontmoetingscentrum Meerzicht Kerkenbos te financieren maar dit is ook weer tijdelijk geld en het zou jammer zijn als deze mooie initiatieven uiteindelijk weer gaan verdwijnen omdat de pot leeg is. Inmiddels weten we dat helaas pas na de zomer aan het Rakkersveld zo'n jongerenhub geopend wordt, met de naam Gelijk. Het is wel ontzettend positief dat er vanuit allerlei organisaties gewerkt wordt om dit voor elkaar te krijgen. Ik ben wel benieuwd naar de vervolgstappen in de komende jaren, omdat ook de Regio Deal, zoals het er nu uitziet, stopt per 1 januari 2029. Ik ga ervan uit dat dit uitvoerig in de perspectiefnota over twee weken aan bod kan komen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Mertens, voor uw eerste termijn van de fractie van 50PLUS. Ik ga naar PRO Zoetermeer en dat is de heer Van Steenis. Gaat uw gang.

De heer Van Steenis (PRO Zoetermeer): Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, voor ons een bijzonder moment, zoals mevrouw Bedijn al aangaf, vanaf vandaag zijn wij PRO Zoetermeer, de lokale fractie van de nieuwe beweging Progressief Nederland. Progressief Nederland strijdt voor een eerlijke samenleving, voor betaalbare woningen, goede zorg en een groene toekomst. Dat zullen we in Zoetermeer ook doen. Voorzitter, straks kom ik nog even inhoudelijk op de jaarstukken, hoewel er al heel veel gezegd is vanavond. Maar eerst wil ik graag wat vertellen over Jan. Jan is van mijn leeftijd, heeft altijd hard gewerkt, net als zijn vrouw. Nu de twee kinderen het huis uit zijn, hebben ze iets meer te besteden. Jan heeft weinig pensioen opgebouwd en zou eigenlijk op zijn 65e willen stoppen, dus nog voordat hij AOW krijgt. Zijn vrouw is een paar jaar jonger en als zij ook eerder stopt met werken, kan je

de daling van hun inkomen wel als een financieel ravijn omschrijven. Een mazzeltje is dat ze nog een kleine opbrengst uit hun aandelenfonds hebben gekregen. De oplossing die ze bedacht hebben, is eenvoudig. De kosten van levensonderhoud zo laag mogelijk zien te krijgen door nu de juiste investeringen te doen. Een belangrijk deel van de vaste lasten gaat naar wonen, ze hebben de hypotheek net afgelost, de energiekosten drastisch kunnen verlagen door het hele huis te isoleren en ze hebben mooie elektrische fietsen gekocht om de auto zoveel mogelijk te laten staan. Verder hebben ze alle uitgaven nog eens kritisch bekeken, of die echt nodig waren om gezond en gelukkig oud te worden. Wat oude abonnementen opgezegd, van energieleverancier gewisseld en ze hebben berekend dat ze op deze manier voldoende buffer hebben om eerder te kunnen stoppen met werken. Voorzitter, als gemeente staan we eigenlijk voor eenzelfde uitdaging, om structureel aan onze verplichtingen te kunnen voldoen moeten de uitgaven en inkomsten in balans zijn. Gelukkig beschikken we over een groot eigen vermogen, waaronder de opbrengst van de verkoop van de Eneco-aandelen. Geld dat we slim kunnen investeren om kosten structureel te verlagen en dat geldt letterlijk voor het verminderen van het energieverbruik. Net als Jan investeren dus in isolatie om het energieverbruik te verlagen. Een goed voorbeeld is het achterstallig onderhoud van gebouwen voor cultuur en sport. Achterstanden in onderhoud moeten sowieso aangepakt worden, want daar zijn soms zelfs gevaarlijke situaties. En als Jan dan toch aan de slag gaat, zorg dat de accommodaties er weer decennia tegen kunnen. Nu eenmalig investeren, de komende tientallen jaren minder kosten. Niet alleen de eigen gebouwen verbeteren, we helpen uiteraard ook de inwoners met het verbeteren van de eigen woning en samen met de corporaties op de huurwoningen, met subsidies of bijvoorbeeld garantstellingen voor leningen van vve's, er zijn heel veel mogelijkheden. Allemaal met het doel collectief minder energie verbruiken en dus minder last van prijsstijgingen van elektriciteit en gas. Energiearmoede komt dan in Zoetermeer niet meer voor. Met deze ontwikkeling stappen we in de komende jaren voor 2040 ook gelijk af van het gebruik van aardgas, collectieve warmtenetten en buurt-WKO's worden gestimuleerd om de krapte op het stroomnet in ieder geval niet erger te maken. Starters op de woningmarkt, ook hen kunnen we op verschillende manieren helpen met een financieel steuntje in de rug met lagere grondprijzen of oplossingen als KoopGarant, de komende jaren echt duurzaam kunnen helpen bij de start van hun wooncarrière, zonder dat het geld verdwijnt in de diepe zakken van het speculanten. En naast deze investering in het fysieke domein zijn ook investeringen in het sociale domein nodig. Dan gaat het om pilots en experimenten om het werk of de hulp eens op een andere manier in te richten, om te kunnen meten of het effect dan groter wordt. Voorzitter, we doen als gemeente hetzelfde als Jan, die contracten heeft opgezegd waar hij niets meer aan had, dus ook nog eens nadrukkelijk met de stofkam door alle taken en werkzaamheden. Welke werkjes en taken die we nu periodiek uitvoeren en uit overlevering zijn overgedragen, die niet meer direct in het belang zijn van de inwoners. Bekijk alle werkprocessen nog eens kritisch en vanuit de filosofie van bijvoorbeeld Lean Management, continu verbeteren. En dan tot slot, voorzitter, graag had ik nog wat willen vertellen over evenementen, het belang van een goede communicatie tussen ambtenaren, inwoners, bedrijven en andere organisaties, maar gezien de tijd zal ik het hierbij laten. Dank u, voorzitter, voor de eerste termijn.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Steenis, voor uw eerste termijn van PRO Zoetermeer. Even wennen nog. Daarmee kom ik aan het eind van de eerste termijn van de gemeenteraad. Ik ga even naar het college kijken, wethouder van Financiën hoelang hij schorsing nodig heeft. Een kwartier, we gaan een kwartier schorsen. Ik maak het 19.25 uur. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering en verzoek iedereen plaats te nemen en ook de aandacht te hebben. Wij gaan naar de eerste termijn van het college en dan begin ik natuurlijk uiteraard, als het gaat om de jaarstukken, bij de wethouder van Financiën. Wethouder Iedema, gaat uw gang.

Wethouder **Iedema**: Voorzitter, dank. Geachte voorzitter, leden van de raad, andere aanwezigen en kijkers, ik had hier staan 'thuis', maar de burgemeester verbeterde dat in 'op het terras'. Een mooie dag vandaag. Ik wil de heer Westhoek feliciteren met zijn verjaardag, de heer Hawezy met zijn maidenspeech, PRO Zoetermeer met de fusie. Het is mijn zeventiende jaarrekening en de vijftiende als uw wethouder van Financiën. Allereerst dank ik u voor al uw mooie woorden, aanmoedigingen en vragen, want het hart van een wethouder klopt in deze tijd altijd net wat sneller. Omdat we aan de ene kant druk bezig zijn met de contouren van de volgende begroting, terwijl we tegelijkertijd in het hier en nu aan het werk zijn, en dan ook nog even terugblikken op de resultaten van het afgelopen jaar. Daarnaast is het voor ons als college een extra bijzonder moment. Dit is namelijk de laatste keer dat dit college de jaarstukken aan uw raad aanbiedt en daarom wil ik niet alleen stilstaan bij 2025, maar ook

nog eventjes bij wat we deze bestuursperiode samen hebben bereikt. Als we naar de cijfers kijken, dan mogen we constateren dat Zoetermeer 2025 positief heeft afgesloten. Dat is geen vanzelfsprekendheid want gemeenten staan al jaren onder financiële druk. Kosten stijgen, taken worden complexer en de middelen vanuit het rijk staan nog altijd onder druk. En ondanks commissies, adviezen en vele regeringswisselingen, staan we er als gemeente nog steeds alleen voor. Voor onze inwoners is dat overigens een groot voordeel, want op hun gemeente kunnen ze tenminste wel bouwen. Toch sluiten we dit jaar af met een kleine plus en dat geeft vertrouwen. Niet omdat alle zorgen verdwenen zijn, maar omdat het laat zien dat we als gemeente in staat zijn geweest om verstandig te sturen, keuzes te maken en tegelijkertijd veel te blijven investeren in onze stad en onze inwoners. Afgelopen periode maar liefst € 56 miljoen en om nog één keer de discussie met D66 aan te gaan, toen ik in 2021 aantrad gaven we € 498 miljoen uit en afgelopen jaar € 574 miljoen. Dus een investeringsimpuls van € 76 miljoen, oftewel 15%. En voor de PDvZ en de SP, tegenwoordig zit er tussen de begroting en de werkelijkheid ongeveer € 5 miljoen. Dat is veel geld en tegelijkertijd maar 1%. Voorzitter, ik neem u even mee naar de jeugd van Walter. Dat is € 1 krijgen voor een ijsje en er dan achter komen dat het maar € 0,99 kostte. Al besef ik wel dat het een heel oud voorbeeld is. Cijfers vertellen echter nooit het hele verhaal. Het gaat, zoals de heer Smits opmerkte, inderdaad om veel meer dan de multimap. Achter deze jaarstukken zit een jaar waarin we verder hebben gebouwd aan Zoetermeer, een jaar waarin we belangrijke keuzes hebben gemaakt voor de toekomst van onze stad. Een jaar waarin we hebben gewerkt aan nieuwe woningen, sterkere wijken en goede voorzieningen en ondersteuning van de inwoners die dat nodig hebben. Dat deden we niet alleen, dat deden we samen met inwoners, maatschappelijke organisaties, ondernemers en natuurlijk ook met uw raad. En voorzitter, als ik terugkijk op deze bestuursperiode zie ik vooral een stad die in beweging is. Ondanks economische onzekerheid en ondanks financiële uitdagingen hebben we steeds geprobeerd vooruit te kijken. Niet alleen naar de problemen van vandaag, maar ook naar de kansen van morgen. En dat brengt mij bij de vraag van mevrouw Brouwer. Mevrouw Brouwer vraagt: wat vindt u nou jammer dat er niet bereikt is? Ik dacht de landtunnel. Nee, jammer is dat we met de Entree niet een snellere start hebben gehad. Of dat ik de Martien net niet mee kan maken. Of, eerlijk is eerlijk, dat we samen de eindstreep halen. Maar het meest jammere vind ik, en ik hoop dat daar vandaag verandering in komt, mijnheer Westhoek, dat de SP nog maar zelden heeft ingestemd met de jaarstukken. Wie weet, mijn lot ligt in uw handen. Voorzitter, mevrouw Brouwer vroeg ook naar het inzicht in de afgelopen periode en ik denk dat het voornaamste inzicht is dat ik mijn opvolgers zou willen meegeven is: eerst luisteren, dan vragen en geloof niet in de gegeven omstandigheden. En het mooiste, je hebt invloed om in de directe omgeving van onze inwoners dingen te doen. Ga daar voorzichtig mee om. En dan, voorzitter, waar ben je trots op? Nu ga ik eventjes een kleine El Achkar doen, zoals we dat thuis noemen. Ik had hier kunnen noemen de binnenstad, met Engelandlaan 240-270, Cadenza, LUX70, deelgebied 5 of deelgebied 3. Ik had het kunnen hebben over het Centraal Park. Ik had het kunnen hebben over de platenzaak in de Dorpsstraat. Over de entree, de doorstart, Terranova. Of de intentieverklaring voor de vmbo-mbo-campus. Ik had het kunnen hebben over Dutch Innovation Park, mijn eigen kindje waar we 2200 extra banen hebben. Ik had het kunnen hebben over de stabiele financiën. Over het Doorbouwakkoord, de PMZ of de vele evenementen. Of over kleine dingen zoals open hiring, Kleurrijk Zoetermeer, met de beschilderde huisjes overal. Maar het meest trots ben ik op het feit dat ik dit acht jaar heb mogen doen. Samen met jullie, sorry. En, daar komt het meeslepende effect nog, want het allermeest trots ben ik op de mensen met wie ik dit heb mogen doen, die mij al die tijd hebben geholpen. Voorzitter, voor mij is het een persoonlijk moment van terugkijken. Acht jaar lang heb ik het voorrecht gehad om wethouder van Zoetermeer te mogen zijn, acht jaar lang heb ik mogen werken aan de stad die mij dierbaar is. Daarom ben ik niet alleen trots op de mooie plannen die we hebben gemaakt, maar ook op de gezonde financiële basis. Natuurlijk zijn er nog uitdagingen, die zullen er altijd zijn, maar we dragen een gemeente over die financieel stevig staat en een gemeente die vooruit kan kijken. En dat, voorzitter, brengt mij bij mijn laatste punt. Aan mijn opvolger wil ik meegeven, wees zuinig op wat we hier samen hebben opgebouwd. De financiën van de gemeente zijn geen verzameling cijfers in een boekwerk, het is het huishoudboekje van onze stad. Het is het vertrouwen van onze inwoners. Het is de basis onder alles wat wij hier willen en kunnen bereiken. Ik durf daarom te zeggen, u krijgt iets waardevols in handen, zorg er goed voor want Zoetermeer heeft goud in handen. En als allerlaatste, u weet inmiddels, voorzitter, dat het mijn persoonlijke missie is geweest om de gemeentefinanciën wat meer sexy te maken en dat is ruimschoots gelukt. We hebben het voor elkaar gekregen om meer praktijkgericht te gaan begroten, van € 30 naar € 5 miljoen over. Samen met uw raad hebben we een hele goede sessie gehad over bezuinigingen en over veranderingen. En, voorzitter, de Auditcommissie had zelfs last van meer aanmeldingen dan plekken. Daarom... en omdat ik een weddenschap heb verloren, wil ik graag de door mij gekoesterde panterbretels overdragen aan de hoeder van het Potje van de raad, zodat u altijd een extra steuntje hebt om de broek op te houden. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Iedema en dan moet het afscheid nog komen. Dank voor uw mooie inbreng. Heel goed, heel fijn. Ik ga naar het college en volgens mij is dan wethouder Van der Meer aan de beurt. Ik kan ook een andere volgorde kiezen, maar dan krijg ik daar verwijtende blikken over denk ik. Wethouder Van der Meer heeft het woord.

Wethouder Van der Meer: Voorzitter, ik begin even met het badje in Rakkersveld, ik ga wat vertellen over de jeugd en ik ga nog niet beginnen aan mijn afscheidsspeech. Dus dat jullie dat maar weten, dat die er niet aan zit te komen. Om te beginnen met het badje Rakkersveld. Er wordt gesproken over een zwembadje, dan moet ik wel zeggen, je moet wel een baby zijn, wil je daar kunnen zwemmen, want het is meer pootjebaden. We hoopten heel erg dat we dat daar konden houden, maar na alle nieuwe regelgeving blijkt het toch te horen onder de categorie zwembadje. Dus eind vorig jaar kregen wij bericht dat wij last onder dwangsom zouden krijgen als wij niet zorgden voor van alles en nog wat. Een hek eromheen, een overkapping, een dak erop, douches, weet ik veel wat er allemaal moest komen. Vervolgens hebben wij een paar sommen gemaakt en gedacht: dit is voor acht weken per jaar ondoenlijk. Dus eenmalig zitten we aan een € 500.000,00 en structureel komen we op € 175.000,00. Alleen al om alle hygiënische maatregelen en noem maar op en laten we wel wezen, het is natuurlijk gewoon een plasbadje. En dan moeten we dus ook nog toezicht gaan houden, en weet ik veel wat, het kan niet. Dus we hebben met elkaar gezegd, oké, we gaan het nu weghalen, we gaan gras inzaaien. We, dat zijn mijn opvolgers, gaan gezellig met de mensen een participatietraject doen, om te kijken wat we daar wel kunnen doen, om gezellig met elkaar te zitten. En alle andere plannen, want iedereen die zegt 'ik wil het badje bewaren', ik zou zeggen 2 juli a.s. is het voorjaarsdebat. Er is geld zat volgens de mijnheer van SP hier naast mij. Dus wie weet. Ik zou zeggen, je weet wat het kost hè. Ja dat bedoel ik. Ik denk, oh als ik het gok, gaat het weer fout. Hij heeft het door. Wij kennen elkaar te lang. Even kijken, dan... Er is nog gevraagd... Even kijken.

De voorzitter: Wethouder Van der Meer, voordat u verdergaat is er een interruptie van mevrouw Bink, gaat uw gang.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit): Ja voorzitter, dank u wel. Ja, over dat peuterbadje. We weten natuurlijk al jaren dat het een plasbadje is, laten we eerlijk zijn en ze zwemmen er inderdaad niet in, want het is ook een peuterbadje. Maar heeft u ook nagedacht over een alternatief voor de komende zomer? Voor de mensen die nu, terwijl u al eind vorig jaar wist dat het gesloten zou worden, vlak voor de zomer horen dat het dichtgaat.

De voorzitter: Wethouder Van der Meer.

Wethouder Van der Meer: Nee, ik wist niet eind vorig jaar dat het gesloten zou worden. We hebben eind vorig jaar doorgekregen dat we een heleboel maatregelen moesten nemen en daar hebben we eerst onderzoek naar gedaan. Om in het voorjaar nu te komen met allerlei andere alternatieven, terwijl we eigenlijk al wisten dat er een nieuw college zou komen, dat leek ons ook niet deffig. We kunnen niet zeggen: in plaats van het zwemmen daar gaan we voor die acht weken iets regelen in De Watergeus. Dat is echt niet aan de orde. Wat we wel daar willen is zorgen dat er wat we willen, wat u wilt, ik heb geen idee, maar daar zou ik het in 2 juli a.s. gewoon met elkaar over hebben. Iets waardoor die mensen toch gezellig bij elkaar kunnen zitten zonder dat erin geplast wordt zal ik maar zeggen. Jongens, ik maak die regels ook niet, dus dat is even over dat badje.

De voorzitter: Gaat u verder wethouder Van der Meer.

Wethouder Van der Meer: De LHN vraagt nog naar de oplopende kosten voor onderhoud. En daar kwamen wij ook achter, dat we iedere keer op dit moment toch te weinig gereserveerd hebben om onderhoudsslagen te maken. Dat heeft er ook mee te maken dat de kosten harder oplopen. Dus we hebben intussen aan de afdeling Financiën gevraagd om eens goed in beeld te brengen welke dingen we eigenlijk allemaal gereserveerd hebben en of we dan op het moment dat we het geld nodig hebben, genoeg hebben, zodat bij het Tweede Tussenbericht eventueel de reserves aangevuld kunnen worden, zodat we ons niet iedere keer aan ongeluk schrikken als er weer wat aankomt. We hebben dat tot nu toe altijd wel gedaan, maar op het ogenblik stijgen de kosten op de een of andere manier, dat heeft natuurlijk ook te maken met de omstandigheden in de wereld, harder dan dat wij denken. Dan ga ik het nog even hebben over de jeugd. Er is veel over gezegd. We hebben er pas ook veel over gesproken. Mijnheer Westhoek, zeg ik het goed? Ja, we hebben hem. Hij vraagt: gaan we niet de verkeerde kant

uit? Het punt is dat, omdat we strengere eisen stellen, eigenlijk doen we dat niet. We zijn op het ogenblik wat meer bezig om met de mensen samen te denken, want wat er misgaat, en ik weet niet of u het boekje van Bert Wienen al heeft gelezen, we zijn dat aan het veranderen. Het is heel slecht voor kinderen als ze al heel vroeg een stempel op hun hoofd krijgen en dat zijn we aan het keren en dat is echt een langdurig traject. U krijgt eerdaags nog een aantal rapporten van ons. Dat zijn wirwarren van cijfers en hoe het er allemaal aan toe gaat. Maar het enige waarvan ik echt denk dat daar heel mooi in staat, is dat vorig jaar 1047 jeugdigen in de gespecialiseerde jeugd stroomden, over het hele jaar, dus zeg maar 1050, en dat wij halverwege dit jaar op 390 stonden. Dus als we dat voort kunnen zetten, dan krijgen we in ieder geval enig zicht op dat het minder gaat worden. We zien het nog niet in de kosten die we maken, omdat ook onze declaraties allemaal altijd een halfjaar na-ijlen. Maar ik hoop echt dat we die eeuwigdurende stijging nu aan het keren zijn. Voor de rest ben ik er trots...

De voorzitter: Ja, ik wilde u uw zin af laten maken maar ik zie een interruptie van de heer Westhoek.

De heer Westhoek (SP): Ja voorzitter, het is hier vanavond al een aantal keer genoemd. Het gaat over mensen, niet over cijfers. Wat zit er achter die cijfers? Die cijfers klinken op zich wel mooi, maar in hoeverre zijn dit ook succesvol afgeronde trajecten geweest? Want aan de ene kant kunnen we zeggen: mooi, ze zitten niet meer in een langdurig traject. Maar zijn ze ook succesvol afgerond?

De voorzitter: Wethouder Van der Meer.

Wethouder Van der Meer: Ja, uitstekende vraag. Wat wij vooral zien, is dat een aantal kinderen heel hard de Jeugdzorg nodig heeft en er niet in kan, omdat die ketens helemaal verstopt zijn. Dus we proberen met de buurtteams dicht bij de mensen te staan, zodat we het goed in de gaten kunnen houden. En doordat we ze proberen te volgen, kunnen we ook zien of het goed gaat en moet er niet alsnog jeugdhulp komen? En of het goed gaat met die kinderen, dat kunnen we uiteindelijk pas beslissen als ze allemaal 28 zijn. En dan zie je dat de meesten leuk opdrogen, moet ik eerlijk zeggen maar we weten het niet. Dat is best wel een glazen bol die ik ook niet heb en daar heb ik ook geen verstand van. Dus we proberen heel erg om ervoor te zorgen dat we bij de gezinnen zijn, dat we aan het normaliseren zijn, dat je niet met alles naar een psycholoog hoeft. En ondertussen dat we er daardoor voor zorgen dat er lucht komt voor de kinderen die keihard jeugdhulp nodig hebben. En vooral ook, wat we ook gaan proberen, is om meer de gezinnen te helpen dan de kinderen, want we zitten soms op de verkeerde plek. Voorzitter, dan nog even... Ik ga door. Wat ik nog wel heel erg fijn vind, is dat wij morgen, ik vond het niet fijn dat dit morgen op vrijdagmiddag is terwijl de mussen van het dak vallen, maar ik heb morgen nog een landelijke digitale dag met alle jeugdhulpregio's. En daar ben ik door de VNG gevraagd om daar ook een introductie te doen over hoe het allemaal gaat, omdat daar ook de commissie Van Ark en mijnheer Wienen meekijken. Dus daar ga ik heel goed uitleggen dat de kost voor de baat uitgaat en dat het dus geen zin heeft om ons iedere keer de helft van wat we nodig hebben te geven. Ik weet niet of het gaat helpen, maar ik ga morgen mijn uiterste best doen. Voorzitter, dat was het wel een beetje. Dan had ik nog allemaal strikvragen van mevrouw Brouwer over 'trots op'. Ik ben daar op dit ogenblik helemaal niet aan toe, mevrouw Brouwer. Wat is er nog niet gelukt? Het is nog niet gelukt om Zoetermeer toegankelijk te krijgen en dat hebben we ook niet verwacht. Want dat is er nou één, daar hebben we met zijn allen een lange adem voor nodig, dus daar moeten we met z'n allen keihard aan blijven werken en dat zit nog steeds onvoldoende tussen de oren. Er is mij nog gevraagd welk inzicht ik niet verloren wil laten gaan voor het volgende college. Dan pak ik even terug naar een aantal colleges hiervoor en dan heb ik een van onze gevleugelde uitspraken die ik nog aan jullie wil meegeven. Dat is er een van wethouder Haan. Die had een heleboel, de eerste wet, de tweede wet, weet ik het. Ik weet niet meer welke wet het was. Maar de uitspraak is: 'hoe kleiner het bedrag, hoe groter het gezeik'. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van der Meer, voor uw bijdrage in de eerste termijn. Ik ga over naar wethouder Frinking.

Wethouder Frinking: Nou, dank u wel, voorzitter en aanwezigen. Gefeliciteerd iedereen die jarig is, een maidenspeech heeft gedaan of met een nieuwe partijnaam mag rondgaan. Nou, dat is in ieder geval een feestelijke afsluiting van het afgelopen jaar, zullen we dan maar zeggen. Samen doen wat nodig is voor een stad waar iedereen kan meedoen en oog heeft voor elkaar, dat is in ieder geval iets waar ik de afgelopen jaar en twee jaren mee bezig ben geweest en dat begint dichtbij huis met de juiste ondersteuning, sterke netwerken en de mogelijkheid om je te verplaatsen. Als ik kijk naar wat daar allemaal voor is gebeurd, dan hebben we de zorg slimmer georganiseerd, zijn we passend dichtbij

geweest en samen met partners bezig geweest. We hebben geïnvesteerd in preventie en zelfredzaamheid. We bouwen aan een sterke sociale basis met netwerken, vrijwilligers, initiatieven van inwoners. We zijn bezig geweest met bereikbaarheid en mobiliteit, onder andere het maatwerkvervoer. Dat helpt bij participatie en tegen eenzaamheid. En het Actieplan Fatbikes (Actieplan aanpak onveilig gebruik en overlast fatbikes), zoals de VVD ook noemde. En hoewel ik niet wegga, had ik toch nog de vraag van mevrouw Brouwer. En dacht ik, ja, zulke leuke vragen en dan zou ik het niet mogen beantwoorden. Ik wil toch even zeggen over waar ik dan trots op ben. Dat is in ieder geval het programma Meerzicht, waarin we toch steeds zichtbaarder bezig zijn om dus de wijk te verbeteren. En het kan allemaal nog veel beter, het duurt ook allemaal veel langer. De SP vroeg: is iedereen tevreden als het gaat over de openbare ruimte? Misschien nog niet maximaal, maar we zijn echt bezig om dat te verbeteren. En ook trots op de vele gesprekken die ik zelf heb gevoerd met de mensen in de stad, om te zorgen dat we de verbinding met elkaar kunnen aangaan. Dat het vertrouwen in elkaar groter wordt en dat het heel belangrijk is dat zoveel mensen betrokken zijn met de stad en die samen Zoetermeer beter willen gaan maken. Ik kijk er in ieder geval naar uit om dat in de volgende periode ook weer te mogen doen. Dan waren er een paar vragen nog die specifiek op een aantal punten ingingen. Zoetermeer Vooruit, die had het...

De voorzitter: Wethouder Frinking, een interruptie van mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw Brouwer (ChristenUnie-SGP): Ja ik ben het er niet mee eens dat wethouder Frinking nu gaat cherrypicken in mijn vragen. Als ze vertelt waar ze trots op is, moet ze ook vertellen wat ze jammer vindt.

De voorzitter: Wethouder Frinking.

Wethouder Frinking: Nou ja, weet je, iedereen gaat over zijn eigen antwoorden. Ik ben eigenlijk helemaal niet zo teleurgesteld. Ik zit er vol hoop in en ik zie dat er best wel heel veel dingen beter moeten. Maar ik vind de stappen die ik zelf nu afgelopen twee jaar heb gezet, en ik ben daar nog een jonkie in als ik kijk naar mijn medecollegeleden, ik ben superdankbaar voor elke stap die ik heb kunnen zetten en daar zit geen verdere teleurstelling in.

De voorzitter: Gaat u verder.

Wethouder Frinking: Ik kijk even naar de vragen over de hub Palenstein waar Zoetermeer Vooruit en 50PLUS vragen over hebben. Die gaat in augustus 2026 open. Daar worden nu de laatste werkzaamheden aan het pand gedaan. En de Regio Deal, waar 50PLUS ook naar verwees gaat voor vier jaar gelden en die start dan in 2027. En wat er dan daarna gebeurt, ja, dat is altijd ingewikkeld, maar met u hoop ik echt dat we met de goede resultaten dat ook daadwerkelijk kunnen gaan inbedden. Dan gaat het over de signalen van Veilig Thuis, daar werd naar gevraagd bij PDvZ en bij de LHN.

De voorzitter: Wethouder Frinking, een interruptie van mevrouw Bink. Gaat uw gang.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit): Ja voorzitter, dank u wel. Ik ga toch nog even terug naar de hub. Ik heb meer gevraagd. Waarom heeft het zo lang geduurd? Want u zegt: het gaat nu met de vakantie open, maar het zou eind 2025 al opengaan en ik heb ook een vraag gesteld over de exploitatie en welke planning u dan nu nog verder hanteert en wat er nog gedaan moet worden.

De voorzitter: Wethouder Frinking.

Wethouder Frinking: Volgens mij heb ik de twee laatste vragen beantwoord. De exploitatie die moet inderdaad nog worden ingevuld. Waarom heeft het zo lang geduurd? Ja, omdat ook aan het pand werkzaamheden gedaan moesten worden. Dus die zijn ook geweest. Er moesten nog wat achterstallige zaken worden ingevuld en gelukkig hoop ik dat we in augustus ook daadwerkelijk open kunnen.

De voorzitter: Ik zie nog een interruptie van mevrouw Bink. Gaat uw gang.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit): Nou hij doet het weer, hij was weer uitgegaan. Nou, ik heb toch nog een vraagje. U zegt aan de exploitatie wordt nog gewerkt. Waar wordt dan aan gewerkt en wie heeft u op het oog? Of is er al iemand die bekend die dat gaat doen?

De **voorzitter**: Wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Voor 2026 is dat bekend en voor 2027 moeten we een aanbesteding doen, zoals dat gaat met deze zaken en dan weten we aan het einde van het jaar wie daar verder mee gaat.

De **voorzitter**: Akkoord, ik stel voor dat u verdergaat wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Er waren signalen over Veilig Thuis, dat het zorgelijk is en daar heeft u natuurlijk helemaal gelijk in. Voor een deel denken we wel dat het komt doordat er een betere registratie is en dat mensen ook Veilig Thuis beter weten te vinden. Hoe wilt u het gaan aanpakken? Want dat is natuurlijk eigenlijk het allerbelangrijkste. Dat is met de Uitvoeringsagenda Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. Daar willen we echt aan de slag om te kijken dat degene die ook daarmee te maken heeft beter geholpen kan gaan worden. De SP vraagt nog over de urgentieverklaring en wat zijn nou de gevolgen van een strengere urgentieverklaring? In ieder geval dat niet mensen meer dakloos worden, maar ze waarschijnlijk wel bij meer mensen in een huis terechtkomen. We komen nog met een Regionale Woonzorgvisie Haaglanden en daarin gaan we verder in op uiteindelijk een grotere groep, doelgroep ook, die woonzorg nodig heeft. En dan waren er nog vragen over de mantelzorgers van 50PLUS. Worden die wel voldoende ondersteund? We hebben in ieder geval geprobeerd om op de website zoveel mogelijk informatie voor mantelzorgers inzichtelijk te maken. We zijn bezig om ook het bereik groter te maken en via de IZA-plannen komt ook nog een Mantelzorgacademie. Dus we zijn daarmee bezig en we vinden het ook ontzettend belangrijk dat mantelzorgers goed worden ondersteund. Dank u.

De **voorzitter**: Dank, er is nog een interruptie van mevrouw Mertens. Gaat uw gang.

Mevrouw **Mertens** (50PLUS): Dank u wel. Het is mooi om te horen dat er werk gemaakt wordt voor de mantelzorgers, maar ik heb uit betrouwbare bron vernomen dat het aantal mantelzorgers drastisch afneemt en dat is natuurlijk een grote zorg. En ik vraag me af wat je eraan kunt doen om toch meer mensen te motiveren om als mantelzorger voor iemand te gaan zorgen. Als nu op dit moment blijkt dat ze dat allemaal niet meer willen.

De **voorzitter**: Wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Dat vind ik een gewetensvraag, omdat mantelzorgen iets is wat je overkomt, dat is niet een keuze. Niet van vandaag ga ik mantelzorgen omdat ik het zo leuk vind. Nee, dat is omdat er in je omgeving iemand is die jouw hulp nodig heeft. Dat zijn natuurlijk ook individuele afwegingen van mantelzorgers om wel of niet die zorg op zich te nemen. En ik zie niet in of wij aan iedereen gaan zeggen: nou, ga eens lekker mantelzorgen of zo. Dat lijkt mij een ingewikkelde aanpak.

De **voorzitter**: Mevrouw Mertens.

Mevrouw **Mertens** (50PLUS): Korte reactie hierop. Het gaat er eigenlijk om: doen we genoeg om de mantelzorgers te motiveren om het vol te houden? Want daar gaat het eigenlijk om. Mensen stoppen ook vaak omdat ze het gewoon niet meer aankunnen. En dus vraag ik me af, doet de gemeente voldoende om deze mensen te ondersteunen?

De **voorzitter**: Wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Misschien kan je altijd meer doen. Ik denk dat we wel al een heleboel doen. Wat nog belangrijker is dan wat de gemeente doet, is wat de omgeving van iemand die mantelzorg verleent doet. Dus zijn er eventueel ook nog bureaus die kunnen helpen? Zijn er mensen die misschien wat verder weg zijn, die ook zeggen.... Of vrijwilligers die kunnen zeggen van: ik wil die persoon helpen. En dat is, denk ik, meer nog wat er van belang is dan wat vanuit de gemeente gedaan wordt. Dus wij doen wat we kunnen, maar het gaat ook over wat er gebeurt in de sociale omgeving van de mantelzorger zelf.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat u verder gaat. Of bent u gereed? O, dan dank ik wethouder Frinking voor haar beantwoording en dan ga ik over naar wethouder Velzen. Gaat uw gang.

Wethouder **Velzen**: Dank, voorzitter en dan voel je toch ineens de kriebels, zoals collega ledema het al zei. We staan vanavond voor het laatste inhoudelijke debat dat we als dit college voeren en dat voelt

toch een beetje gek. Volgende week is ceremonieel en nemen we afscheid. We kijken vanavond echter terug op de resultaten van 2025. En voorzitter, vergeeft u mij, het is het laatste inhoudelijke debat en om het niet onbesproken te laten, neem ik daarom ook het begin van 2026 mee. U weet dat ik het best lastig vind om niet door te slaan en binnen de toegestane tijd te blijven maar toen ik dit vanmiddag opschreef kon ik niet bevroeden dat er nog zestien minuten op de klok zou staan. Maar toch zal ik me daarom beperken tot de drie onderwerpen bestaanszekerheid, duurzaamheid en Buytenwegh en ik heb een aantal vragen te beantwoorden. Bestaanszekerheid en daarom nam ik graag ook het begin van 2026 mee. Ik ben supertrots op de Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029, die begin 2026 is vastgesteld. Daar hebben we vorig jaar met de collega's kei- en keihard aan gewerkt, waar ik ze nog steeds uiterst dankbaar voor ben. Ik kom straks nog even terug op dit onderwerp. Daarnaast is er hard gewerkt aan de begin dit jaar vastgestelde brede stadspas, waar we pas ook de nieuwe naam van hebben mogen bekendmaken. En gaan we starten, daar hebben we vorig jaar ook heel hard aan gewerkt met iets wat jongeren gaat helpen, het Jongeren Perspectief Fonds. En voorzitter, duurzaamheid. Ook voor wat betreft duurzaamheid zijn er zeker een aantal highlights te noemen. Ik kijk terug op vorig jaar dat we het beeldkwaliteitsplan in de Waterbuurt hebben kunnen vaststellen, een uniek iets. Het VvE-loket Zoetermeer, dat echt als een malle gedraaid heeft, als ik het zelf zo mag zeggen en nog steeds. En de bijeenkomst voor religieus vastgoed was een mooie mijlpaal. Voorzitter, en dan Buytenwegh. Ook in 2025 en begin dit jaar heb ik vele mooie persoonlijke gesprekken mogen voeren en veel inwoners nog beter leren kennen. We hebben ook in 2025 weer zoveel gedaan in Buytenwegh, zoals Samen Buytenwegh, Patatje Prik, kerstbijeenkomsten, Buurtbakkie, spreekuren. En ook hebben we de hangouderen, oftewel, ik noem ze wel eens liefkozend de Buytenwegh Basterds, een plek kunnen geven via de Knussebus bij de hoveniers. En als laatste highlight het nieuwe bewonersinitiatief, De Achtertuin aan de Busken Huethove. En dan nu, voorzitter, de vragen die gesteld zijn door mevrouw Brouwer, waarbij opgemerkt, ik wil voorkomen dat ik te veel gras voor mijn eigen voeten wegmaai, dus zal ik het voor mijn doen beperkt houden. Waar ik het meest trots op ben, ik ben echt op heel veel dingen trots, maar ik zal één ding noemen, en dat is, en dat haakt aan die Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029, de cultuurverandering. Die heel concreet gaat over hoe we als gemeente omgaan met onze inwoners die bestaansonzekerheid ervaren. We hebben echt een beweging in gang gezet en die beweging is merkbaar in het stadhuis. Die is al merkbaar voor onze inwoners die met het stadhuis te maken krijgen. En nee, dat is nog niet in alle gevallen, maar we zijn goed op weg en daar ga ik ongetwijfeld volgende week nog wat dieper op in. Ik heb begrepen dat ik dan geen spreektijd heb. Wat ik jammer vind dat nog niet gelukt is, dat zijn het warmtenet en het warmtebedrijf. Daar had ik echt heel graag verder in willen zijn dan dat we nu zijn. Ook al realiseer ik me dat daar vanuit landelijke dynamiek, politiek, ontwikkelingen en financiële onzekerheid et cetera, dat dat ook gewoon heel erg lastig is maar daar had ik graag een stap verder in willen zijn. En welk inzicht mag niet verloren gaan voor het volgende college? Dat is wat mij betreft echt dat het bij het ontwikkelen van beleid enorm van belang is om eerst inwoners te spreken en dan bedoel ik niet een participatietraject. Natuurlijk is participatie ook belangrijk, maar het is echt belangrijk om onze inwoners buiten een zaaltje om te spreken en de leefwereld van inwoners echt te leren doorleven. Ik zou dat willen besluiten met de uitroep 'kom uit je beleidsbubbel'. En zo is de Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029 ook tot stand gekomen. Dan heb ik nog een paar vragen, voorzitter. De PVV vroeg allereerst om de woningbouwprojecten. Welke komen nou van papier naar werkelijkheid in deze periode? Ik wil u daar sowieso voor verwijzen naar de voortgangsrapportage die u in september krijgt. Daar staan alle technische gegevens in, maar om een schot voor de boeg te geven, Hart voor Meerzicht, Oostergo, Engellandlaan 240. Er komen mooie dingen aan. Ook de Eleanor Rooseveltlaan wil ik daarbij noemen, al is het daarbij wel weer heel erg onzeker, wat gaat een bezwaarprocedure wellicht daarin doen. Die noem ik dan toch even bewust, want dat is wel iets waar we natuurlijk met de woningbouwprojecten voortdurend mee te maken hebben. We bouwen alleen nog maar binnenstedelijk. We hebben geen weilanden meer die we kunnen volleggen en bij iedere binnenstedelijke ontwikkeling hebben we daar heel erg te maken met de omwonenden daaromheen, met alle bezwaren die daarbij loskomen, et cetera en dat is van heel veel invloed op die woningbouw. De SP vraagt: wat kunnen we doen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Daar doen we al een heleboel aan en daar gaan we de komende tijd vast ook nog veel meer aan doen. Maar ik noem een aantal dingen. We hebben in onze contracten de SROI-verplichtingen, de Social Return on Investment, waarbij leveranciers wat voor Zoetermeer moeten betekenen door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen. We hebben allerlei initiatieven via de Binnenbaan. We hebben ons eigen SEBO-keurmerk, dat nog steeds groeit. Ik ben er ook zo trots op dat het de afgelopen vier jaar flink gegroeid is en waarin werkgevers lid kunnen worden, mee kunnen doen, die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst nemen. Dus we hebben allerlei initiatieven waarmee we voortdurend de arbeidsmarkt beïnvloeden, om ervoor te zorgen dat ze van die plekken beschikbaar stellen. Dan als

laatste, voorzitter, de vraag van de SP. Hoe kunnen we nou mensen echt bereiken? En dan bedoelt u niet dat document Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029. Toch ga ik dan heel eigenwijs, zoals een goed wethouder hoort te zijn, lekker eigenwijs, ga ik dan toch naar die Actieagenda Financiële Bestaanszekerheid 2026-2029 verwijzen want daar staat nou juist wel een hele lijst van dingen in waarmee we mensen beter willen bereiken en laten we dat nou vooral daar ook in clusteren. En dan noem ik er een paar, de VoorzieningenWijzer, aansluiten bij bewonersbijeenkomsten, samenwerken met de lokale teams om echt in die wijken, in de haarvaten van de samenleving, daar aanwezig te zijn. En als laatste gaan we in oktober de wijk in met een camper. Dat vind ik sowieso leuk als fervent kampeerder en waar we met de Geldfit-campagne aan de slag gaan omdat we echt naar de inwoners toe willen. Voorzitter, daar zou ik bij willen laten.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Velzen, voor uw bijdrage. Dan vraag ik of mevrouw Bout kort even het voorzitterschap wil overnemen want dan kan ik nog iets vertellen over veiligheid, want daar zijn ook een of twee vragen over gesteld.

(Mevrouw Bout neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester.)

De voorzitter: Uiteraard, met genoegen. Gaat uw gang mijnheer Bezuijen.

Portefeuillehouder **Bezuijen:** Ja voorzitter, dank u wel. Ik ga het niet lang maken en ik ga ook niet in op de vragen van mevrouw Brouwer want bij een burgemeester past altijd enige vorm van bescheidenheid als je over dit soort dingen moet praten. Maar misschien dat het volgende week nog komt. U weet het nooit. Toch even iets over veiligheid. Er is door een aantal partijen iets over gezegd, een onderwerp dat volgens mij altijd dit soort discussies beheerst en waarschijnlijk over twee weken, schat ik zo maar in, bij het Perspectiefdebat ook nog wel weer hier en daar aan de orde zal komen. Ik ga er niet al te veel over zeggen. Er werd wel gezegd, het cijfer is iets gezakt. Dat is waar, dat is altijd jammer, maar het blijft nog altijd een heel mooi cijfer, in ieder geval een cijfer waar ik vroeger altijd ongelooflijk trots op was toen ik het op school haalde, zeg ik er eerlijk bij. Het neemt niet weg dat we altijd ambities blijven houden. Die zullen we ook nastreven. U gaat er ook snel wat van horen, want zoals het er nu naar uitziet, zullen we dit najaar al het nieuwe veiligheidsbeleid aan u voorleggen, want dat loopt af dit jaar en we zullen ook het nieuwe veiligheidsbeleid moeten gaan vaststellen, dus dat betekent dat u daar ook uiteraard nauw bij betrokken zult worden en uitspraken over gaat doen. Voorzitter, ik heb volgens mij één echte, hele concrete vraag, want dat was van mevrouw Bink over de woninginbraken, of nee? Ja. O, ja, ik schrok al. Ik dacht, heb ik het nou goed of niet? U brengt mij in verwarring, mevrouw Bink. Dat is ook wel mooi. U heeft in ieder geval een vraag gesteld over de woninginbraken. Hoe zit het nou met die 180. Ik heb ook nog eens even goed naar die indicator gekeken. Het is ook een beetje een rare. Het is net alsof je zegt, nou, als we 180 woninginbraken hebben gehad, hebben we het goed gedaan. Dat lijkt me toch niet de bedoeling van zo'n indicator. Dus daar ga ik nog eens even naar kijken. We hebben er minder, er zijn ook vragen gesteld omdat we vorig jaar ook een stijging hebben gehad, wat sowieso natuurlijk niet goed is. Dus we zijn er natuurlijk wel naar aan het kijken. Maar ik denk dat het wel goed is om eens even te kijken of we een iets andere indicator kunnen ontwikkelen dan datgene wat hier nu staat.

De voorzitter: Dat roept in ieder geval nog een interruptie op van mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Nou, niet echt een interruptie, maar ik begrijp dat dit een toezegging is dat er naar gekeken wordt.

Portefeuillehouder **Bezuijen:** Daar was ik al bang voor. Als dat een toezegging is, mag de griffier... Dan mag ik hem straks raden, zeker zelf, of niet? Nee, maar wij gaan in ieder geval in de begroting even kijken naar een iets andere indicator. Want ik ben het met u eens dat dit een beetje een bijzondere is. Ja, voorzitter, meer heb ik hier, ik kan het niet mooier maken dan dit tenzij mensen nog zeggen dat ik iets vergeten ben.

De voorzitter: Zo te zien is dat niet het geval, dus dan draag ik het voorzitterschap weer terug over aan u.

(Burgemeester Bezuijen neemt het voorzitterschap van de vergadering over van mevrouw Bout.)

De voorzitter: Dan constateer ik in ieder geval dat de eerste termijn van het college is afgerond. Ik ga

kijken of er behoefte is aan een tweede termijn over de jaarstukken. Ik kan ook de partijen even aflopen, dat lijkt me wel zo netjes denk ik. Dus ik begin gewoon met de PVV. Behoeft er een tweede termijn? Ik zie van niet. De VVD, niet het geval. Zoetermeer Vooruit, een tweede termijn? Het CDA? Nee. D66? De heer El Achkar.

De heer **El Achkar** (D66): Dank voorzitter. Ik moet nu wel een compliment geven dat het een goed gelukt El Achkartje was. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. PDvZ, nee. De SP, gaat uw gang.

De heer **Westhoek** (SP): Ja voorzitter, als ik zo een beetje de sprekers beluister, kan je het boekhoudkundig verschillend uitleggen. Ik zie € 25,2 miljoen. De wethouder ziet € 5 miljoen en als we wat pessimistischer zijn, mevrouw Brouwer ziet zelfs min € 7 miljoen. Het is maar net hoe je het uitlegt, hoe je ernaar kijkt en hoe je met het geld om wilt gaan. Er zijn ook mensen die daar gewoon fulltime hun baan van maken. Dus ja, het is ook maar net welke kant we op willen, zeg ik maar, richting de VVD en hoe je dat geld vervolgens wilt bestemmen. Dus ik denk dat we over twee weken nog best wel een leuke discussie kunnen krijgen.

De **voorzitter**: U mag nu wel afronden, want u bent door de tijd.

De heer **Westhoek** (SP): Richting de heer Iedema, volgens mij hebben wij regelmatig wel met de jaarrekening ingestemd. Het is vaak meer de begroting waar we wat meer moeite mee hebben. Dus ik ga u misschien zo laten verrassen.

De **voorzitter**: Nou, dat wachten we dan af. Het is altijd mooi om verrassingen te zien. Dan de LHN, mevrouw Siegelaar, dat is niet het geval. Mevrouw Brouwer, ChristenUnie-SGP. Nee. Zó! Zoetermeer, de heer Van der Vlies, nee. Mevrouw Mertens? PRO Zoetermeer, de heer Van Steenis, gaat uw gang.

De heer **Van Steenis** (PRO Zoetermeer): Ja, dank, voorzitter. In de eerste termijn heb ik uitgebreid verteld over het investeren in de stad. Niet alleen fysiek, maar ook in het sociale domein, om daarmee de kosten te beheersen. Van het volgende college verwachten we natuurlijk ook een sluitende begroting over meerdere jaren en dan mogen de weerstandsratio en de solvabiliteitsratio aan het einde van die periode best iets lager zijn. Voorzitter, de taak van dit college zit er bijna op en ik mag nog eenmaal namens beide partijen, GroenLinks en PvdA, onze dank uitspreken voor de inzet en het tomeloze uithoudingsvermogen van deze wethouders in de afgelopen jaren. Vanaf nu gaan wij als PRO Zoetermeer verder. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Steenis. Er is een interruptie van mevrouw Bink, gaat uw gang.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Ja voorzitter, ik was misschien net niet goed te zien, maar ik wil wel sprektijd. Dus ik zit een beetje zo heen en weer te schuiven, maar...

De **voorzitter**: Dan gaan we weer terug. Ja, dat is... Mevrouw Bink, gaat uw gang. Dan gaan we gewoon even terug, dat kan. Zeker, gaat uw gang, mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel. Ik wilde het nog even hebben over die broedplaats, want ik had daar een aantal vragen over gesteld en die wil ik graag beantwoord hebben. En ik vind de antwoorden van de wethouder over de jongeren ook niet zo duidelijk, maar we hebben een gesprek aangevraagd, dus dat zal dan op den duur wel duidelijker worden dus ik wil het even laten bij de broedplaats.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan heb ik daarmee volgens mij wel de tweede termijn van de gemeenteraad afgerond, want dan hebben alle partijen... Dan is er dus nog één vraag over en dan kijk ik naar het college en dat is denk ik wethouder Iedema. Gaat uw gang.

Wethouder **Iedema**: Ja, voorzitter. Allereerst dank voor al uw dank. Het lijkt mij volslagen terecht dat u als raad het volgende college ontzettend hard het vuur na aan de schenen legt en dat ze knettergoed gaan begroten. Mooie dingen doen voor de stad en altijd meer. Helaas heeft u mij niet om toezeggingen gevraagd. Die zou ik dan met liefde nog doen, maar ja. En tot slot, voorzitter, de vraag van Zoetermeer Vooruit over de culturele broedplaatsen. Ik heb u in deze raad al eerder even kort verteld over de

gesprekken die we hadden met de Bazille. Wegens een persoonlijke tragedie daar zijn die gesprekken iets later gehouden dan we gepland hadden, maar ik kan al wel daarover vertellen dat het hele constructieve gesprekken waren, waarin ik als collegelid ook heb uitgesproken dat ik het jammer vond dat we, niet zoals vroeger daar veel meer het broedplaatsgevoel hadden, meer buitenactiviteiten hadden. Het mooie was dat de leden van het bestuur van de Bazille dat eigenlijk wel deelden en dat we daar de verwachting hebben uitgesproken dat wij als gemeente de regie op de buitenruimte weer wat meer naar ons toe zouden trekken. Daarover heeft dit college 22 juni a.s. nog een soort brainstormsessie, om dan met de laatste ideeën en ook vragen naar de opvolger toe te kunnen gaan, zodat die met u daar de volgende stappen in kan gaan zetten. Dus dat voor wat betreft de broedplaatsen. Daar hebben we een aantal mensen bij uitgenodigd die in het verleden hebben aangegeven daarbij aanwezig te willen zijn. En als we er onverhoopt eentje vergeten zijn of er is nog een goede aanhaker, dan is die meer dan welkom op 22 juni a.s.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Iedema, is dit voldoende? Ja, ik zie mevrouw Bink knikken. Dat is mooi. Dan stel ik voor dat wij de beraadslagingen over de jaarstukken sluiten. Ik zal in ieder geval mijn eigen toezegging herhalen. Dat betekent dat ik iets aan de indicator van de woninginbraken ga doen. Mevrouw Bink, dank u wel. Daarmee gaan we straks bij de stemmingen over het raadsvoorstel bij agendapunt 9 besluiten nemen.

8.a. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden

De voorzitter: Dan gaan we over naar agendapunt 8, dat is 8.a. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden. Dan moet ik ook weer formeel het voorzitterschap aan mevrouw Bout overdragen. Ik kan er ook niets aan doen.

(Mevrouw Bout neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester.)

De voorzitter: Op verzoek van in ieder geval Zó! Zoetermeer spreken we vanavond nog over het raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden. Ik geef zo eerst het woord aan de heer Van der Vlies van Zó! Zoetermeer maar ik inventariseer eerst even wie er nog meer hier over dit onderwerp wil spreken. Dat is een hele korte inventarisatie. Dat blijkt alleen mijnheer Van der Vlies te zijn van Zó! Zoetermeer. Gaat uw gang.

De heer Van der Vlies (Zó! Zoetermeer): Lekker, voorzitter. Dan krijg ik al die tijd van iedereen er natuurlijk bij. Voorzitter, de Veiligheidsregio geeft zelf aan dat eerdere bezuinigingen hebben geleid tot een organisatie met weinig vet op de botten en tegelijkertijd neemt de druk toe door bevolkingsgroei, verdichting en nieuwe veiligheidsvraagstukken. De accountant schrijft vervolgens dat de komende jaren strategische keuzes nodig zijn en daartoe hebben we dit amendement. Dit amendement vraagt niet om bepaalde keuzes. Het vraagt er alleen om dat de gevolgen van die keuzes vooraf inzichtelijk worden gemaakt, zodat gemeenteraden daar een zorgvuldige afweging over kunnen maken. En dit amendement dienen we in samen met ChristenUnie-SGP, 50PLUS, Zoetermeer Vooruit, PRO, VVD, CDA en de LHN. Ik dank u.

Amendement 2606-G ingediend door Zó! Zoetermeer, ChristenUnie-SGP, 50PLUS, PRO, VVD, CDA en LHN

Inzicht in strategische keuzes Veiligheidsregio

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 18 juni 2026;

Besluitpunt 1 als volgt te wijzigen:

De zienswijze op de ontwerpmeerjarenbegroting 2027 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Haaglanden, zoals opgenomen in de conceptbrief in de bijlage, vast te stellen, met dien verstande dat aan de zienswijze, na de alinea over de verdeelsystematiek van de gemeentelijke bijdragen, de volgende passage wordt toegevoegd:

"De gemeenteraad verzoekt de Veiligheidsregio Haaglanden om, in het kader van de door uw accountant genoemde strategische keuzes en de verdere uitwerking van de meerjarenbegroting vanaf 2028, een transparant afwegingskader op te stellen. In dit afwegingskader dienen mogelijke keuzes over taken, veiligheidsniveau en financiering en de gevolgen daarvan voor onder meer het veiligheidsniveau, de operationele slagkracht, aanrijtiden, personeel, vrijwilligers en gemeentelijke bijdragen inzichtelijk te worden gemaakt, zodat deelnemende gemeenten toekomstige keuzes over

taken, veiligheidsniveau en financiering kunnen baseren op inzichtelijke scenario's.""

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van der Vlies. Bij dezen maakt dit amendement deel uit van de beraadslagingen. Zijn er nog andere mensen die naar aanleiding van de inbreng van mijnheer Van der Vlies toch nog iets willen toevoegen? Dat is niet het geval. Dan kijk ik naar het college voor een reactie.

Portefeuillehouder **Bezuijen:** Ja voorzitter, het is heel goed dat de heer Van der Vlies het aanhaalt, want mevrouw Brouwer heeft daar volgens mij ook al iets over gezegd in de commissie. Dit amendement, denk ik, is een mooie aanvulling op de discussie die we ook gevoerd hebben met elkaar. Terecht dat u ook stelt dat het natuurlijk wel degelijk effect heeft op de brandweerzorg, maar ook de hele Veiligheidsregio. Dus wat mij betreft is het... Maar goed, ik zie wel een aantal partijen, dus dat zal wel goedkomen, maar het is oordeel raad, dus wat mij betreft kan ik daar prima mee leven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bezuijen. Mijnheer Van der Vlies nog een reactie? Nee, u bent klaar. Iemand anders nog een reactie? Nee, dan geef ik het voorzitterschap weer over aan de voorzitter van de raad, mijnheer Bezuijen.

(Burgemeester Bezuijen neemt het voorzitterschap van de vergadering over van mevrouw Bout.)

De voorzitter: Ja, dames en heren, daarmee zal ook dit straks onderdeel zijn van de stemming. Maar dat heeft u ook gehoord van de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

b. Raadsvoorstel Kruispunt (besloten)

De voorzitter: We gaan naar 8b, dat is het raadsvoorstel Kruispunt. Dat is besloten. Om over dit raadsvoorstel te spreken sluit ik op grond van de Gemeentewet de deuren om in beslotenheid te kunnen vergaderen. Dus ik stel voor dat iedereen die hier niet bij aanwezig hoeft te zijn de zaal zal verlaten. Alleen de raadsleden, het college, de griffier, de griffiemedewerkers, de notulist en twee betrokken ambtenaren, dat is mevrouw Van de Nes en mevrouw Den Hartog, die blijven in de zaal. Ik schors de vergadering voor een kort moment om iedereen de gelegenheid te geven de zaal te verlaten. Ik verzoek iedereen wel om binnen te blijven, dus niet weg te lopen. Dat voor alle helderheid.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik schors hem ook meteen. We gaan straks stemmen. En dat doen we over tien minuten. De vergadering is geschorst.

Schorsing

9. Stemmingen

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en verzoek iedereen, straks mag u verder praten, het is zo gebeurd, te gaan zitten. Ik stel voor dat we overgaan tot stemmingen. Mijn eerste vraag is altijd aan u of u zich allemaal heeft aangemeld met uw pasje op de sprekerspost. Als even gecheckt kan worden of iedereen ook is ingelogd. Als het goed is hebben we er 38. Ja, allemaal ingelogd. Fantastisch, dank u wel. Dan gaan we over tot de stemmingen.

7. Resultatendebat Jaarstukken 2025

De voorzitter: Allereerst agendapunt 7, de resultaten van de jaarstukken en dus het gewijzigd raadsvoorstel Jaarstukken 2025. Is er iemand die behoefte heeft aan het geven van een stemverklaring? Als dat niet het geval is dan open ik de stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen. Dat gaat wethouder Iedema gebak kosten.

8.a. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden

• Amendement 2606-G - Inzicht in strategische keuzes Veiligheidsregio

De voorzitter: We gaan over naar het volgende raadsvoorstel, Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH Haaglanden. Allereerst het amendement 2606-G van Zó! Zoetermeer, Inzicht in

strategische keuzes Veiligheidsregio. Is er iemand die daar een stemverklaring over wenst af te leggen? Dat is niet het geval, dan open ik de stemming nu. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. Het amendement is unaniem aangenomen.

- **Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030 VRH**

De **voorzitter**: Dan gaan we naar het aangepaste raadsvoorstel en aangepaste zienswijze ontwerpmeerjarenbegroting 2027-2030, VRH Haaglanden. Is er iemand die daar een stemverklaring over wenst af te leggen? Als ik nog even mag. Dank u wel. Ik open de stemming. Gaat uw gang. Wij missen er nog één. Ik sluit de stemming. Het voorstel is unaniem aangenomen.

10. Sluiting

De **voorzitter**: Dank u wel, want dan kom ik toe naar het onvermijdelijke agendapunt 10, sluiting. Levert u uw pasjes in. Ik wens u allemaal nog een fijne avond toe, die nog redelijk jong is, mag ik zeggen. En ik wens u allemaal fijne avond toe. Fijne avond en welterusten voor straks. De vergadering is gesloten.

Sluiting om 21.22 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 juli 2026,

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de-voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen