

Raadsvoorstel

Onderwerp	Geheel en gedeeltelijk opheffen geheimhouding raadsmemo's SilverDome
Zaakid	2026-128828
Auteur	Alexander Wanders +31793468033 A.R.Wanders@zoetermeer.nl
Gemeentesecretaris a.i.	Meijer, A.S.
Afdelingshoofd	Zanten E.J.J.M van (Noortje)
Portefeuillehouder	Wethouder Boerboom
Medeverantwoordelijke(n)	

Uiterste behandeldatum (+ reden)	24 september 2026 i.v.m. vervallen wettelijke basis voor geheimhouding
Programma(s)	Programma 4 Vrije tijd
Eerdere besluitvorming	- Collegevoorstel opleggen geheimhouding raadsmemo Update SilverDome (2026-101441) van d.d. 31 augustus 2026 - Collegevoorstel Update SilverDome (2026-103461) van d.d. 31 augustus 2026 - Collegevoorstel Opleggen geheimhouding GEHEIM Raadsmemo Update SilverDome 30 juli 2026 (2026 108340) van d.d. 31 augustus 2026 - Collegevoorstel Opleggen geheimhouding GEHEIM raadsmemo Update SilverDome 3 augustus 2026 (2026 109937) van d.d. 31 augustus 2026
Samenvatting	Het college heeft de gemeenteraad de afgelopen periode met een aantal memo's geheim geïnformeerd over SilverDome. Op die memo's rust geheimhouding, omdat openbaarmaking op dat moment de economische en financiële belangen van de gemeente kon schaden. Voor onderdelen van de memo's speelt dat belang niet meer: openbaarmaking heeft geen negatieve invloed meer op de positie van de gemeente. Daarmee is de wettelijke grond voor de geheimhouding vervallen. Het college stelt daarom op grond van artikel 89 lid 4 van de Gemeentewet voor de geheimhouding op die memo's gedeeltelijk op te heffen en op het raadsmemo van 3 augustus 2026 volledig op te heffen, zodat inwoners en raad kennis kunnen nemen van de inhoud. Op de overige (onderdelen van de) memo's blijft de geheimhouding rusten, omdat openbaarmaking daarvan de gemeente nog wel kan schaden in lopende gesprekken en procedures.
Bijlagen	Te vinden in het geheime deel van het raadsinformatiesysteem: Bijlage 1 raadsmemo Update SilverDome 17 juli 2026 2026-101441 Bijlage 2 raadsmemo Update SilverDome 30 juli 2026 2026-108340 Bijlage 3 raadsmemo stand van zaken motie 1711-22A1 IJsgarantie 28 mei 2018 Bijlage 4 raadsmemo Update SilverDome 3 augustus 2026 (2026-109937)

Raadsbesluit

Geheel en gedeeltelijk opheffen geheimhouding raadsmemo's SilverDome

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 september 2026

besluit

1. de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo Update SilverDome van 17 juli 2026 (zaaknummer 2026-101441), overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde gelakte versie (bijlage 1) met ingang van 24 september 2026 voor zover het de niet zwart gelakte gedeelten betreft op te heffen;
2. de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo Update SilverDome van 30 juli 2026 (zaaknummer 2026-108340), overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde gelakte versie (bijlage 2) met ingang van 24 september 2026 voor zover het de niet zwart gelakte gedeelten betreft op te heffen;
3. de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo stand van zaken motie 1711-22A1 IJsgarantie van 28 mei 2018, overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde gelakte versie (bijlage 3) met ingang van 24 september 2026 voor zover het de niet zwart gelakte gedeelten betreft op te heffen;
4. de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo Update SilverDome van 3 augustus 2026 (zaaknummer 2026-109937), zoals bij dit besluit gevoegd (bijlage 4), met ingang van 24 september 2026 volledig op te heffen;

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken, omdat andere dringende redenen, namelijk geheimhouding aanleiding zijn om geen referendum te houden. Dit besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking daarvan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 24 september 2026

de griffier,

de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM

drs. M.J. Bezuijen

Toelichting

Probleemstelling en kader

Inleiding

Het college heeft de raad in de periode juli - augustus 2026 middels een aantal memo's geheim geïnformeerd over de toekomst van SilverDome en daarop geheimhouding opgelegd. Grondslag was artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid: bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. Openbaarmaking kon op dat moment de positie van de gemeente schaden in de gesprekken met de erfpachter en in de daarmee samenhangende procedure. Voor onderdelen van de memo's is die situatie veranderd. Openbaarmaking van die memo's heeft geen negatieve invloed meer op de economische of financiële belangen van de gemeente. De grond voor geheimhouding is daarmee vervallen en de hoofdregel van de Wet open overheid, openbaarheid, geldt weer. De raad is het orgaan dat de door het college opgelegde geheimhouding op aan de raad overgelegde stukken opheft. Daarom ligt dit voorstel nu voor. De beslissruimte betreft alleen de vraag of de geheimhouding op de genoemde memo's wordt opgeheven.

Beoogd effect

De raad kan over onderdelen in het openbaar spreken over SilverDome op basis van informatie die niet langer geheim hoeft te blijven, terwijl de informatie die nog bescherming vraagt beschermd blijft. Concreet: met ingang van 24 september 2026 zijn de in het dictum genoemde memo's geheel of gedeeltelijk openbaar en raadpleegbaar in het openbare deel van het raadsinformatiesysteem.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

Voorgesteld wordt de geheimhouding op het raadsmemo van 3 augustus 2026 volledig op te heffen, op de overige in het dictum genoemde raadsmemo's gedeeltelijk op te heffen en daarmee het overige in stand te laten. Twee alternatieven zijn gewogen. Volledig opheffen: dan wordt ook informatie openbaar waarvoor het economische of financiële belang van de gemeente nog wel bescherming vraagt. Alles geheim laten: dan blijft informatie geheim terwijl het belang dat de geheimhouding droeg is vervallen, wat zich niet verhoudt tot de Wet open overheid. Het voorstel kiest daarom de tussenvariant en maakt het onderscheid per memo expliciet.

Argumenten

1. De grond voor de geheimhouding is vervallen. De geheimhouding steunde op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid. Dat belang is voor deze memo's niet langer aan de orde: openbaarmaking heeft geen negatieve invloed meer op de economische of financiële belangen van de gemeente.
2. Openbaarheid is de hoofdregel en geheimhouding de uitzondering. Zodra het belang dat de uitzondering droeg wegvalt, is er geen grond meer om het stuk geheim te houden. Geheimhouding langer laten voortduren dan nodig verhoudt zich niet tot de Wet open overheid.
3. Voor de zwart gelakte passages en voor de overige memo's en de bijlagen geldt de uitzondering nog wel. Die passages raken de onderhandelings- en procespositie van de gemeente in de gesprekken met de erfpachter en de daarmee samenhangende procedure, en vallen daarmee onder artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid. Voor het raadsmemo over motie 1711-22A1 (IJsgarantie) geldt daarnaast artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van die wet: openbaarmaking zou concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van derden prijsgeven.
4. Wat betreft het raadsmemo van 28 mei 2018 over motie 1711-22A1 (IJsgarantie): dit memo wordt om praktische redenen in dit voorstel meegenomen. Het raakt dezelfde gesprekken met

de erfpachter, zodat de afweging welke passages wel en niet openbaar kunnen dezelfde is. Door de gedeeltelijke opheffing in één besluit te bundelen, hoeft de raad hierover niet tweemaal te besluiten.

Kantttekeningen

1. Gedeeltelijke openbaarmaking geeft een onvolledig beeld en kan verwarring oproepen over wat geheim blijft. Ook kan uit het openbare deel in samenhang met de omvang en plaats van de gelakte passages alsnog worden afgeleid waar het om gaat.
2. Het bundelen van vier memo's in één besluit maakt minder goed zichtbaar dat per memo verschilt wat openbaar wordt; voor het memo van 3 augustus 2026 geldt volledige opheffing en voor de andere drie gedeeltelijke. Openbaarmaking raakt bovendien de positie van derden, in het bijzonder de erfpachter.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële consequenties en leidt niet tot een begrotingswijziging.

Controleprotocol

Niet van toepassing.

Participatie en Communicatie

Het raadsbesluit wordt elektronisch bekendgemaakt in het Gemeentebblad. De memo's waarvan de geheimhouding is opgeheven, worden daarna via openbare deel van het raadsinformatiesysteem beschikbaar gesteld. Participatie is bij dit besluit niet aan de orde. De erfpachter is vooraf op de hoogte gesteld van de gedeeltelijke openbaarmaking.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Over de uitvoering van dit besluit wordt niet afzonderlijk gerapporteerd