VERGADERING RAAD d.d.:
AKkoord
24 SEP. 2026

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP DONDERDAG 16 JULI 2026

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:
36 leden, te weten: de heer El Achkar, mevrouw Amweg (vanaf 19.28 uur), de heer Aptroot, mevrouw Bedijn, de heer Van den Beukel, mevrouw Bink-Winterkamp, de dames Bout en Brouwer-Weemhoff, de heer Bruin, mevrouw Dijkstra, de heren Fries en De Groot, mevrouw Haak, de heren Van Harmelen en Hawezy, mevrouw Hensen-Lok, de heren Kats en Kouwenberg, mevrouw Lassche, de heer Van Leen, de dames Van der Meer, Mertens, Meurs-Troch, Monsels, de heer Nikerk, de dames Rana en Siegelaer, de heer Smits, mevrouw Somai, de heren Van Steenis, Taillie, Van der Tang, Vlahos, Van der Vlies, Weerwag en Zamani

Tevens aanwezig zijn:
7 wethouders, te weten: de heren Boerboom en Folkeringa-Florizoone, mevrouw Frinking, de heer Van Gils, de dames Kraneveldt, Olsthoorn en Sandifort

Afwezig: de heren Van der Hel, Lanza en Westhoek

AGENDA

---

1. **Opening en vaststelling agenda**
   a. **Benoeming en installatie commissieleden**
2. **Spreekrecht**
3. **Mondelinge vragen**
4. **Mededelingen**
5. **Afdoening ingekomen stukken**
6. **Hamerstukken**
   a. **Raadsvoorstel Vaststelling fractievergoedingen 2025**
   b. **Raadsvoorstel Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit**
   c. **Raadsvoorstel Aanvullend investeringsbudget - Vervanging audiovisuele middelen (AVM) Raadzaal en Commissiezaal**
   d. **Raadsvoorstel Verdeling onderwerpen over de raadscommissies**
   e. **Raadsvoorstel Advies met instemming BOPA Edisonpark**
   f. **Raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis**
   g. **Raadsvoorstel Investering installaties ten behoeve van het Nationaal Videogame Museum**
   h. **Raadsvoorstel Principebesluit vervolg FC Zoetermeer**
   i. **Raadsvoorstel Aanwijzing bestuursleden gemeenschappelijke regelingen**
   j. **Raadsvoorstel Aanwijzing en voordracht plv. leden verbonden partijen**
   k. **Openbare besluitenlijst en openbare notulen van 18 juni 2026 en besluitenlijst en notulen van 25 juni 2026**
7. **Debat (exclusief stemmingen)**
   a. **Raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3**
   b. **NAAR HAMERSTUKKEN Raadsvoorstel Principebesluit vervolg FC Zoetermeer**
8. **Stemmingen**
9. **Sluiting**

VERSLAG

---

1. Opening en vaststelling agenda

(In verband met de afwezigheid van de burgemeester neemt mevrouw Bout het voorzitterschap van de vergadering waar.)

De **voorzitter**: Goedenavond allemaal, omdat de burgemeester het eerste deel van de vergadering verhinderd is, open ik de vergadering van de gemeenteraad van Zoetermeer van 16 juli 2026. De laatste raadsvergadering voor ons zomerreces. Ik heet aanwezig in de zaal, iedereen die deze vergadering via de livestream volgt en natuurlijk u raadsleden van harte welkom. Ik heb bericht van verhindering gehad van de heer Lanza van PDvZ, van de heer Westhoek van de SP en van de heer Van der Hel van PRO. En mevrouw Amweg van de PVV heeft aangegeven verlaat te zijn.
Dan komen we nu aan de vaststelling van de agenda. Aan de orde is de agenda zoals deze op 23 juni jl. in iBabs is gepubliceerd. Maandag 13 juli jl. is deze agenda voorzien van de laatste wijzigingen. Ik heb inmiddels begrepen dat in ieder geval de heer Kats van de PVV en mevrouw Siegelaer van LHN ieder een motie hebben aangekondigd bij agendapunt 6.f., het raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis. En ik stel voor dit agendapunt van de hamerstukken naar debat te verplaatsen als agendapunt 7.c. Wenst iemand stemming over de vaststelling van de agenda? Ik zie dat dat niet het geval is. O, mijnheer Kats gaat uw gang.

De heer **Kats** (PVV): Dank voorzitter, ik zou graag een ordevoorstel willen plaatsen om een minuut toevoeging van de spreektijd te doen. Omdat we twee raadsvoorstellen hebben die extra naar de debatstukken gaan.

De **voorzitter**: We zijn op dit moment nog net niet bij de spreektijden aangekomen mijnheer Kats. We zijn alleen nog bij de vaststelling van de agenda met uw welnemen. Dus dan stel ik nog een keer de vraag of iedereen kan instemmen met de vaststelling van deze agenda. Ik zie dan dat dit het geval is. Dat is dan bij dezen vastgesteld. En aangezien ik hier niet vaak zit zeg ik: vastgesteld (bij hamerslag).
Dan de spreektijden. Het voorstel voor de spreektijd is drie minuten per fractie en twaalf minuten voor het college en ik begrijp dat de heer Kats daar een voorstel voor wil doen.

De heer **Kats** (PVV): Dat klopt voorzitter. Ik zou graag een minuut willen toevoegen aan de spreektijd.

De **voorzitter**: Dat is dan het geval voor iedereen in de raad. Dat heeft ook gevolgen voor de spreektijden van het college. In principe gaat het alleen maar om het indienen van een motie en zou dat niet zo heel veel tijd in beslag moeten nemen. Maar ik kijk uw raad aan om te vragen wat uw voorkeur is. Om wel of niet een minuut toe te voegen. Mevrouw Meurs.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Ja, dank u voorzitter. Voor Zoetermeer Vooruit hoeft er geen extra spreektijd te komen.

De **voorzitter**: Mevrouw Hensen.

Mevrouw **Hensen** (CDA): Wij hebben op zich ook geen extra spreektijd nodig. Maar ik kan me voorstellen dat degene die de motie indienen wel wat extra tijd nodig hebben. Dus wij hebben geen bezwaar tegen een minuut extra.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat we een minuut extra toevoegen aan de spreektijd. Iedereen akkoord? Bij dezen vastgesteld. Dan is de spreektijd per fractie vier minuten. En dat heeft dan tot gevolg dat het college vanavond zestien minuten heeft.

a. Benoeming en installatie commissieleden

De **voorzitter**: Dan ga ik door naar agendapunt 1.a. Dat is de benoeming en installatie van commissieleden. We kunnen vanavond overgaan tot de installatie van een aantal commissieleden. De voorgedragen commissieleden, in alfabetische volgorde, zijn jhr. Hesselt van Dinter, de heer Polling en de heer Van Veldhuizen. Ik het kader van de benoeming van de nieuwe commissieleden wordt aan u gevraagd u uit te spreken over de geloofsbrieven. Ik deel aan de gemeenteraad mee dat de geloofsbrieven inmiddels in handen zijn gesteld van de Commissie tot Onderzoek van de Geloofsbrieven en het is mij gebleken dat de commissie haar taak reeds heeft verricht. Ik geef daarom het woord aan de heer Taillie, de voorzitter van de Commissie tot Onderzoek van de Geloofsbrieven, voor het uitbrengen van de rapporten.

De heer **Taillie** (PVV): Voorzitter, de commissie heeft de geloofsbrieven van de voorgedragen commissieleden van de gemeenteraad jhr. Hesselt van Dinter, de heer Polling en de heer Van

Veldhuizen, onderzocht. De commissie heeft het genoegen te rapporteren dat de geloofsbrieven en de daarbij de conform de Gemeentewet overlegde bescheiden, in orde zijn bevonden. Het rapport van de commissie is voor de leden ter inzage neergelegd bij de griffie. De commissie adviseert de gemeenteraad jhr. Hesselt van Dinter, de heer Polling en de heer Van Veldhuizen als commissieleden van de gemeenteraad te benoemen.

De **voorzitter**: Ik dank de heer Taillie voor het uitbrengen van de rapporten en de commissie voor het verrichten van haar taak. Ik stel aan de raad voor de adviezen van de commissie te volgen. Wenst iemand hierover stemming? Dat is niet het geval. Dan kunnen we overgaan tot het installeren van de nieuwe commissieleden omdat hier aldus over is besloten. Mag ik alle drie de commissieleden verzoeken naar voren te komen en voor mij te gaan staan. De heer jhr. Hesselt van Dinter, de heer Polling en de heer Van Veldhuizen.
Ik wil vragen of alle aanwezigen, voorzover ze daar toe in staan zijn, op te staan, maar ik zie dat u dat allemaal keurig al doet, waarvoor dank. Dan voor de commissieleden die voor mij staan, ik lees zo de volledige tekst van de belofte voor. Daarna zal ik u een voor een verzoeken om de belofte af te leggen. Dat doet u door in mijn richting luid en duidelijk uit te spreken 'dat verklaar en beloof ik'. We gaan het doen.
'Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.'
Wat is daarop uw antwoord jhr. Hesselt van Dinter?

De heer **Hesselt van Dinter**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter**: De heer Polling.

De heer **Polling**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter**: De heer Van Veldhuizen.

De heer **Van Veldhuizen**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter**: Dan wil ik u van harte feliciteren met de benoeming tot commissielid en als commissieleden van deze gemeenteraad en daar hoort natuurlijk een bloemetje bij en een applaus.

2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Dan vervolgen wij nu onze raadsvergadering en ik stel voor dat u de nieuwe commissieleden straks, tijdens de eerstvolgende schorsing, kunt feliciteren. Daarom gaan we over naar agendapunt 2. Dat is het spreekrecht. Per spreker zijn er vijf minuten maximaal, maar we hebben daar vandaag een mooie uitzondering op, we doen alleen maar aan uitzonderingen vandaag, want we hebben de leerlingen van het Greenteam vandaag over de vloer over de terugkoppeling van wat het Greenteam dit jaar heeft gedaan met de door de gemeente verstrekte subsidie. Daarom hebben we vandaag drie insprekers die samen vijf minuten zullen spreken. Het betreft Elin Pantjes van het Alfrink College, Ruben Barnhoorn van het Erasmus College en Hugo Jansen van het Oranje Nassau College. Welkom alle drie. Jullie hebben zelf de volgorde bepaald heb ik begrepen. Jullie hebben allemaal ongeveer vijf minuten. Succes, jullie mogen beginnen.

Mevrouw **Pantjes**: Goedenavond allemaal. Hartelijk dank dat wij hier vandaag ons Greenteam mogen presenteren. Het Greenteam is een samenwerking tussen verschillende scholen. Samen zetten wij ons in voor een duurzame omgeving en bedenken we projecten waarmee we niet alleen onze eigen scholen, maar ook de buurt een stukje groener en schoner maken. Daarbij werken we ook samen met basisscholen, omdat we geloven dat het belangrijk is om kinderen al op een jonge leeftijd bewust te maken van duurzaamheid. Op deze manier leren zij spelenderwijs hoe zij zelf een positieve bijdrage kunnen leveren. Afgelopen jaar hebben we al verschillende projecten georganiseerd. Een mooi voorbeeld is de Snoeproute. Dit is een route langs het Alfrink College waar veel zwerfafval ligt onder andere doordat er een Albert Heijn in de buurt zit. Samen met leerlingen van een basisschool hebben

we deze route opgeruimd. De kinderen vonden het erg leuk om zelf actief mee te helpen. Ook buurtbewoners en de bedrijfsleider van de Albert Heijn sloten zich aan, waardoor het een echt gezamenlijke actie werd.

De heer **Jansen**: Als eerst wil ik jullie ook bedanken voor het luisteren vandaag. Vorige keer zijn we met het Greenteam ook gekomen om geld uit het potje van de raad te vragen in voorbereiding voor een lessenpakket. Dat geld hebben we gekregen en we zijn er mee gaan werken. We hebben voor basisscholen al twee lessen voorbereid en gegeven. Eentje is gegeven in de Biowinkel bij de Dorpsstraat, waar we zijn gegaan op voedselduurzaamheid, keurmerken en dergelijke en wat gezond is en hoe je alles daarop kunt terugkoppelen. De tweede les hebben we gegeven bij boerderij Haasland 10, waar we ook echt in de praktijk in het land zijn opgegaan, dingen hebben geoogst, hebben gekookt en ook natuurlijk gegeten. Dankjewel.

De heer **Barnhoorn**: Dankzij de enthousiaste en leuke reacties van de leerlingen op deze lessen hebben wij besloten om deze lessen ook nog door te zetten om ook andere basisscholen en groepen de kans te geven om deze lessen te volgen. Daarnaast hebben wij besloten om er nieuwe lessen aan toe te voegen. Dat kan bijvoorbeeld op thema's van diervriendelijkheid en recycling. En dan ook mooi aansluiten op het project van Alfrink, waar we hierover hoorden, om de wijken duurzamer te maken. Wij willen jullie graag vragen om hieraan te kunnen bijdragen en dan vooral wie we kunnen benaderen voor eventuele steun op deze thema's, zodat we Zoetermeer samen een stapje schoner en groener kunnen maken. Ja, heel erg bedankt.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik dank u heel hartelijk voor deze terugkoppeling. En namens mijn collega's van de gemeenteraad kan ik u vertellen: zij hebben u gehoord en zij nemen contact met u op. Dat komt dan wel goed denk ik. Dank u wel voor het inspreken.

3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 3, dat zijn de mondelinge vragen. Er zijn geen mondelinge vragen binnengekomen. Dus dat gaat makkelijk.

4. Mededelingen

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 4. Dat zijn de mededelingen. Zijn er mededelingen van raadsleden? Ik zie dat dit niet het geval is. Zijn er nog mededelingen van collegeleden? Ik zie dat het ook niet het geval is.

5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 5, de afdoening van de ingekomen stukken. Wenst iemand hierover het woord te voeren? Nou, dat zijn de meest makkelijke agendapunten. Dan, wenst hier iemand stemming over? Dan is de afdoening van de ingekomen stukken bij dezen aangenomen.

6. Hamerstukken

- **a. Raadsvoorstel Vaststelling fractievergoedingen 2025**
- **b. Raadsvoorstel Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit**
- **c. Raadsvoorstel Aanvullend investeringsbudget - Vervanging audiovisuele middelen (AVM) Raadzaal en Commissiezaal**
- **d. Raadsvoorstel Verdeling onderwerpen over de raadscommissies**
- **e. Raadsvoorstel Advies met instemming BOPA Edisonpark**
- **g. Raadsvoorstel Investering installaties ten behoeve van het Nationaal Videogame Museum**
- **h. Raadsvoorstel Principebesluit vervolg FC Zoetermeer**
- **i. Raadsvoorstel Aanwijzing bestuursleden gemeenschappelijke regelingen**
- **j. Raadsvoorstel Aanwijzing en voordracht plv. leden verbonden partijen**
- **k. Openbare besluitenlijst en openbare notulen van 18 juni 2026 en besluitenlijst en notulen van 25 juni 2026**

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar de hamerstukken, agendapunt 6. Aan de orden zijn de raadsvoorstellen die als hamerstuk kunnen worden afgedaan. De titels van de raadsvoorstellen staan

op de agenda van vandaag. We gaan eerst naar agendapunt 6.j. het raadsvoorstel Aanwijzing en voordracht plaatsvervangend leden verbonden partijen. Omdat er geen verzoek tot stemming is ontvangen en er niet meer kandidaten dan posities zijn, stel ik voor het raadsbesluit bij acclamatie vast te stellen. Bent u daarmee akkoord? Dank u wel, dat is het geval. Dan concludeer ik dat als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur GR Bleizo is aangenomen mevrouw Meurs, gefeliciteerd. Dat als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie MRDH wordt voorgedragen mevrouw Somai, gefeliciteerd. En dat als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie ODH wordt voorgedragen de heer Nikerk, gefeliciteerd allemaal.
Dan nu over naar de overige hamerstukken. Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring bij een van de raadsvoorstellen? Mevrouw Mertens.

Mevrouw **Mertens** (50PLUS): Ja, ik wil graag een heel kort woord wijden aan de BOPA van het Edisonpark. Ik heb vanmiddag een heel mooi telefoontje gehad van de wethouder., waaruit blijkt dat er heel veel gedaan wordt voor senioren, voor de woningen die daar gebouwd worden en daar zijn we hartstikke blij mee. Dus vandaar dat ik het toch even wilde vermelden. Dankjewel.

De **voorzitter**: Waarvan akte, mevrouw Mertens. Wenst iemand anders nog een stemverklaring af te geven bij een van de raadsvoorstellen? Ik zie dat dit niet het geval is. Dan kan ik concluderen dat er op dit moment 35 stemgerechtigde raadsleden aanwezig zijn. Wenst iemand stemming over een van de raadsvoorstellen? Dat is niet het geval. Dan zijn deze raadsvoorstellen aangenomen. Dan ga ik over tot een korte schorsing. Dan heeft u daarbij de gelegenheid om onze nieuwe commissieleden te feliciteren. Ik schors tot 18.27 uur.

Schorsing

7. Debat (exclusief stemmingen)
a. Raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3

(De burgemeester neemt het voorzitterschap over van mevrouw Bout.)

De **voorzitter**: Dames en heren, goedenavond. Ik heropen de vergadering, van harte welkom, want u ziet mij nu voor het eerst. Dank aan mevrouw Bout voor het vervangen. De keten stond u goed hoor ik net, maar u moet hem wel weer inleveren. Dat is dan wel weer jammer, dat terzijde, maar dank nogmaals voor het vervangen. Heel fijn dat u dat heeft willen doen. Ik begrijp dat we inmiddels aangekomen zijn bij agendapunt 7. Dat is het debat. En als eerste staat op de agenda het raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3. Sinds de vaststelling door de raad in 2023 van de visie voor deelgebied 3 is door het college ook gewerkt aan de haalbaarheidsstudie. Die wordt vandaag ook afgerond, tenminste als u daar een positief besluit over neemt en dan kan dat vervolgens vertaald worden in een verdere ontwikkelingsstrategie. Ik heb hier voor mij de sprekerslijst, dus die ga ik wat mij betreft af en als eerste geef ik het woord aan PRO Zoetermeer, dat is mevrouw Bout. Oh, daarom begrijp ik waar u..., nu snap ik hem. Ja, dat is voorbedachten rade. Mevrouw Bout, gaat uw gang.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ja, voorzitter. Het was toeval dat ik als eerste aan de beurt was. En anders had mijn collega het overgenomen als ik nog voorzitter was geweest maar nu kan ik het gelukkig zelf doen. Voorzitter, vandaag beslissen we over bijna 400 woningen in het hart van onze stad waarvan bijna de helft sociaal en betaalbaar. PRO Zoetermeer stemt hier van harte voor. Dit is wonen als grondrecht, precies zoals we in het coalitieakkoord hebben afgesproken. Ook de openbare ruimte wint; een singel met water en groen, de auto te gast en bewaakte fietsenstalling. In de commissie hebben wij gevraagd om een levendige plint bij de bestaande bebouwing en dat wordt voor ons gevoel voldoende meegenomen. Dank daarvoor. Ook zijn we blij met de toegezegde extra aandacht van de wethouder voor toegankelijkheid in de volgende fase, zoals Zó! Zoetermeer vroeg en voor onze fractie is dat ook een belangrijk punt. Voorzitter, dan het parkeren. Toekomstige bewoners van de sociale huurwoningen kunnen straks op precies één plek een parkeerplaats huren, bij de garage van de ontwikkelaar die ook de grond bezit. Voor € 270,00 per maand, zonder alternatief. Want op straat staan mag niet en een vergunning krijgen ze hier niet. Dat is geen betaalbare sociale huur meer. Betaalbaar bouwen mag wat PRO betreft niet ophouden bij de voordeur. De wethouder gaf aan dat een motie over het parkeertarief voorsorteren op een teleurstelling is. En dat begrijpen wij, maar het onderliggende probleem blijft dan onopgelost. Eén ontwikkelaar die als enige de prijs bepaalt voor deze huurders. Wij vragen het college bij de evaluatie van het parkeerbeleid ook de verpleegkundigen, de leraar, de starters die al jaren wachten en die de auto nodig hebben om naar hun werk te gaan, de zekerheid te geven dat de

binnenstad voor hen betaalbaar en haalbaar blijft. Verder geven wij het college mee om bij de uitwerking van deelgebied 1 de singel door te trekken voorbij de Denemarkenlaan en door deelgebied 1. Water waar je langsloopt, waar kinderen bij spelen, dat verkoelt op hete dagen. Zichtbaar verbonden, bewegend water verhoogt de kwaliteit van de leefomgeving aantoonbaar en versterkt het draagvlak onder huidige en toekomstige bewoners. We hebben daarnaast gevraagd onze beleidsvrijheid rond P4 en P9 te borgen. We zijn blij dat die beleidsvrijheid geborgd is. Dank u wel. En voorzitter, ik rond af: PRO Zoetermeer stemt voor. Wij zijn voor bijna 400 woningen en een leefbare en betaalbare binnenstad. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Bout, voor uw eerste termijn van de fractie van PRO Zoetermeer. Ik ga naar de fractie van de VVD. Kijk, dat is de maidenspeech dan volgens mij, als ik het goed heb. Nee, nee. Is hij al geweest? O, sorry. Ik word gecorrigeerd door de griffier. Excuses daarvoor. Ik had het u bijna gegund, maar het mag van de griffier niet. Gaat uw gang.

De heer **Fries** (VVD): En dat is dan je eigen partijgenoot die daarop wijst. Dank u wel. Even kijken, voorzitter. Nou wel, fijn om hier weer in de raad te mogen zijn namens de VVD en me weer in te mogen zetten voor de inwoners van onze mooie en fijne stad. Het was een goede inhoudelijke behandeling van het voorstel in de commissie met het college en de verschillende partijen. En namens de VVD heb ik aangegeven dat we blij zijn met de nieuwe woningen die daarbij komen in deelplan 3 en het mooie resultaat dat de anterieure overeenkomsten hiervoor ook reeds getekend zijn. Hiervoor moet wel het autoverkeer in snelheid en intensiteit aangepast worden om deze bouwvergunningen mogelijk te maken. En hoewel we als VVD voor een goede bereikbaarheid staan willen we het toevoegen van honderden woningen in een prettige woonomgeving en met singel niet belemmeren. En inhoudelijk, het aanpassen van de wegverbindingen in deelplan 5, name het weghalen van de lus, verandert straks het hele karakter van het gebied en met name dan de Duitslandlaan en ook met de komst van de honderden nieuwe bewoners zal dit stukje stad straks veranderen van de buitenkant van het Stadshart naar een binnenkant waar het prettig wonen en verblijven wordt. De voorgestelde indeling met singel draagt hieraan bij, maar het gevoel ontstaat ook dat de singel en de loop straks een stukje doodlopende weg zullen zijn. Om dat te voorkomen, hebben we ervoor gepleit om in deelplan 3 niet alleen het stukje te ontwikkelen waar het nu staat, maar of dit ook kan aansluiten met het verblijfsgebied in deelplan 5, de Parkbrug. Waarbij hopelijk dan ook mogelijk is om daar misschien zelfs het effect van de singel van de Duitslandlaan door te trekken naar de Amsterdamstraat, waar ook een singel komt. Echter, dat valt dan buiten beschouwing van deelplan 3 en de vraag is ook, ziet de college mogelijkheden om dat dan toch nog ergens in de plannen op te nemen? Nou, dan zou ik alleen maar een mededeling willen meegeven: op naar een nieuw en mooi stukje Zoetermeer.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Fries, voor uw eerste termijn van de fractie van de VVD. Dan ga ik naar Zoetermeer Vooruit. Ja, mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter, dank u wel. Vandaag besluiten we van de haalbare fase naar de uitvoeringsfase te gaan. Dat is een grote stap. Een stap die om ambitie vraagt, maar vooral ook om bestuurlijke moed, lef. Tijdens de technische bijeenkomsten zijn onze vragen goed beantwoord. Dat geeft vertrouwen, maar laten we elkaar niets wijsmaken. Er liggen nog flinke uitdagingen. Denk aan de verduurzaming, het warmtenet, de toekomst van het Stadstheater. Dat vraagt om voortdurende sturing door deze raad. Ook de uitvoering wordt een uitdaging. Jarenlang een bouwput, overlast en gewijzigde verkeersstromen. Daarom is Zoetermeer Vooruit blij met het addendum. Heldere afspraken over bereikbaarheid, veiligheid, faseringen zijn geen luxe, maar absolute voorwaarden. De komst van 399 woningen, de herinrichting van de Duitslandlaan, nieuwe fietsvoorzieningen, voldoende parkeergelegenheid onder en boven de fietsenstalling en P4 en 9, meer groen, kunnen onze binnenstad versterken. Daarbij gaan we er ook van uit dat het college daadwerkelijk inzet op slimme vormen van deelmobiliteit, zowel voor auto's als fietsen. Goede deelvoorzieningen dragen bij aan een bereikbare en leefbare binnenstad en kunnen de parkeerdruk verminderen. Maar ook dat vraagt om een zorgvuldige uitwerking en goede monitoring. Voorzitter, de businesscase laat een negatief saldo zien. Het college verwacht dat dit op te vangen is met toekomstige ozb-opbrengsten en een bijdrage uit het Gemeentefonds. Dat is geen zekerheid, dat is een verwachting en verwachtingen betalen uiteindelijk geen rekeningen. Daarom blijven wij het college kritisch volgen op de financiën, planning en de risico's. Zoetermeer Vooruit kiest niet voor stilstand, maar we tekenen ook geen blanco cheque. We stemmen vandaag voor de volgende stap omdat deze stad vooruit moet. Tegelijk zeggen wij tegen het college: lever wat u belooft, wees transparant over de risico's en houd grip op de kosten. Ambitie zonder controle is geen visie, maar een gok. En met het geld van onze inwoners wordt niet gegokt. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Bink, voor uw eerste termijn van Zoetermeer Vooruit. D66, de heer El Achkar, gaat uw gang.

De heer **El Achkar** (D66): Dank voorzitter. Stiekem vind ik het eigenlijk best jammer dat Visie sterke sociale basis van de hamerlijst af is gegaan want dit zou eigenlijk het perfecte laatste onderwerp voor het reces zijn. Want wat heerlijk toch, we kunnen vlak voor ons zomerreces een plan voor 400 woningen door de raad laten gaan, waarvan bijna 200 woningen sociaal zodat jonge Zoetermeerders ze ook echt kunnen betalen en aan hun leven kunnen beginnen. En dan ook nog eens in onze binnenstad die we mooier en levendiger maken want de plannen zien er niet alleen goed uit, maar ook echt mooi. Plannen die in de commissie meer dan uitvoerig zijn behandeld. Ik zat tijdens de commissievergadering in de andere zaal, dus ik moest alles terugkrijgen, maar het was een flink debat. We hebben door die beantwoording nog meer vertrouwen in de plannen dan dat we al hadden. Voor D66 Zoetermeer hoeft deze discussie dus ook niet volledig opnieuw te worden gevoerd, dus wij roepen vooral op: college: ga hiermee verder aan de slag. Voorzitter, wij zijn voor bouwen, voor het oplossen van het woningtekort, voor een groen levendige binnenstad en voor betaalbare woningen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer El Achkar, voor uw eerste termijn van de fractie van D66. Dan ga ik over naar de fractie van Zó! Zoetermeer. De heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, in de commissie hebben we uitgebreid stilgestaan bij dit voorstel en ik ga het vanavond niet allemaal over doen, maar wel dunnetjes. Zó! Zoetermeer ziet de waarde van die plan. Er komen 399 woningen bij in de binnenstad en een groot deel daarvan is sociaal en middenhuur en dat is hard nodig. We zijn ook blij dat er eerder serieus is gekeken naar de zorgen van de bewoners van het Noordwaarts. En daar heeft Zó! Zoetermeer destijds ook nog een rol in gespeeld. Wij zullen dit voorstel daarom steunen. Maar voorzitter, dit dossier laat ook zien wat wij bij het coalitieakkoord al hebben benoemd. Ambities op papier zijn mooi, maar het gaat om uitvoering. Toegankelijkheid staat op papier. We hebben een manifest Fysieke Toegankelijkheid. Maar bij deze projecten zijn geen aanvullende afspraken opgenomen in de anterieure overeenkomsten over de bezoekbaarheid van woningen en de wethouder heeft in de commissie aangegeven dat die nu niet meer kunnen worden aangepast. En dat is eerlijk, maar ook teleurstellend, want dit had eerder geregeld moeten worden. Ook bij geluid zien wij dat papier en praktijk niet hetzelfde zijn. Er wordt op onderdelen afgeweken van het gemeentelijke geluidbeleid en dat kan binnen de bevoegdheid van het college vallen, maar het raakt wel aan de woonkwaliteit van toekomstige bewoners. Zulke keuzes moeten zichtbaar zijn voor de raad. Dan het parkeren. Voor Duitslandlaan 11 wordt het parkeren opgelost via de bestaande parkeerplaatsen. Maar pas na onze technische vragen werd duidelijk dat het abonnement op dit moment ruim € 271,00 per maand kost. Meer dan € 3.250,00 per jaar en dat bedrag stond niet in het raadsvoorstel. Terwijl het bij sociale huur en middenhuur natuurlijk wel een wezenlijk punt is. En op papier kunnen we dan zeggen: parkeren is geregeld. Maar als bewoners dat abonnement in de praktijk niet kunnen, of niet willen betalen, is het probleem natuurlijk niet opgelost. Voorzitter, ik zeg daar meteen bij: dit is niet allemaal dit college aan te rekenen. Veel afspraken zijn …

De **voorzitter**: De heer Van der Vlies, wacht even, mevrouw Bink heeft een interruptie, gaat uw gang.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil graag van de heer Van der Vlies horen of hij een oplossing zoekt, ziet en welke dat dan eventueel is?

De **voorzitter**: De heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Op dit moment geeft de wethouder aan dat er geen oplossing is. Je kan niet afspraken die zijn gemaakt terugdraaien. Die ook juridisch zijn gecontroleerd volgens het college, of dat allemaal juist is. Dat schijnt allemaal in kannen en kruiken te zijn dus we kunnen daar niet zoveel meer aan doen om het open te breken. Je kunt dan ook niet, denk ik, zomaar terugdraaien op afspraken die zijn gemaakt. Dus we moeten hopen op de toekomst.

De **voorzitter**: Gaat u verder.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Veel afspraken zijn door het vorige college gemaakt, maar we verwachten wel dat dit college ervan zal leren. En onze oproep is daarom eenvoudig. Leg bij volgende afspraken dit soort zaken aan de voorkant vast: toegankelijkheid, bezoekbaarheid, afwijkingen van het

geluidbeleid en ook de echte kosten van het parkeren voor bewoners. Met andere woorden, we verwachten concrete afspraken voor onder meer bijvoorbeeld het project aan de Markt en aan de Frankrijklaan. Voorzitter, Zó! Zoetermeer wil bouwen waar het kan, maar groei is pas echt geslaagd als de stad meegroeit. In leefbaarheid, in bereikbaarheid, in toegankelijkheid en voorzieningen en daar zullen wij dit college de komende jaren op blijven aanspreken. Ik dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van der Vlies, voor uw eerste termijn. Dan ga ik over naar de fractie van 50PLUS, mevrouw Mertens.

Mevrouw **Mertens** (50PLUS): Voorzitter, excuus voor mijn stem. Ik hoop dat ik het haal tot het laatste woord. Met het besluit van de haalbaarheidsfase voor Zoetermeer Binnenstad deelgebied 3 zetten we een belangrijke stap want wat we hier besluiten bepaalt hoe dit gebied zich de komende jaren zal ontwikkelen en vooral voor wie. Het voorstel vraagt ons om budgetten beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van de Luxemburglaan, Duitslandlaan, de fietsenstalling en een reservering voor kunst. Investeringen die bijdragen aan een levendige en aantrekkelijke binnenstad, daar kunnen wij ons zeker in vinden. Uiteraard vinden wij het wel erg belangrijk om tijdig geïnformeerd te blijven over de nu nog onzekere situatie voor de haalbaarheid van een warmte- en koudenet, voor beide nieuwbouwprojecten en de verduurzaming van het Stadstheater. Ik zal hier nu geen wat-alsvragen over stellen, want iedereen weet toch wel waar het over gaat. Zoetermeer 50PLUS ziet er wel een flinke uitdaging in. Maar als we bouwen voor de toekomst, moeten we verder kijken dan alleen stenen en inrichting. We moeten kijken voor alle toekomstige bewoners en hiervoor ook bouwen. We waren van plan om ook nog een motie in te dienen die inzet op brede deuren. Maar die heb ik kunnen intrekken, want het blijkt dat daar al helemaal in is voorzien. Het lijkt misschien een detail, maar het is wel van grote betekenis. Voor mensen die gebruik maken van een scootmobiel en andere hulpmiddelen is toegankelijkheid geen luxe maar een basisvoorwaarde. Door hier nu rekening mee te houden, voorkomen we dat bewoners, pandeigenaren en corporaties later tegen hoge verbouwingskosten aanlopen. Toekomstbestendig bouwen begint tenslotte bij het begin van het ontwerpproces. Daarnaast vragen wij met een motie om duidelijkheid over het parkeerbeleid en specifiek over het POET-beleid. Voor toekomstige bewoners moet vooral helder zijn wat dit betekent. Hoeveel parkeerruimte is er? Wat zijn de voorwaarden? En wat zijn de consequenties voor hun dagelijkse mobiliteit? Onzekerheid hierover kan leiden tot teleurstelling en onbegrip. Daarom is transparantie over zo'n belangrijk onderdeel echt essentieel. Voorzitter, laten we vandaag niet alleen investeren in ontwikkeling, maar ook in leefbaarheid en duidelijkheid. Zo maken we van deelgebied 3 een plek waar iedereen zich welkom en thuis kan voelen, nu en in de toekomst. Ik wil een motie indienen en die gaat over uiteraard het parkeren, en dat doe ik samen met de PVV.

Motie 2607-48 ingediend door 50PLUS, PVV
Parkeren bij ontwikkeling Binnenstad Zoetermeer deelgebied 3

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 16 juli 2026;

constaterende dat:
- in Deelgebied 3 in totaal 399 woningen worden gerealiseerd, waaronder een groot aantal sociale en middeldure huurwoningen;
- het parkeren voor deze woningen geheel of gedeeltelijk wordt ondergebracht in private parkeervoorzieningen die door de grondeigenaar of een door hem gekozen exploitant worden geëxploiteerd;
- in Zoetermeer wordt gewerkt met een POET-lijst (parkeren op eigen terrein) waarbij adressen met een eigen parkeerplaats onder voorwaarden geen recht hebben op een eerste bewoners vergunning;
- bij een nieuwe gebiedsontwikkeling is het van belang dat er zoveel mogelijk vooraf afspraken gemaakt worden over het parkeren, zodat rechtszekerheid ontstaat voor huidige en toekomstige bewoners;

overwegende dat:
- zonder juridisch afdwingbare afspraken geen zekerheid bestaat over het aanvangstarief, toekomstige tariefstijgingen, bijkomende kosten en de langdurige beschikbaarheid van parkeerplaatsen;
- het ongewenst is dat een private exploitant de parkeertarieven eenzijdig sterk kan verhogen, terwijl bewoners door plaatsing op de POET-lijst geen redelijk alternatief hebben;
- een parkeertarief van honderden euro's per maand met name voor sociale huurders en inwoners

met een minimuminkomen niet betaalbaar is;

verzoekt het college:
1. bij de verdere uitwerking van Binnenstad Zoetermeer deelgebied 3 expliciet te borgen hoeveel parkeerplaatsen voor bewoners, toekomstige bewoners en bezoekers beschikbaar komen, en hoe deze worden verdeeld;
2. in de besluitvorming en contractvorming duidelijk te maken welke woningen onder de POET-regel vallen en dit vooraf inzichtelijk te maken voor de raad en de toekomstige bewoners;
3. juridisch afdwingbare afspraken te maken over ten minste:
   - een transparant en redelijk aanvangstarief voor bewoners;
   - de langdurige beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen voor bewoners;
   - het loskoppelen van het huren van een parkeerplaats van het huren of kopen van een woning, zodat bewoners zonder auto niet verplicht voor een parkeerplaats betalen;
   - deze verplichtingen aan iedere opvolgende eigenaar of exploitant door te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Mertens voor uw eerste termijn van 50PLUS en de motie is ingediend en zal onderdeel zijn van de beraadslaging. Dan ga ik over de fractie van de PVV en dat is de heer Van der Tang, gaat uw gang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Dank u wel, voorzitter. PVV Zoetermeer staat voor een leefbare, drukbezochte en bereikbare stad. Het plan dat nu op tafel ligt ziet er mooi uit en het aantal woningen, daar zijn we groot voorstander van, maar we zijn tegen het autoluwe gedeelte. Stelt u eens voor: Henk rijdt richting de bioscoop omdat er een nieuw film draait, bijvoorbeeld James Bond. Het lukt Henk niet om meteen naar de parkeergarage te rijden, omdat hij de afslag mist. Dan moet Henk helemaal omrijden. Wat gebeurt er ineens? Het is druk, er staat file omdat de nieuwe film uitverkocht is. Maar het Stadstheater heeft blijkbaar ook een voorstelling. De file trekt door richting de Europaweg. En zo hebben we ineens een gigantische file. En voorzitter, dit wil de PVV voorkomen. Uit het rapport van Mobycon komt ook naar voren dat er filevorming kan ontstaan. Als er nu een leuke film en een leuke voorstelling is, is er soms file, maar niet de file die de hele stad stilzet. Daarom dienen wij een amendement in om het tweerichtingsverkeer te behouden. Maar voorzitter...

De **voorzitter**: U zag het al. Mevrouw Bout heeft een interruptie. Gaat uw gang.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ja, dank u wel. Voor zover ik weet, gaan we helemaal geen autoluwe wijk maken. We gaan een prettig leefgebied instellen, waar eenrichtingsverkeer is. Het wordt niet autoluw. Dus ik weet niet precies hoe u daarbij komt, en wat het dan toevoegt om alsnog tweerichtingsverkeer in te stellen. Bent u niet met mij eens dat we moeten kiezen voor een prettige wijk waar bewoners fijn kunnen wonen en waar spelende kinderen rustig over straat kunnen om naar de school te gaan die we binnenkort op de Denemarkenlaan gaan plannen. Waarom kiest u voor de auto en niet voor de veiligheid? Want uw PVV is ook voor veiligheid. Waarom maakt u deze keuze?

De **voorzitter**: De heer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk zijn we voor veiligheid en zijn we voor een leefbare stad. Maar dat moet niet te koste gaan... We hebben ook natuurlijk auto's en we hebben tweerichtingsverkeer momenteel en wij willen voorkomen dat de gehele stad stil komt te staan. Een tijdje geleden, toen de weg richting de A12 dicht was, zagen we enorme files ontstaan en dat willen we juist voorkomen met ons amendement, dat we willen gaan indienen. Om dus geen file te krijgen, bijvoorbeeld.

De **voorzitter**: Mevrouw Bout.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Maar met alle respect via de voorzitter, u kunt toch niet menen dat de Duitslandlaan een doorgaande straat is. De Europaweg is een doorgaande straat. De A12 is zeker doorgaand verkeer en de Amerikaweg, maar de Duitslandlaan niet. Hoe denkt u dan dat er files gaan ontstaan op het moment dat daar mensen gaan wonen en het alleen maar wijkverkeer is dat daar woont, dat daar hoeft te komen, dan neemt het verbruik van auto's wellicht gewoon af. Hoe komt het dat de PVV denkt dat dit doorgaand verkeer is?

De **voorzitter**: De heer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het juist drukker wordt met 399 woningen en dat de binnenstad ook steeds meer bezocht wordt. Dus ik denk dat het juist een doorgaande straat is met veel auto's.

De **voorzitter**: De heer Fries, wilt u nog interrumperen? Gaat uw gang.

De heer **Fries** (VVD): Graag, voorzitter, dank u wel. Dus die James Bondfilm, waarschijnlijk als het nu druk is, dan heeft het verkeer dat sowieso van de kant van het Stadshart komt, altijd voorrang op de garage. Dus waarschijnlijk zou je hem sowieso missen, ook in de huidige situatie al. En ik weet niet of dat in uw gedachten is meegenomen. Maar in de huidige overeenkomst, die de woningbouw mogelijk maakt, zit natuurlijk de inrichtingsverkeersweg om die woningbouwvergunning te verkrijgen. Bent u dan bereid om die woningen dan terug te sturen naar de tekentafel?

De **voorzitter**: De heer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Ik hoop niet dat ik de James Bondfilm ga missen, maar terugkomend op de vraag: ik zal niet de woningen terugsturen naar de tekentafel maar ik denk wel dat er gekeken moet worden hoe we wel het tweerichtingsverkeer kunnen behouden. Wij zeggen bijvoorbeeld in ons amendement dat we dan wel de 30km-snelheid houden, daar zijn we ook niet de grootste voorstander van maar dat wegen we dan wel af.

De **voorzitter**: Akkoord. Ik zie verder geen reacties. Dan mag u verdergaan mijnheer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Ja, dank u wel, voorzitter. Maar voorzitter, we willen het niet alleen over de wegen hebben maar ook over de groene strook. PVV staat niet negatief tegenover groene stroken. Maar wat zijn de kosten, specifiek van het onderhoud? Wij luisteren met aandacht naar de wethouder. Dan komen we nu bij de woningen. 399 woningen is een mooi aantal en dat moedigen we alleen maar aan. Het is voor de PVV wel belangrijk dat deze inwoners eerst naar de Zoetermeerse woningzoekenden gaan. We hebben in Waalwijk gezien dat het wel kan. 50% van de sociale huur gaat daar naar de Waalwijkse inwoners die woningzoekend zijn. We vragen het college of dat ook onderzocht kan worden in onze stad. Voorzitter, ik ga naar mijn afronding. PVV Zoetermeer is kritisch op het voorstel, ondanks dat er goede dingen in staan. Voor de PVV is het belangrijk dat de Zoetermeerse inwoner op 1 staat, dat de stad goed bereikbaar is en dat het betaalbaar blijft. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik zie nog een interruptie mijnheer Van der Tang. Mevrouw Bout.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ja, dank u wel. Ik hoor onze collega mevrouw Mertens zeggen dat u ook de motie van 50PLUS steunt. Daar staat uitgebreid in dat het heel normaal is dat het eenrichtingsverkeer wordt, dat de snelheid beperkt wordt tot 30 km per uur. Hoe kunt u die motie nou rijmen met het amendement dat u nu zelf indient?

De **voorzitter**: De heer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Omdat het ook een deel over parkeren gaat, wij staan ook niet negatief tegen parkeren. Wij vinden het belangrijkste om de auto niet weg te jagen uit de stad. Daarom zeggen wij nu met dit amendement: we willen het tweerichtingsverkeer houden, maar we zijn ook voorstander van het parkeren.

De **voorzitter**: Mevrouw Bout nog?

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ja, ik zou de heer Van der Tang toch willen aanraden dat de PVV een keuze maakt. Kiezen ze nu voor leefbaarheid en prettig wonen en eenrichtingsverkeer? Of kiezen ze nou voor lekker snel door de stad heen rijden en er een racebaan van maken? Daar ben ik toch wel heel erg benieuwd naar.

De **voorzitter**: De heer Van der Tang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Ja, dank u wel, voorzitter. Wij zijn niet voor een race, maar we zeggen juist in ons amendement ook dat het 30 km per uur wordt. Dus het wordt geen racebaan, het wordt juist leefbaarder et cetera. En dat er een groene strook komt, daar zijn we allemaal positief over. Maar we zeggen juist dat het 30 km per uur wordt in plaats van 50 km per uur. Alleen dat het tweerichtingsverkeer wordt, blijft.

Amendement 2607-B ingediend door PVV
Geen eenrichtingsverkeer Duitslandlaan

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 16 juli 2026;

besluit, in afwijking van het voorstel:
1. beslispunt 1, sub c van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

"1c. De onderdelen uit het raadsbesluit Mobiliteitsstrategie Binnenstad d.d. 7 april 2025 die betrekking hebben op het deelgebied Luxemburglaan en omgeving, waaronder het aanpassen van de snelheid op de Duitslandlaan en Luxemburglaan van 50km/u naar 30 km/u, met dien verstande dat in afwijking van de Mobiliteitsstrategie Binnenstad de Duitslandlaan geen eenrichtingsweg wordt."

2. De aanhef van beslispunt 1 als volgt te wijzigen:
"1. De aanvullingen en wijzigingen op de Deelgebiedsvisie 3 Luxemburglaan en omgeving vast te stellen, zoals opgenomen in het in bijlage 1 opgenomen addendum Deelgebiedsvisie 3 Luxemburglaan en in de op dit raadsbesluit aangenomen amendementen.""

De **voorzitter**: Oké, ik stel voor, volgens mij is daar voldoende over gediscussieerd. Ik zie geen anderen. Dan dank ik de heer Van der Tang voor zijn bijdrage en de moties zijn hier ingediend. Dan ga ik over naar de fractie van het CDA. De heer Hawezy, gaat uw gang.

De heer **Hawezy** (CDA): Dank, voorzitter. CDA Zoetermeer wil voortvarend verder bouwen aan de stad. De woningnood is hoog en met dit voorstel worden concreet stappen gezet. De voorgaande sprekers gaven het al aan. 399 woningen in het Stadshart, waarvan Duitslandlaan 11 alleen al meer dan 180 sociale huurwoningen. Dat zijn aantallen die Zoetermeer nodig heeft. Op een logische plek, midden in de stad, dicht bij winkels, voorzieningen en openbaar vervoer. Hierdoor kunnen veel mensen een nieuw of beter passende woning vinden. En CDA Zoetermeer is blij met deze ontwikkeling. Met dit voorstel leggen we aangepaste kaders vast. Het college heeft in de commissievergadering onze vragen goed kunnen beantwoorden, waarvoor dank, en op het moment dat het project wezenlijk buiten de vastgestelde kaders dreigt te vallen, wordt de raad goed geïnformeerd. Dat is de afspraak. Daarmee kunnen wij instemmen met het raadsvoorstel en de BOPA-uitzondering.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Hawezy, voor uw eerste termijn van de fractie van het CDA. Dan ga ik naar de fractie van de PDOZ, mevrouw Haak. Gaat uw gang.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Ja, dank u, voorzitter. De PDvZ ziet in dit raadsvoorstel een belangrijke stap om onze binnenstad echt een stadscentrum van de 21e eeuw te maken, meer woningen, meer groen en meer ruimte voor fietsers en voetgangers, met 399 extra woningen, waarvan een groot deel sociaal en middeldure huur. Tegelijkertijd investeren we fors in een aantrekkelijk en veilig openbaar gebied aan de Luxemburg- en Duitslandlaan met een singel, vergroening en een nieuwe bewaakte fietsenstalling. Juist omdat het hier gaat om een grote en langdurige investering, moeten we zeker weten dat de mobiliteitskeuzes ook in de praktijk goed uitpakken. Het verkeersonderzoek laat zien dat de Luxemburg- en Duitslandlaan drukker worden dan eerder gedacht en het heeft geen rekening gehouden met piekmomenten bij het uitgaan van het Stadstheater en de bioscoop. En daarbij wordt de Duitslandlaan eenrichtingsverkeer met een 30km-profilering en wordt heroverweging op een later moment financieel kostbaar. Voorzitter, met onze motie vragen wij het college daarom om de effecten op kruispunten Duitslandlaan, Luxemburglaan en Europaweg op verkeer, leefkwaliteit en verkeersveiligheid actief te monitoren en de mogelijkheden te onderzoeken om bij te sturen als de praktijk daar om vraagt.

De **voorzitter**: Mevrouw Haak, dan kunt u even slokje water nemen. Er is een interruptie van de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Ik dacht ik geef mevrouw Haak even wat adempauze, of dat

is een ander liedje natuurlijk. Nee, maar voor het parkeren is er al een dynamische verkeerbalans en voor het verkeer is er een proefopstelling geweest. En wat is met deze motie nou werkelijk het extra dat er nu bij komt? Gaat het nou enkel om een jaarlijks memo of is er echt een bijsturingsafspraak?

De **voorzitter**: Mevrouw Haak.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Dank u, voorzitter, ook voor de pauze. De motie is inmiddels iets aangepast en vraag niet meer om een jaarlijks memo, maar om na voltooiing van het project twee tot drie keer een evaluatie te doen van die piekmomenten. Want dat is specifiek wat in het vorige verkeersonderzoek niet is meegenomen. Hoe gaat die verkeersdoorstroming op het moment dat het Stadstheater en de bioscoop tegelijkertijd allemaal uitlopen? Dus daar vragen we specifiek naar, om daar op te monitoren, zodat we daar eventueel nog kunnen kijken voor andere oplossingen.

De **voorzitter**: Ik zie nog een interruptie van mevrouw Bout, gaat uw gang.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ja, dank u wel. Kan mevrouw Haak, sorry, excuses, het is een lange dag vandaag. Kan mevrouw Haak vertellen hoe lang die monitor dan moet en welke dekking u daarvoor heeft?

De **voorzitter**: Mevrouw Haak.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Ik heb net al aangegeven twee tot drie keer tijdens piekmomenten, hebben wij bedacht. De dekking durf ik niet zo snel te zeggen eerlijk gezegd.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat u verdergaat, mevrouw Haak.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Dat is eigenlijk de volgende zin. We vragen het college om de raad, na voltooiing van het project, twee tot drie keer de raad op de hoogte te houden via een memo zodat we tijdig kunnen ingrijpen als de doorstroming vastloopt en bewoners met extra geluid en uitstoot worden geconfronteerd. Deze motie wordt mede ingediend door de PVV, het CDA en 50PLUS. Dank u wel

Motie 2607-49 ingediend door PDvZ, PVV, CDA en 50PLUS
Doorstroming

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 16 juli 2026;

constaterende dat:
- in het raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase binnenstad deelgebied 3, een belangrijke stap wordt gezet om onze binnenstad echt een stadscentrum van de 21e eeuw te maken: met meer woningen, meer groen en meer ruimte voor fietsers en voetgangers. 399 extra woningen, waarvan een groot deel sociale en middeldure huur;
- tegelijkertijd fors wordt geïnvesteerd in een aantrekkelijk en veilig openbaar gebied aan de Luxemburglaan en Duitslandlaan, met een singel, vergroening en een nieuwe bewaakte fietsenstalling;
- de inrichting van de Duitslandlaan te wijzigen in eenrichtingsverkeer en de snelheid te beperken tot 30 km per uur;
- het verkeersonderzoek wat door Mobicom is uitgevoerd aangeeft dat de Luxemburglaan en Duitslandlaan drukker worden dan eerder gedacht, mede door Lux70 en de nieuwe Dirk-garage;
- er in het onderzoek geen rekening is gehouden met piekmomenten bij het uitgaan van het Stadstheater en de Bioscoop en hierdoor de doorstroming in gevaar komt;
- in het raadsvoorstel wordt aangegeven dat heroverweging op een later moment financieel kostbaar is;

overwegende dat,
- door de Duitslandlaan eenrichting te maken het verkeer alleen richting Luxemburglaan het gebied kan verlaten;
- tijdens piekmomenten, bijvoorbeeld bij het uitgaan van het Stadstheater, het verkeer dreigt vast te lopen aan het eind van de Luxemburglaan bij de kruising/verkeerslichten met de Europaweg;
- hierdoor ook een (piek) overlast ontstaat op het gebied van geluid en uitstoot met name voor de bewoners op de Duitslandlaan/Luxemburglaan;

- eenrichtingsverkeer op de Duitslandlaan en 30km-herprofilering nu sterk worden verankerd, terwijl de aannames uit het rapport over mobiliteit niet hard zijn;

verzoekt het college,
- de effecten op kruispunten Duitslandlaan/Luxenburglaan en Europaweg, het verkeer; leefkwaliteit en verkeersveiligheid te blijven monitoren;
- om de mogelijkheden te onderzoeken om bij te sturen als de praktijk daarom vraagt;
- om na voltooiing van het deelproject twee à drie keer tijdens piekmomenten (bijvoorbeeld bij het gelijktijdig uitgaan van de grote en kleine zaal - en bij uitverkochte producties) om de verkeersdruk te meten en hiervan via memo's aan de raad terug te koppelen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Haak, voor uw eerste termijn van de PDvZ. Volgens mij heeft u ook een motie ingediend, of gaat u een motie indienen en die is onderdeel van de beraadslagingen. We gaan over naar de fractie van de ChristenUnie-SGP, dat is de heer Bruin. Gaat uw gang.

De heer **Bruin** (ChristenUnie-SGP): Voorzitter, zoals ons commissielid Arjan Walinga vorige week tijdens de commissievergadering al heeft aangegeven, zijn wij blij met de ontwikkeling van de 399 woningen in onze binnenstad. Wij vinden het een goede ontwikkeling dat ruim 300 van deze woningen sociale huur, middenhuur of betaalbare koop worden. We hebben vorige week in de commissievergadering vragen gesteld over de energievoorziening, subsidies en het adviesrecht bij de BOPA-procedure. Wij willen de wethouders Olsthoorn en Van Gils hierbij nogmaals bedanken voor de heldere beantwoording van deze vragen. Wij steunen dan ook dit raadsvoorstel. Voor wat betreft de ingediende moties en het amendement zijn wij benieuwd naar de reactie van de verantwoordelijke wethouders. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Bruin, voor uw eerste termijn. Dan heb ik de fractie van LHN en dat is mevrouw Siegelaer, gaat uw gang.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank u wel, voorzitter. Wat de LHN betreft is het onderwerp goed besproken in de commissie en heeft het college een goede duiding gegeven bij de vragen die zijn gesteld. Wel vindt de LHN het belangrijk dat er blijvende aandacht blijft voor het gebruik op het collectief warmtenet, de integrale opgave en de parkeerkosten voor de toekomstige bewoners. En we horen graag van het college hoe dit te borgen voor de toekomst. Wij stemmen in met het voorliggende raadsvoorstel. Meer woningen zijn nodig en het draagt bij aan een levendige binnenstad. Dank voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Siegelaer, voor uw eerste termijn van de fractie van de LHN. Dan zijn we aan het eind van de eerste termijn van de gemeenteraad. Ik kijk naar het college of er behoefte is aan schorsing op dit moment. Ja, er is een verzoek tot schorsing. Ik stel voor dat wij tot 19.15 uur schorsen. De vergadering is geschorst.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Ik ga over naar de eerste termijn van het college, en als het goed is ga ik het woord geven aan wethouder Olsthoorn. Gaat u gang.

Wethouder **Olsthoorn**: Vorige week hebben we in de commissie een goed debat gevoerd over deelgebied 3 van de binnenstad. Er was brede steun voor de nieuwe 399 woningen die we gaan bouwen, de herinrichting van de openbare ruimte, waaronder de aanleg van een singel. Tijdens het debat heb ik toegezegd om ook met de ondernemers in gesprek te gaan, zodat we ook hier weer die levendige plint actief kunnen houden en zorgen dat ook deze nieuwbouw zorgt voor een vliegwieleffect voor winkels, horeca en andere voorzieningen voor de nieuwe bewoners. Ook is vanuit de commissie het idee aangedragen om een boulevard te realiseren langs de singel naar de Parkbrug om de verschillende deelgebieden met elkaar te verbinden. Daarmee kunnen we looproutes verbeteren en kruisend verkeer beperken. Bij de uitwerking van de andere deelgebieden nemen we dit mee in alles wat er komt, zodat alle verschillende deelgebieden goed op elkaar aansluiten. Tot slot brengen we ook wat versnelling aan met elkaar door dit besluit vandaag. De commissie heeft duidelijk aangegeven hoe ze in het vervolg van dit traject geïnformeerd wil worden over de voortgang van het project en daar zijn nu duidelijke verwachtingen over en weer. Ik heb nog twee vragen openstaan vanuit de PVV-fractie.

Allereerst de vraag over de onderhoudskosten van de groenstrook en de singel. Zeker omdat we in dit gebied ook naar een hoger onderhoudsniveau gaan. Daarbij zijn de kosten per jaar € 40.000,00 en die gaan we betalen vanuit de structurele opbrengsten, die we ook weer genereren vanuit de extra bewoners in dit gebied. En daar kan ik ook nog bij aangeven dat een groenstrook minder onderhoudskosten met zich meebrengt dan een verharde weg. Daarnaast ook de vraag over de doelgroepen en eventuele voorrang. Daar zou ik willen verwijzen naar een ander debat. Binnenkort gaat uw raad weer in gesprek over het Volkshuisvestingsprogramma en dat biedt ruimte voor eventueel lokaal maatwerk in het toewijzen van de woonruimteverdeling. Dan geef ik nu graag het woord aan mijn collega.

De **voorzitter**: Ja, dank u wel. Ja, dat ga ik voor u doen. Dank u wel wethouder Olsthoorn voor de beantwoording. Dan geef ik het woord aan wethouder Van Gils. Gaat uw gang.

Wethouder **Van Gils**: Voorzitter, dank u wel. Aan mij om de drie moties te appreciëren en een aantal vragen te beantwoorden. Ik ga dat doen terwijl ik zoveel mogelijk de moties apprecieer. Ik start met het amendement van de PVV. Daarover drie opmerkingen. Inhoudelijk is natuurlijk door de raad al eerder besloten om de verkeersinrichting van de Duitslandlaan en eigenlijk de hele binnenstad aan te passen. Dat is gedaan ook in die samenhang. Want hoe je de weg inrichting hier invult, zal ook impact elders in de binnenstad hebben. Daarnaast maakt de eenrichtingsweg op de Duitslandlaan natuurlijk nu ook, wat wethouder Olsthoorn al aangaf, mogelijk dat we hier een serieuze impuls geven aan de openbare ruimte, met een singel en meer groen. En tot slot zou met het aannemen van dit amendement de berekende geluidswaarde op de gevel van de toren aan de Duitslandlaan niet meer voldoen aan aanvullende voorwaarden die uit het geluidsbeleid volgen en dat vraagt dan om een herontwerp en aanvullende maatregelen met vertraging en meerkosten tot gevolg. Waarbij onze inschatting is dat de bouw dan überhaupt niet meer financieel uitvoerbaar is voor de ontwikkelende partijen. Dan de motie van 50PLUS. Deze motie raakt eigenlijk waar de discussie vorige week over ging met Zó! Zoetermeer en met PRO. Zoals in de commissie ook aangegeven, houdt de ontwikkelaar zich aan het parkeerbeleid, zoals dat nu is opgesteld. We hebben daarover de toezegging gedaan in de ontwikkeling van de Denemarkenlaan aandacht te besteden bij de realisatie van onze parkeergarage daar, om eigenlijk een soort alternatieve oplossing te bieden voor de bewoners van deze toren, met als doelstelling dat dan zo'n ontwikkelaar hier ook een beetje zijn prijzen moet drukken. Wat de motie specifiek vraagt over het maken van een juridisch afdwingbare afspraak nu, of afspraken nu, is, zoals toen ook in de commissie aangegeven, dus niet mogelijk, want het voldoet gewoon aan ons parkeerbeleid. De oproep van de heer Van der Vlies over het vastleggen van de afspraken over de prijs of betaalbaarheid van de parkeerplaatsen nemen we ter harte maar tegelijkertijd kan dat dus nu niet.

De **voorzitter**: Wethouder Van Gils, voordat u daar naartoe gaat, zie ik nog een interruptie van mevrouw Mertens. Gaat uw gang.

Mevrouw **Mertens** (50PLUS): Dank u wel. Ik begrijp dat je juridisch niet alles kan afdwingen. Ik denk wel dat er nu verwacht wordt dat er heel duidelijk gecommuniceerd gaat worden naar de toekomstige inwoners. Zodat ze niet straks een woning hebben gehuurd en een contract getekend en vervolgens verrast worden door hele hoge parkeerkosten. Dus doe in ieder geval nu op voorhand daar een idee over op. Hoe ga je dat aanpakken?

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan wethouder Van Gils.

Wethouder **Van Gils**: Voorzitter, helemaal eens. Die oproep is vorige week in de commissie ook al even gedaan. En daarvan is het antwoord dat Stedelink, de woningbouwcorporatie die deze woningen gaat verhuren, hier ook van op de hoogte is en ook de bewoners die hier komen wonen, op de hoogte zal brengen van de situatie rondom het parkeren.

De **voorzitter**: Oké, geen interruptie, dan stel ik voor dat u verdergaat. Gaat u verder, wethouder Van Gils.

Wethouder **Van Gils**: Dank, voorzitter, ik was bij de oproep van de heer Van der Vlies over het vastleggen van afspraken over de prijs en betaalbaarheid. We nemen die ter harte maar het kan nu nog niet. Daarvoor moeten we het parkeerbeleid aanpassen en dat gaan we ook doen en daarmee ook de oproep van mevrouw Bout over het aanpassen van het parkeerbeleid meenemen in de evaluatie. Dan, tot slot de motie van de PDvZ. Vooropgesteld, niemand heeft natuurlijk een glazen bol en dan is nu

zeggen hoe de verkeerssituatie er in 2032 precies uit gaat zien, nooit helemaal zeker. Op basis van de nu gedane berekeningen, simulatie en metingen hebben wij geen aanleiding om te denken dat de verkeersafwikkeling straks niet soepel zou verlopen. Gedurende de verdere uitwerking zullen we in ieder geval nog wel dynamische simulaties uitvoeren om de doorstroming verder te onderzoeken en ook eventuele aanpassingen te doen in het definitieve ontwerp van de openbare ruimte. Dat kan dan bijvoorbeeld zijn dat er een hogere prioritering komt voor de Luxemburglaan of de Denemarkenlaan bij de kruispunten. Dat betekent feitelijk dat de verkeerslichten dan langer op groen staan maar er kunnen ook langere of kortere opstelstroken zijn of extra detectielussen in het wegdek, zodat we bijvoorbeeld filevorming kunnen detecteren en dat de verkeerslichten daar slim op kunnen reageren. Daarbij geldt sowieso dat we continu de verkeersdrukte bij verkeerslichten meten of monitoren in heel Zoetermeer. Bij onacceptabele wachttijden of opstoppingen van verkeer wordt er dan een signaal doorgegeven aan de beheerder en die kunnen vervolgens altijd reden zijn om aanpassingen te doen. En daarbij zou ik vooral willen vragen om dat niet per memo ook allemaal te moeten rapporteren. Omdat dat systeem waarin we dat monitoren, dat is niet kant-en-klaar even presenteerbaar. Dus dan gaat er heel veel tijd en moeite in zitten van een organisatie die dit allemaal moet managen, om een memo te schrijven. Waar als er echt problemen zijn, we zeker bij u zullen terugkomen. Dat was het dan, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, wethouder Van Gils, voor uw beantwoording. Ik zie nog een interruptie, ik zie twee interrupties zelfs. Eerst mevrouw Siegelaer, dan mevrouw Bink. Mevrouw Siegelaer.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank voorzitter. Ik wachtte even of er nog een reactie kwam op het collectieve warmtenet en hoe we dat gaan borgen. Maar ik weet niet bij wie die moet, maar ik denk, ik wacht even af waar het komt. Het is voor de toekomst, dat daar ook wel gebruik van wordt gemaakt, dat we daar zelf aanleggen en dat bedrijven ook werkelijk hier ook op gaan inspelen.

De **voorzitter**: Ik kijk, kan wethouder Van Gils daarop reageren, of is dat wethouder Olsthoorn?

Wethouder **Van Gils**: Dan moeten we bij de andere wethouder zijn.

De **voorzitter**: Dan gaan we eerst even kijken of de andere interruptie van mevrouw Bink voor u is. Mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel, voorzitter, Ja, ik heb nog een vraagje aan de wethouder over hoe hij denkt over deelvervoer en zeker hier in het Stadshart, want het kan ook parkeerproblemen oplossen. En zo ja, hoe u daarover denkt, en of u het ook gaat inzetten bij de ontwikkelaars.

De **voorzitter**: Wethouder Van Gils.

Wethouder **Van Gils**: Er is op dit moment in ons huidige parkeerbeleid een mogelijkheid dat ontwikkelaars minder parkeerplaatsen hoeven te realiseren als ze daarvoor in de plaats parkeermobiliteit in vorm van een deelauto of een deelauto aanbieden. Dat is hier niet aan de orde. Dat is een keuze van de ontwikkelaars. Ze realiseren in dit geval gewoon de voldoende parkeerplaatsen. We staan natuurlijk positief tegenover de ontwikkeling van deelmobiliteit in de stad, maar wel met de kanttekeningen die we in het verleden ook bij deze discussie hebben geplaatst, dat het niet gepaard moet gaan met strooiscooters of de struikelstepjes in de openbare ruimte. Dus op het moment dat daar kansen voor zijn, zullen we die benutten

De **voorzitter**: Mevrouw Bink nog.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Ja, voorzitter, ik wil graag van de wethouder horen of hij er echt actief op gaat inzetten. En dan heb ik het inderdaad niet over scootertjes en stepjes, maar dan heb ik het echt over de auto's. Zoals we bij het project in Amsterdam hebben gezien.

De **voorzitter**: Wethouder Van Gils.

Wethouder **Van Gils**: Dan is mijn vraag en dat is dan ook de vraag aan de commissie, als we zoiets zouden moeten doen in de openbare ruimte, is er naar mijn weten, op dit moment, niet iets heel actiefs bezig. Dat is in principe ook aan particuliere organisaties om dat te organiseren. Daar staan we natuurlijk welwillend tegenover op het moment dat zij zich aanbieden. En ja, en specifiek garages nu van de

ontwikkelaars, of zij die keuze maken of niet is wel echt aan de ontwikkelaars, dat is in dit geval dus niet aan de orde. Maar bij andere ontwikkelingen in de binnenstad, op bepaalde plekken, wel.

De **voorzitter**: Ik zie... Mevrouw Haak heeft nog een interruptie. Gaat uw gang.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Dank u voorzitter. Nog even terugkomend op onze motie en de appreciatie van de wethouder daarop. Ik probeer even samen te vatten. Wat de wethouder aangeeft, is eigenlijk dat we standaard de monitoring van de verkeersdrukte en de doorstroming al doen. Onze motie vraagt eigenlijk om iets bredere monitoring. Het gaat dus ook over de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid. Begrijp ik het goed van de wethouder dat dit in de standaardmethodiek nu niet is inbegrepen?

De **voorzitter**: Wethouder Van Gils.

Wethouder **Van Gils**: We monitoren natuurlijk dat ook continu, maar weer op een andere manier. Als het gaat om piekbelasting en filevorming op een plek en verkeerslichten, dat is natuurlijk wel een ander vraagstuk dan wanneer je het hebt over bijvoorbeeld ongelukken, maar daar ontvangen we logischerwijs natuurlijk ook de cijfers van. En als daar problematische situaties ontstaan, dan is het natuurlijk de ambitie van de gemeente om dat terug te dringen. Maar mede daarom is ook een van de maatregelen die natuurlijk in de hele binnenstad geldt dat we de parkeer snelheid naar beneden brengen. Daarmee ontstaat überhaupt ook een veiligere verkeerssituatie.

De **voorzitter**: Ja, ik stel voor... Als er geen andere vragen voor wethouder Van Gils zijn dank ik hem voor de beantwoording. Dan houden we nog over wethouder Olsthoorn, het collectieve warmtenet en het antwoord daarop. Gaat uw gang. Nog in tweede instantie. Wethouder Olsthoorn.

Wethouder **Olsthoorn**: Ja, het warmtenet, excuus. Zoals vorige week ook aangegeven in de commissie, loopt de planning van de woningbouw op dit moment sneller dan de ontwikkeling van het warmtenet. Daardoor heeft de ontwikkelaar voor Duitslandlaan 11 een eigen oplossing gevonden. Die zal dus niet op de korte termijn aansluiten op het eventueel te komen warmtenet. De gedachte is een lucht-water-warmtepomp. Die heeft een looptijd van ongeveer twintig jaar. Pas daarna is er waarschijnlijk mogelijkheid om aan te sluiten. Voor de Luxemburglaan lopen er nog gesprekken. In de anterieure overeenkomst is afgesproken dat de gemeente en ontwikkelaars samen onderzoeken of aansluiting mogelijk is. De ontwikkeling van het warmtenet is complex. Het warmtebedrijf zit nog in de haalbaarheidsfase en daar lopen nog verschillende onderzoeken. Daardoor is het nog niet duidelijk wanneer de warmtebronnen beschikbaar zijn, wat de kosten worden en waar de verantwoordelijkheden precies liggen. Dus ik vrees dat ik geen sluitend antwoord heb, maar hopelijk geeft dit wel duidelijkheid.

De **voorzitter**: Ja, dan zag ik nog mevrouw Bout. Over hetzelfde onderwerp? Of over een ander?

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Ander onderwerp, maar wel voor deze wethouder.

De **voorzitter**: Anders zorgen we voor de wissel hoor. Geen probleem.

Mevrouw **Bout** (PRO Zoetermeer): Nee, ik wacht even op de wissel, dat klopt. In heb in mijn spreektekst de aandacht gevraagd voor de singel waarvan wij hopen dat die zichtbaar doorgetrokken wordt zodat bewoners en wandelaars kunnen zien dat dit om stromend water gaat. En dat die dus doorgetrokken zou mogen worden, wat PRO betreft, naar en door deelgebied 1. En we hebben gevraagd of het college daar bij de uitwerking rekening mee zou kunnen houden. Daar heb ik nog geen antwoord op ontvangen.

De **voorzitter**: Wethouder Olsthoorn.

Wethouder **Olsthoorn**: Ja, in mijn inleiding zat wel dat we dat gaan meenemen in de ontwikkeling van andere deelgebieden. Dus daar kunt u binnenkort dingen op verwachten.

De **voorzitter**: Ja, voldoende? Dan dank ik wethouder Olsthoorn voor haar beantwoording. Dan zijn we daarmee aan het eind van de eerste termijn van het college? Ik ga kijken of er behoefte is aan een tweede termijn van de gemeenteraad. En ik ga gewoon beginnen bij PRO Zoetermeer. Mevrouw Bout nog? Nee. VVD, de heer Fries, gaat uw gang.

De heer **Fries** (VVD): Heel kort. We bedanken het college voor het willen meenemen van het voorstel

met betrekking tot de verbinding naar de Amsterdamstraat.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zoetermeer Vooruit. Nee. D66. Zó! Zoetermeer? 50PLUS, PVV, de heer Van der Tang? Geen behoefte. CDA, geen behoefte. PDvZ, mevrouw Haak nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. ChristenUnie-SGP, de heer Bruin niet en mevrouw Siegelaer niet. Nou, dan constateer ik met dit snelle rondje dat we geen tweede termijn van de gemeenteraad hebben. Dat betekent dat we de beraadslagingen gaan sluiten en uiteraard, zoals u weet, dat we over dit voorstel gaan stemmen aan het eind van de vergadering, inclusief de ingediende moties en amendementen.

c. Raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis

De **voorzitter**: Gaan wij over naar agenda punt 7.c., het raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis. In ieder geval, de PVV en de LHN hebben aangegeven hier het woord over wensen te voeren, de heer Kats en mevrouw Siegelaer. Maar ik ga eerst even kijken of er nog anderen zijn die hier het woord over wensen te voeren. Als dat niet het geval is, dan ga ik de heer Kats als eerste vragen en dan mevrouw Siegelaer. De heer Kats, gaat uw gang.

De heer **Kats** (PVV): Dank, voorzitter. Vandaag hebben we het raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis voor ons liggen. En nog specifieker het verzoek om de uitwerkingsagenda verder op te stellen. Voorafgaand is er onderzoek gedaan en heeft er participatie plaatsgevonden onder de inwoners. Vanuit daar is een advies uitgebracht door de Adviesraad Sociaal Domein. In de collegereactie op dat document wordt bevestigd dat onder andere vrijwilligerswerk de ruggengraat vormt van de sociale cohesie in onze stad. Daarmee wordt bevestigd dat vrijwilligers cruciaal zijn voor een succesvolle uitvoering van de visie Sterke Sociale Basis. Op basis daarvan hebben wij een motie opgesteld die specifiek vraagt om extra aandacht hiervoor in de uitwerkingsagenda. Deze motie vraagt niet enkel om vrijwilligers mee te nemen in de uitwerkingsagenda, maar maakt het concreet. Kijkend naar het belang van vrijwilligers in onze stad, is de PVV Zoetermeer ook van mening dat de motie hieromtrent van cruciaal belang is.

De **voorzitter**: Mag ik u bij deze punt even storen? Er is een interruptie van de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Ja, voorzitter, om twee redenen. Om te beginnen wil ik de heer Kats natuurlijk even wat ruimte geven om dat nog wat verder uit te werken, maar ik vind ook, anders ben ik veel te vroeg thuis straks, dus we moeten ook even iets rustiger aan doen. Wat voegt deze motie nou precies toe? Is dit niet gewoon een onderdeel van die uitvoeringsagenda, die daar ook al over rept? Kunt u dat wat uitgebreider uitleggen?

De **voorzitter**: De heer Kats, gaat uw gang.

De heer **Kats** (PVV): Ja, dank voorzitter. Ik denk dat het stuk nog verder terugkomt in de spreektekst, maar wat ik er nu alvast over kan zeggen is: in alle documentatie in de voorbereiding zien we inderdaad het stukje vrijwilligers terugkomen. Alleen wij missen een stukje concrete onderbouwing van wat we nu echt gaan doen in de uitvoeringsagenda. En omdat het zo belangrijk is en echt als ruggengraat wordt genoemd voor het Sociale Domein, vinden wij dat we dit concreter moeten borgen in de uitvoeringsagenda.

De **voorzitter**: Ik zag de heer Van der Vlies nog reageren. Gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Ja, ik ben het wat dat betreft... Volgens mij is iedereen het er mee eens hier in de raad. We zien allemaal het belang van vrijwilligers. We zien ook wel de nood daarin. We zouden graag hebben dat het weer terugkomt op het niveau van voor corona. Maar tegelijkertijd weten we allemaal dat het lastig is. Dus heeft u in uw motie daar suggesties voor meegenomen?

De **voorzitter**: De heer Kats.

De heer **Kats** (PVV): Ja, dank, voorzitter. Ik heb daar in de eerste versie van de motie verschillende voorstellen en ideeën in meegenomen. Ik heb er de afgelopen week ook met de wethouder over gesproken en op dit moment is dat te specifiek. We hebben de motie op dit moment wat ruimer opgezet, om voor het college ook ruimte te laten om daar intekening aan te geven en de echt concrete voorstellen zouden, als de uitvoeringsagenda daar is, later nog kunnen komen.

De **voorzitter**: Gaat u verder, mijnheer Kats.

De heer **Kats** (PVV): Kijkend naar het belang van vrijwilligers in onze stad is de PVV van mening is dat de motie hieromtrent van cruciaal belang is. Van cruciaal belang om vanuit de raad onze verantwoordelijkheid te pakken en dit als een belangrijk onderdeel mee te nemen in de uitvoeringsagenda. Concreet vraagt deze motie om een nieuwe strategie en aanpak vrijwilligersbeleid te ontwikkelen binnen de uitvoeringsagenda en tijdens de ontwikkeling van de nieuwe strategie vrijwilligersorganisaties, participatieverslagen en andere relevante betrokkenen te betrekken. Daarmee gaat deze motie verder dan enkel vrijwilligers opnemen in de uitvoeringsagenda. Het vraagt om een nieuwe strategie en niet exact om een kopie van wat we op dit moment al doen. Dat is ook benodigd, gezien de verwachting is dat in de komende jaren het aantal ouderen boven de 85 jaar met 61% toeneemt Daarnaast sluit deze motie uitstekend aan bij het stuk Vrijwilligers zijn onmisbaar.

De **voorzitter**: U hebt nog tien seconden mijnheer Kats.

De heer **Kats** (PVV): Daarom ondersteunen we de vrijwilligersorganisaties en bieden wij, waar mogelijk, meerjarige financiële duidelijkheid uit het coalitieakkoord. We hopen uiteraard op een positieve beoordeling van deze motie en op dit moment zullen we deze indienen met de ChristenUnie-SGP, 50PLUS, PDvZ en LHN. Dank voorzitter.

Motie 2607-50 ingediend door PVV, ChristenUnie-SGP, 50PLUS, PDvZ en LHN
Vrijwilligersstrategie voor een Sterke Sociale Basis

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 16 juli 2026;

constaterende dat:
- vrijwilligerswerk en netwerken van vrijwilligers zijn de 'ruggengraat van de sociale cohesie';
- in de participatieverslagen wordt aangegeven dat 9000 vrijwilligers een cruciale pijler vormen van de sociale basis;
- het aantal ouderen boven de 85 jaar de komende jaren in Zoetermeer toeneemt met 61%;
- de cijfers voorspellen in de komende jaren een verdubbeling van het aantal chronische aandoeningen waardoor meer inwoners zorgbehoevend worden;

overwegende dat:
- vrijwilligersorganisaties vaak kampen met een tekort aan vrijwilligers;
- de ambities van de Visie Sterke Sociale Basis alleen lijken te kunnen worden gerealiseerd wanneer ook in de toekomst voldoende vrijwilligers beschikbaar zijn;
- het wenselijk is om tijdig maatregelen te treffen om zo mogelijk verder toenemende tekorten aan
- vrijwilligers te voorkomen;

verzoekt het college:
1. een nieuwe strategie en aanpak vrijwilligersbeleid te ontwikkelen binnen de uitvoeringsagenda Sterke Sociale Basis;
2. bij het ontwikkelen van de nieuwe strategie vrijwilligersorganisaties, participatieverslagen en andere relevante betrokkenen te betrekken;
3. de raad hierover terug te koppelen wanneer het college de uitvoeringsagenda Sterke Sociale Basis aan de raad aanbiedt in Q1 2027;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan is deze motie ingediend en onderdeel van de beraadslagingen en ook de besluitvorming. Dan geef ik het woord aan mevrouw Siegelaer van LHN.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank voorzitter. In Zoetermeer zijn al veel plekken waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten. Toch ontbreekt er in veel wijken een laagdrempelige ontmoetingsplek die dagelijks en gedurende de hele dag toegankelijk is. In de uitvoeringsagenda wordt verder uitgewerkt hoe bestaande ontmoetingsplekken kunnen worden versterkt. Maar daarin staat niet expliciet dat een locatie de hele dag toegankelijk kan zijn. Voor LHN Hart voor Zoetermeer, is het belangrijk dat iedere wijk beschikt over zo'n toegankelijke en herkenbare plek. Een plek die niet alleen voor de buurt is, maar

vooral ook door de buurt wordt georganiseerd en gedragen. Met ruimte voor initiatieven van inwoners zelf. Daarom dienen wij samen met de ChristenUnie-SGP, PDvZ, PVV en 50PLUS de motie Samen in de wijk in. Met deze motie geven wij richting mee aan de uitvoeringsagenda. Neem mee of in iedere wijk een locatie dagelijks en gedurende de hele dag toegankelijk kan zijn voor en door inwoners. Maak daarbij...

De **voorzitter**: Mevrouw Siegelaer, ja, ik moest u toch even onderbreken. Een interruptie van mevrouw Hensen, gaat uw gang.

Mevrouw **Hensen** (CDA): Dank u wel, voorzitter. Nu staat in de visie, op pagina 6 halverwege, de eerste bullet: de gemeente zorgt voor voorzieningen in elke wijk met ruimte voor ontmoeting. Wat voegt deze motie eraan toe?

De **voorzitter**: Mevrouw Siegelaer.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank voorzitter. Zoals ik eerder aangaf vinden wij het belangrijk dat er één ruimte is die dus gewoon dagelijks... Laat ik het zo benoemen: de invulling is uiteraard aan het college. Wij willen richting meegeven dat er een mogelijkheid ontstaat dat één wijkplekje in de wijk dagelijks toegankelijk is, want in de participatie is ook gebleken dat openingstijden divers zijn, dat mensen niet goed weten waar ze naartoe moeten. En op het moment dat er één herkenbare plek in de wijk is die dagelijks geopend is, weet men waar hij of zij terechtkan om samen te komen.

De **voorzitter**: Mevrouw Hensen.

Mevrouw **Hensen** (CDA): Maar in de visie staat toch gewoon letterlijk dat de gemeente zorgt voor voorziening in elke wijk met ruimte voor ontmoeting. Dat betekent dan dus toch ook openingstijden en wat dan ook. Of voor die specifieke wijk, elke wijk, ruimte voor ontmoeting, het staat er gewoon in.

De **voorzitter**: Mevrouw Siegelaer.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank voorzitter. En dat ben ik ook helemaal met u eens, maar wij willen nog explicieter meegeven dat het één plek is die de gehele dag open kan zijn, om daar extra aandacht voor te vragen. En dat staat er niet in, want ontmoeten kan overal. We hebben prachtige ontmoetingsplekken in onze hele stad. Maar die zijn overal, die zijn niet verdeeld. En dat is ook mooi, en dat mag ook, maar we zijn op zoek naar één plek die gewoon dagelijks toegankelijk is.

De **voorzitter**: Gaat u verder, mevrouw Siegelaer.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Maak daarbij zoveel mogelijk gebruik van bestaande accommodaties, maatschappelijke voorzieningen en buurtinitiatieven. Zo zorgen we ervoor dat inwoners elkaar makkelijker kunnen ontmoeten, samen activiteiten kunnen organiseren, samen een kop koffie kunnen drinken en naar elkaar kunnen omzien. Samen maken we Zoetermeer iedere dag een beetje mooier. Dank voorzitter.

Motie 2607-51 ingediend door LHN, ChristenUnie-SGP, PDvZ, PVV en 50PLUS
Samen in de wijk

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 16 juli 2026;

constaterende dat:
- de Visie Sterke Sociale Basis uitgaat van de kracht van inwoners en het belang van ontmoeting;
- uit het participatietraject blijkt dat inwoners behoefte hebben aan laagdrempelige ontmoetingsplekken waar zij elkaar kunnen ontmoeten, een kop koffie kunnen drinken en activiteiten kunnen organiseren;

overwegende dat:
- een sterke sociale basis begint met elkaar kennen, ontmoeten en samen actief zijn;
- in veel wijken een laagdrempelige en herkenbare ontmoetingsplek ontbreekt die dagelijks en gedurende de hele dag toegankelijk is;
- kleinschalige ontmoetingsplekken door en voor de buurt bijdragen aan sociale samenhang, het

tegengaan van eenzaamheid en het ontstaan van bewonersinitiatieven;

verzoekt het college:
1. in de uitvoeringsagenda per wijk de behoefte aan een dagelijks en gedurende de dag toegankelijke ontmoetingsplek in beeld te brengen en, waar die behoefte bestaat, te inventariseren welke bestaande locatie daarvoor geschikt is;
2. daarbij als uitgangspunt te nemen dat deze plek voor de buurt is en door de buurt wordt georganiseerd en gedragen;
3. daarbij zoveel mogelijk gebruik te maken van bestaande accommodaties, maatschappelijke voorzieningen en buurtinitiatieven;
4. de raad hierover bij de aanbieding van de uitvoeringsagenda Sterke Sociale Basis te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Siegelaer voor uw eerste termijn en ook voor de motie. Die is onderdeel van de beraadslagingen. Ik heb nu geconstateerd dat er geen andere leden van de raad zijn die het woord hierover wensen te voeren. Dus ik kijk naar het college of wethouder Frinking de mogelijkheid ziet om direct te antwoorden. Dat ziet zij. Dus dan ga ik het woord geven aan wethouder Frinking voor de eerste termijn van het college. Gaat uw gang.

Wethouder **Frinking**: Dank u wel, voorzitter en dank ook aan de raad voor het mooie debat dat we de vorige keer gehad hebben over de visie op de Sterke Sociale Basis en de grote steun die daar ook voor is. Ik moet zeggen dat ik daar heel blij mee ben en dat we ook hard aan de slag gaan om die uitvoeringsagenda zo mooi en zo concreet mogelijk te gaan invullen. Vanavond zijn er nog twee moties aan toegevoegd. De motie van de PVV over de vrijwilligersstrategie voor een sterke sociale basis. Wij hebben inderdaad daar over gesproken. Wat we willen en wat eigenlijk al in de planning staat is inderdaad specifiek de vrijwilligers en de manier waarop we daarmee om willen gaan. Dat stond bij ons wel indirect op de planning, maar u maakt hem hier explicieter. Wat dat betreft is dat, wat ons betreft echt een oordeel aan de raad. Je maakt het hier expliciet, het wordt toegevoegd aan de basis. Dat kan. En of we het nu explicieter maken of straks toevoegen en gaan uitvoeren, dat laat ik even aan de raad. De motie van LHN...

De **voorzitter**: Wethouder Frinking, voordat u verdergaat, mevrouw Somai heeft een interruptie.

Mevrouw **Somai** (VVD): Dank u wel voorzitter. De VVD vindt de motie van de PVV een sympathieke motie. Net als de rest van de raad vinden wij vrijwilligers natuurlijk heel erg belangrijk. Alleen heb ik nog een vraag aan u. Wat gaat het college nu anders doen met deze motie als de motie er niet was?

De **voorzitter**: Wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Wat die dan krijgt is dat er iets meer aandacht aan wordt besteed, ook in de uitvoeringsagenda. Dat is dan het extra accent dat je daarin meegeeft. Maar we vinden op zich vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties natuurlijk ontzettend belangrijk. Dus sowieso wordt alles wat we daarmee willen, meegenomen in de uitvoeringsagenda.

De **voorzitter**: Voldoende? Ik zie nog een interruptie van mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Ja voorzitter. Ik wil even aan de discussie toevoegen dat het moment tussen een visie en uitvoeringsagenda een prachtig moment is voor de derde taak van de raad: kaders stellen en daarom hebben wij deze twee moties mee ingediend.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Frinking daar nog een reactie op? Nee. Dan stel ik voor dat u verdergaat, u was al bij de tweede motie.

Wethouder **Frinking**: Ja, bij de tweede motie. Die laat ik uiteraard ook aan de raad. Maar deze voelt wel overbodig omdat eigenlijk alles wat daarin staat, ook in de visie staat. De toevoeging dat een locatie de hele dag toegankelijk moet zijn, dat is nu net waar we in de uitvoeringsagenda extra aandacht voor willen hebben: is dat wel nodig? We willen echt op basis van de behoefte van inwoners en degene die naar een locatie toegaat, daar willen we op acteren. Ik kan een voorbeeld noemen. In Buytenwegh hebben we de thuiskamer De Knuss. Daar hebben mensen expliciet van gezegd: 's morgens hebben

wij die ruimte niet nodig. Dan willen wij daar niet zijn. We hebben dat in de middag. Daar hebben we behoefte aan. We hebben ook geen behoefte aan het weekend. En als we dan voor deze groep iets zouden openzetten dat de hele dag open is en ook in het weekend, ja, dan is dat een beetje ook zonde van de tijd en de energie voor de mensen die daar ook zitten. Het hele traject wordt gerund door vrijwilligers, dus dan wil je ook niet dat die er zitten zonder dat er iets gebeurt. Dus natuurlijk helemaal eens met wat daarin staat, want het staat in de visie maar die extra openstelling is echt iets van: doe dat ook in de uitwerking op basis van de behoefte die er dan ook is.

De **voorzitter**: Mevrouw Siegelaer.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Ja, dank voorzitter. Dat was ook de extra motivatie, de bedoeling van deze motie. Zodat het college deze kan meenemen om ook echt te onderzoeken of die behoefte daar is om de gehele dag open te zijn en of dat met en door de buurt gerealiseerd kan worden en ook alleen daar waar dat nodig is. Maar er zijn best wel veel punten uit het participatieonderzoek gekomen waaruit dat blijkt. Ontmoetingsplekken worden zeker meegenomen voor de uitvoeringsagenda. We vragen eigenlijk als u de uitvoeringsagenda gaat voorschrijven of opstellen, om dan ook te kijken of die behoefte er leeft, dat de buurten en de wijken zo'n plek nodig hebben, of daar behoefte aan is en dat ook specifiek terug te laten komen om een hele dag daar open te zijn in de uitvoeringsagenda. Dus het is niet de bedoeling dat het moet in iedere wijk, maar dat dit wel expliciet meegenomen wordt.

De **voorzitter**: Dank u wel.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Kunt u daar misschien dan een toezegging op doen dat u dat meeneemt?

De **voorzitter**: Ik ga naar wethouder Frinking kijken. Gaat uw gang.

Wethouder **Frinking**: Op zich kan ik dat toezeggen, want dat is ook exact de bedoeling van wat we in de uitvoeringsagenda willen doen. Dus echt kijken waar kun je locaties vinden? Voor wie stel je ze ook open? Waar zit de behoefte? Kunnen we multifunctionele gebouwen inzetten? En wat is er de behoefte om wel of niet zaken open te stellen? Dat is echt helemaal ook wat we in de uitvoering van de visie willen gaan vormgeven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Siegelaer geen behoefte? Nee. Dan dank ik de wethouder. Er gemakshalve even van uitgaande dat ze klaar is met haar beantwoording. Dan dank ik haar daar hartelijk voor. Ik kijk naar de tweede termijn van de raad. De heer Kats heeft geen tijd meer, die kan ik geen tweede termijn geven. Ik weet niet of mevrouw Siegelaer nog behoefte heeft aan een tweede termijn. Gaat uw gang.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Ja dank voorzitter. Zou ik heel even mogen overleggen met mijn mede-indieners?

De **voorzitter**: Nou, ik ga het u nog makkelijker maken want we gaan sowieso schorsen. Het college hoeft ook geen tweede termijn. Dat maakt het makkelijk. Dus we gaan straks over naar de stemmingen. Dus u kunt ook straks… Het is net of je schaatsen doet zo. Dat doen ze bij schaatsen ook altijd, tien seconden. Grapje, het was een grapje. Ik krijg van de griffier door dat wij tien minuten nodig hebben. Dan ga ik het u iets gemakkelijker maken. We doen ronde getallen. Ik doe gewoon 20.00 uur. Ik schors de vergadering tot 20.00 uur. Tot straks.

Schorsing

8. Stemmingen

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering en wij gaan over naar agendapunt 8, stemmingen. De allereerste vraag is van mijn kant of iedereen zich heeft aangemeld op de sprekerspost met zijn of haar pasje. Ja, is het nu al goed? Dat is heel mooi, dat is het geval, 36. Dan gaan we nu over tot de stemmingen. We beginnen met 7.a., raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3. Allereerst ga ik in stemming brengen amendement 2607-B, van de PVV: Geen eenrichtingsverkeer Duitslandlaan.

7.a Raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3

- **Amendement 2607-B - Geen eenrichtingsverkeer Duitslandlaan**

De **voorzitter**: Is er iemand die daar een stemverklaring over wenst af te leggen? Als dat niet het geval is breng ik het amendement nu in stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. Het amendement is met 7 stemmen voor en 29 tegen verworpen.

- **Raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3**

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar het raadsvoorstel Afronding haalbaarheidsfase Binnenstad deelgebied 3. Wie wil daar een stemverklaring over afleggen? De heer Van der Tang, gaat uw gang.

De heer **Van der Tang** (PVV): Ja, dank u wel voorzitter. We zijn het met veel punten uit dit raadsvoorstel niet eens. Wij zijn tegen autoluwe plannen, maar door het aantal woningen gaan wij wel voorstemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Anderen voor een stemverklaring? Als dat niet het geval is breng ik het raadsvoorstel in stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. Het raadsvoorstel is met 35 stemmen voor en 1 tegen aangenomen.

- **Motie 2607-48 50PLUS, PVV - Parkeren bij ontwikkeling Binnenstad Zoetermeer deelgebied 3.**

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar motie 2607-48 50PLUS: Parkeren bij ontwikkeling Binnenstad Zoetermeer deelgebied 3. Wie wenst daar een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming, gaat uw gang. Ik sluit de stemming. De motie is met 7 stemmen voor, 29 tegen verworpen.

- **Motie 2607-49 PDvZ, PVV, CDA, 50PLUS - Doorstroming.**

De **voorzitter**: Dan gaan wij over naar de motie 2607-49 van de PDvZ, doorstroming. Wie wenst daar een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming. Gaat uw gang. En ik sluit de stemming. De motie is met 11 stemmen voor, 25 tegen verworpen.

7.c Raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis

De **voorzitter**: Dan gaan wij over naar 7.c., het raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis. Allereerst het raadsvoorstel Visie Sterke Sociale Basis. Wie wenst daar een stemverklaring over af te leggen? Mevrouw Rana, gaat uw gang.

Mevrouw **Rana** (PRO Zoetermeer): Dank u wel voorzitter. Voorzitter, PRO Zoetermeer vindt vrijwilligers belangrijk voor de Visie Sterke Sociale Basis. Elders is deze motie overbodig en stemmen wij tegen de motie, maar niet tegen vrijwilligers. Het komt goed genoeg al naar voren in het debat en visie. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Ik was bij het raadsvoorstel, maar u bedoelde de motie, of niet? Als ik het goed beluister. Maar dan gaan we straks nog even kijken bij welke motie dat was. Maar eerst nog even het raadsvoorstel, daar zijn we nu. Wie wil er een stemverklaring afleggen over het raadsvoorstel. Dat is niet het geval. Dan breng ik het raadsvoorstel in stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. Het voorstel is met unanieme stemmen aangenomen.

- **Motie 2607-50, PVV, ChristenUnie-SGP, 50PLUS, PDvZ, LHN - Vrijwilligersstrategie voor een Sterke Sociale Basis**

De **voorzitter**: Motie 2607-50 van de PVV. Vrijwilligersstrategie voor een Sterke Sociale Basis en ik neem aan dat daar de stemverklaring bij hoorde. Dan kijk ik naar de griffier en kunnen we hem daarbij plaatsen in ieder geval, als u dat goed vindt. Anderen nog voor een stemverklaring? De heer Van der Vlies, dan mevrouw Somai. Eerst de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Ja, dank u voorzitter. We zijn natuurlijk allemaal positief over vrijwilligers en we zien de goede bedoeling van de motie. Maar we zien ook de beperkte meerwaarde.

We zien vooral herhaling van wat er in de visie staat, of in de komende uitvoeringsagenda zal moeten staan. Om die reden stemmen we tegen deze motie.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Somai.

Mevrouw **Somai** (VVD): Dank u voorzitter. Mijnheer Van der Vlies heeft het eigenlijk ook al gezegd. We vinden het een sympathieke motie, alleen zien wij de extra toegevoegde waarde ervan niet.

De **voorzitter**: Anderen nog voor een stemverklaring? Als dat niet het geval is, dan breng ik de motie in stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. De motie is aangenomen met 21 stemmen voor en 15 tegen.

- **Motie 2607-51 LHN, ChristenUnie-SGP, PDvZ, PVV, 50PLUS - Samen in de wijk**

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar motie 2607-51 van de LHN. Samen in de wijk. Wie wil daar een stemverklaring over afleggen? Mevrouw Siegelaer, gaat uw gang.

Mevrouw **Siegelaer** (LHN): Dank voorzitter. We laten de motie staan, want juist nu is het moment om kaders mee te geven. Dus we vragen de raad dan ook om deze breed te steunen. Dank.

De **voorzitter**: Anderen nog voor een stemverklaring? Als dat niet het geval is dan breng ik de motie in stemming. Gaat uw gang. Ik sluit de stemming. De motie is met 13 stemmen voor en 23 tegen verworpen.

9. Sluiting

De **voorzitter**: Daarmee komen wij aan het eind van deze agenda want dan kom ik bij het onderwerp sluiting. Straks gaan de bodes uw stempasjes ophalen. Maar ik ga u allemaal een heel mooi fijn zomerreces toewensen, want daar gaan we nu aan beginnen. Voor de mensen die ik morgen weer zie, kan ik het morgen nog een keer zeggen, maar dan heeft u het twee keer van mij straks gehoord. En we gaan elkaar natuurlijk allemaal gezond en wel hopen we, op 31 augustus terugzien als we het politiek seizoen op informele wijze met elkaar openen. Dank weer voor u aller aandacht. Geniet van het mooie zomerreces. Ik sluit de vergadering. Dank u wel.

Sluiting om 20.06 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 september 2026,

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen