

Sub Amendement 'Afvalbeleidsplan'

De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 26 januari 2026,

Besluit

het ingediende amendement Aptroot c.s. met als titel 'Alternatief Afvalplan "Oog voor gemak, samen naar lagere kosten"' als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 1b wijzigt van: "Nascheiden is de norm in heel de stad." in "Nascheiden is de norm in heel de stad, maar bronscheiden blijft mogelijk."
2. Beslispunt 1c wijzigt van: "Doordat Nascheiden van PBD de norm is zullen we ondergrondse verzamelcontainers voor PBD op de milieueilanden sluiten en eventueel een andere bestemming geven." in "Doordat het scheiden van PBD mogelijk blijft, zullen de ondergrondse verzamelcontainers op de milieueilanden open blijven."

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij Democratie voor Zoetermeer (PDvZ)

Tamara Haak

Toelichting

Het amendement "Oog voor gemak, samen naar lagere kosten" gaat uit van volledige nascheiding in de stad en stelt voor om, in lijn met landelijke afspraken, de ondergrondse verzamelcontainers voor PBD te sluiten. In de praktijk blijkt echter dat Zoetermeerders PBD uitzonderlijk goed scheiden: de afkeur ligt onder de 1%. Dit hoge kwaliteitsniveau maakt dat PBD-bronscheiding in Zoetermeer juist effectief én toekomstbestendig is.

In de landelijke afspraken tussen VNG, Verpact en de NVRD behouden gemeenten bovendien nadrukkelijk autonomie over de wijze van afvalinzameling. Dat betekent dat Zoetermeer – waar de kwaliteit van gescheiden PBD bovengemiddeld hoog is – gemotiveerd kan besluiten om PBD-bronscheiding te blijven faciliteren. Daarnaast laat onderzoek zien dat het actief kunnen scheiden van afval bijdraagt aan het bewustzijn van inwoners. Het in stand houden van PBD-scheiding ondersteunt zo ook het doel van meer en beter GFT-E scheiden.

Het sluiten van ondergrondse PBD-containers heeft daarnaast ongewenste neveneffecten. Als inwoners van laagbouwoningen hun PBD alleen in de restafvalcontainer kwijt kunnen, raakt deze sneller vol. Dit vergroot de kans op zwerfafval en vervuiling van de openbare ruimte, wat niet bijdraagt aan de beoogde kostenverlaging of aan een schone leefomgeving. Door de PBD-containers open te houden, kunnen zowel hoog- als laagbouwoningen blijven scheiden wanneer zij dat willen.

Tot slot is het financieel onverstandig om PBD-bronscheiding af te bouwen. De kosten voor de verwerking én verbranding van restafval zullen de komende jaren verder stijgen door strengere landelijke normen, hogere heffingen en oplopende verwerkingsprijzen. Wanneer meer PBD in het restafval terechtkomt, stijgt het totale volume restafval dat moet worden verbrand. Dit leidt direct tot hogere structurele kosten voor de gemeente en daarmee voor inwoners. Door PBD-bronscheiding te behouden, beperkt Zoetermeer de hoeveelheid restafval én beschermt de gemeente zich tegen deze stijgende toekomstige kosten.

Dit subamendement zorgt er daarom voor dat PBD-scheiding in de stad mogelijk blijft, dat inwoners eigenaarschap houden over hun eigen afvalgedrag en dat Zoetermeer financieel verstandig inspeelt op toekomstige ontwikkelingen in de afvalverwerking.