

Spreektijd gemeente Zoetermeer - dinsdag 7 januari 2014 door Ben Middendorp

Geacht College, raadsleden en overige aanwezigen,

Graag wil ik hierbij uw aandacht vragen voor de zaak Platanen in onze wijk Seghwaert.

Binnen stedelijk gebied is de massale bomenkap van 600 gezonde stadsbomen een unieke situatie in Nederland.

Maar niet om trots op te zijn.

Ik zelf heb namens omwonenden bezwaar ingediend en heb tijdens de hoorzitting in november 2013 onze bezwaren onderbouwd en toegelicht.

In december 2013 heeft de gemeente de Aanvragen en Omgevingsvergunningen ingetrokken, nog vóórdat het Advies van de Commissie bekend is geworden.

De aspecten ten aanzien van het ontbreken van de noodzaak voor de massale bomenkap, is helaas onderbelicht gebleven.

Sterker nog, het College lijkt vast te willen houden aan het feit dat het noodzakelijk blijft de bomen te vervangen. Zelfs van vervanging is geen sprake, want in veel straten wordt slechts een vierde van de bomen herplant.

Vandaar dit betoog.

Al bij het zien van de Aanvraag en de Omgevingsvergunningen was het duidelijk dat de noodzaak van de bomenkap feitelijk niet deugdelijk was onderbouwd.

Gezonde bomen moeten het ontgelden voor een paar overlast gevende bomen.

Gemeente verzint er wat niet onderbouwde argumenten bij, zoals slechte standplaatsen en mogelijke schade aan kabels en leidingen.

Het voornaamste probleem dat volgens ons speelt, is dat op enkele plekken sprake is van wortelopdruk, waarbij vooral voetpaden moeten worden aangepakt. In feite betreft het echter achterstallig onderhoud.

Door de plaatselijke wortelopdruk hoeft dus zeker geen hele wijk te worden ontdaan van gezonde bomen, waarbij ook veel te weinig bomen voor terug worden geplant.

Drie argumenten die gemeente in de originele kapaanvraag noemt als redenen voor de kap, wil ik hier graag toelichten, namelijk:

- de kleine ondergrondse wortel groeiruimte;
- wortelopdruk;
- kabels en leidingen.

Ten aanzien van de ondergrondse wortel groeiruimte geeft de gemeente aan dat deze te klein is, waardoor de bomen een slechte standplaats en slechte levensverwachting zouden hebben.

Wij als bezwaarmakers zijn dit nagegaan bij een specialist op het gebied van stadsbomen, iemand van onderzoeksinstituut Alterra te Wageningen.

De specialist geeft aan dat het niet door gedegen onderzoek is aangetoond dat de bomen een beperkte ondergrondse wortel groeiruimte hebben.

Landelijk zijn er onderzoeken bekend voor beoordeling van de ondergrondse groeiruimte. De gemeente heeft dit nagelaten te doen. Ook gaat gemeente voorbij aan het feit dat de boomwortels hun voedingstoffen ook vanuit het grondwater krijgen geleverd. De bomen komen dus niets tekort.

Ten aanzien van de wortelopdruk legt gemeente volledig ten onrechte een verband met de vermeende beperkte ondergrondse wortel groeiruimte.

Dit verband wordt door gemeente ten onrechte gelegd, ook dit blijkt uit contact met een specialist van Alterra te Wageningen.

Dat er wortelopdruk voorkomt, heeft te maken met het feit dat boomwortels nu eenmaal de makkelijkste weg zoeken naar plekken met veel zuurstof en vocht.

Bij alle bomen komt dit voor, ook bij bomen in het vrije veld met veel ondergrondse wortelgroeiruimte.

Landelijk zijn diverse oplossingen bekend om wortelopdruk aan te pakken, zoals het verruimen van de plantvakken, ophogen van de stoepen en het beluchten van de grond. De gemeente heeft deze oplossingen, als alternatieven voor de kap, naast haar neergelegd.

Ten aanzien van de kans op schade aan kabels en leidingen noemt gemeente dat dit een factor is om alle bomen te kappen.

Ook dit argument is niet onderbouwd, want gemeente noemt geen cijfers en er zijn ook geen landelijke cijfers bekend van schade aan kabels en leidingen door boomwortels.

Ik heb dit nagegaan bij een landelijk bekende boomjurist.

Deze geeft aan dat geen procedure bekend is waarbij schade claims aan kabels of leidingen door boomwortels in het spel is.

Het kappen van honderden gezonde bomen vanwege kabels en leidingen is dus volstrekt niet reëel en de gevaarstelling zoals die door gemeente wordt geschetst komt niet overeen met de werkelijkheid.

Dames en heren, samengevat noemt gemeente diverse argumenten voor de massale kap, die niet kloppen.

Door het intrekken van de vergunningen lijkt gemeente een onafhankelijke toetsing uit de weg te gaan.

De noodzaak voor kap van alle platanen is er niet.

Wat er wel speelt is wortelopdruk op sommige plekken, die moet worden aangepakt.

Gemeente lijkt geen maatwerk te willen leveren door alternatieven voor kap te bekijken, maar wil wel met hetzelfde gemak een hele wijk met 600 bomen plat zagen.

De herplant van nieuwe bomen is veel te beperkt, veel potentiële plekken voor nieuwe bomen worden niet benut. Wij wijzen u bijvoorbeeld op de ruimte die is ontstaan aan de Vissendreef langs de sloot, ontstaan door de massale kap van wilgen en populieren in 2010.

Dus gemeente, pak alleen de echte overlast bomen aan en laat de andere bomen met rust en laat ze gezond oud worden!

Voor de echt noodzakelijke kap: plant evenveel nieuwe bomen terug!

Hou de wijk groen!

Ik dank u voor uw aandacht.

Ben Middendorp

7 januari 2014

