



### **Schriftelijke vragen: Discriminerend beleid Zwembad de Watergeus**

D66 Zoetermeer heeft kennisgenomen van de berichtgeving in het AD over het oordeel van het College voor de Rechten van de Mens over een incident bij zwembad De Watergeus. Het College heeft geoordeeld dat een destijds 12-jarig kind bij De Watergeus is gediscrimineerd op grond van ras. Leden van de fractie zijn dan ook op bezoek gegaan bij dit kind en zijn vader. Waar we een openhartig gesprek hebben gevoerd over hun ervaringen.

D66 vindt dit onacceptabel. Een zwembad moet een veilige en toegankelijke plek zijn voor iedere Zoetermeer. Zeker bij een publieke voorziening waarin veel gemeenschapsgeld is omgegaan, mag geen enkele twijfel bestaan over gelijke behandeling, inclusie en sociale veiligheid.

Daarom stelt D66 Zoetermeer de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het oordeel van het College voor de Rechten van de Mens dat een destijds 12-jarig kind bij zwembad De Watergeus is gediscrimineerd op grond van ras?
2. Zo ja, wanneer is het geïnformeerd over het oordeel?
3. Heeft het college contact gehad met het gezin van het 12-jarige kind? Zo ja, wanneer heeft het college contact gehad met het gezin.
4. Uit ons bezoek aan de vader begrepen wij dat zijn zoon niet de enige was die te maken heeft gehad met discriminerend beleid van het zwembad. Heeft het college inzichtelijk voor hoeveel andere Zoetermeesters dit ook het geval is geweest?
5. Welke verantwoordelijkheid ziet het college voor zichzelf bij het tegengaan van discriminatie door een gemeentelijke voorziening die met gemeenschapsgeld is gerealiseerd?
6. Heeft het college Optisport al om verantwoording gevraagd naar aanleiding van de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens?
7. Zo ja, wat heeft Optisport hierop gereageerd? Zo niet, is het college dit nog voornemens?
8. Wat is precies de rol van Stichting IDb bij discriminatiemeldingen in Zoetermeer, en wat is de rol van de gemeente zelf wanneer een melding betrekking heeft op een gemeentelijke voorziening?
9. Op de website van Stichting IDb wordt aangegeven welke taken de stichting voor verschillende gemeentes verricht, welke afweging is gemaakt voor de taken die de stichting voor de gemeente Zoetermeer wel of juist niet verricht.

10. Kan er worden geschetst wat voor route een discrimatiemelding loopt vanaf meldmoment tot afhandeling?
11. In de reactie die Optisport geeft in het Algemeen Dagblad bieden zij geen excuses aan en nemen zij geen verantwoordelijkheid voor het discrimineren op basis van ras, wat voor gevolgen heeft dat voor verdere samenwerking tussen de gemeente Zoetermeer en Optisport?

Met vriendelijke groet,

Shaniqua Monsels  
Yasir el Achkar