

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP MAANDAG 25 NOVEMBER 2024

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:

34 leden, te weten: de heer Aptroot, de dames Bakkers en Bink-Winterkamp, de heren Van den Boomgaard en Boerboom, de dames Bout-Wijngaards en Brouwer-Weemhoff, de heer Buisman, de heren Doncker, Duiven en Ekkelenkamp, de heren Van Gils en Haak, de dames Haak, Hoekstra en Kraneveldt-van der Veen, mevrouw Mertens, mevrouw Meurs-Troch, de heren Mohammadian, Nawijn, Nikerk, Van der Perk, Van Proosdij en Van Rumpt, de dames Sandifort-Meijer en Siegelaer, de heren Smits, Van der Snoek, Van Steenis, Velner, Van der Vlies, De Vogel en Weekenstroo, mevrouw Van Werkhoven

Tevens aanwezig zijn:

6 wethouders, te weten: de heer Blansjaar, mevrouw Frinking, de heer Iedema, mevrouw Van der Meer, de heer Velzen, de heer Weerwag

Afwezig zijn: de heer Aiobi, mevrouw Van Damme, de heren Markes, Meijroos en Zamani

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
 - a. **Benoeming en installatie commissielid L.A.M. Welschen**
2. **Spreekrecht**
3. **Mondelinge vragen**
4. **Mededelingen**
5. **Afdoening ingekomen stukken**
6. **Hamerstukken**
 - a. **Raadsvoorstel Overzicht geheime stukken en besluit geheimhouding – oktober 2024**
 - b. **Raadsvoorstel Verlenging overeenkomst accountant**
 - c. **Raadsvoorstel Besluitvorming over bevoegdheden in het kader van de Omgevingswet**
 - d. **Raadsvoorstel Actualisering afspraken en procedures integriteit**
 - e. **Raadsvoorstel Afdoening moties actualisatie oktober 2024**
 - f. **Raadsvoorstel Bijdrage financiering Technische Praktijklocatie**
 - g. **Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2023 en ontwerpbegroting 2025 De Binnenbaan BV**
 - h. **Raadsvoorstel Entree – West 8 Voorbereidingsbudget haalbaarheidsfase**
 - i. **Raadsvoorstel Participatie Beeldkwaliteitsplan Binnenstad (noordelijk deel)**
 - j. **Raadsvoorstel Aanwijzing lid werkgroep Informatisering & Digitalisering**
 - k. **Raadsvoorstel Wijziging Huisvestingsverordening 2023**
 - l. **Besluitenlijst en notulen van 4 november 2024**
7. **Debat (inclusief stemmingen)**
 - a. **NAAR HAMERSTUKKEN Raadsvoorstel Wijziging Huisvestingsverordening 2023**
8. **Sluiting**

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Goedenavond. Van harte welkom bij deze raadsvergadering, die is daarmee ook meteen geopend, de vergadering van de gemeenteraad van Zoetermeer van 25 november 2024. Ik heet u allen aanwezig op de publieke tribune van harte welkom. En iedereen die deze vergadering via de livestream

volgt, ook van harte welkom en niet in de laatste plaats welkom aan u, raadsleden. En normaal noem ik er nooit een in het bijzonder, maar vandaag wel want die is jarig vandaag en dat is mevrouw Bakkers. Van harte gefeliciteerd namens ons allemaal! (applaus) Ze wilde het eerst vertrouwelijk houden maar dat is niet gelukt. Maar nogmaals, van harte gefeliciteerd en fijn dat u dat met ons allemaal wilt vieren. En het lijkt, zo zeg ik voorzichtig, een korte vergadering te worden. Maar goed, we nemen natuurlijk wel belangrijke besluiten voor onze stad en voor onze inwoners dus ik hoop dat u de aandacht wel even vast kunt houden voor deze vergadering.

Bericht van verhindering heb ik ontvangen van mevrouw Van Damme van de SP, de heer Meijroos van LHN, de heer Markes van Zó! Zoetermeer, de heer Aiobi van GroenLinks en de heer Zamani van D66. Die zijn verhinderd vanavond.

Dan de vaststelling van de agenda. Aan de orde is de agenda zoals die op 24 oktober jl. in iBabs is gepubliceerd. Afgelopen donderdag, 21 november jl., is deze agenda voorzien van de laatste wijzigingen. Mijnheer Van Gils van de VVD heeft een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd en ik stel voor om deze motie toe te voegen als nieuw agendapunt 8. Motie vreemd aan de orde van de dag. Wenst iemand nog stemming over de vaststelling van de agenda? Niet het geval, dan is deze vastgesteld.

Dan de spreektijden. Er zijn geen onderwerpen voor agendapunt 7. Debat en om die reden wordt er ook geen voorstel voorgelegd voor het vaststellen van de spreektijden.

Dan agendapunt 1.a.

a. Benoeming en installatie commissielid L.A.M. Welschen

De **voorzitter**: Dat is de benoeming en installatie van het commissielid de heer L.A.M. Welschen. Vanuit de fractie van de PvdA is de heer Welschen voorgedragen als commissielid en in het kader van het benoemen van het nieuwe commissielid, wordt aan u gevraagd zich uit te spreken over de geloofsbrieven. Ik deel aan de gemeenteraad mee dat de geloofsbrieven inmiddels in handen zijn gesteld van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven en er is mij gebleken dat die commissie de taak heeft verricht. Dus uiteraard geef ik daarvoor het woord aan mijnheer Duiven, voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven. Het woord is aan mijnheer Duiven.

De heer **Duiven** (VVD): Dank u wel voorzitter, de commissie heeft de geloofsbrieven van het voorgedragen commissielid van de gemeenteraad, de heer Welschen, onderzocht. De commissie heeft het genoeg te rapporteren dat de geloofsbrieven en de daarbij conform de Gemeentewet overlegde bescheiden in orde zijn bevonden. Het rapport van de commissie is voor de leden, zoals gebruikelijk, ter inzage neergelegd bij de griffie en de commissie adviseert de gemeenteraad dan ook de heer Welschen als commissielid van de gemeenteraad te benoemen.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Duiven voor het uitbrengen van het rapport en de commissie voor het verrichten van haar taak. Ik stel dan ook aan de raad voor om het advies van de commissie te volgen. Is er iemand die daar stemming over wenst? Dat is niet het geval, aldus besloten.

Dan gaan we nu over tot het installeren van het nieuwe commissielid en ik verzoek de heer Welschen naar voren te komen en iedereen die dat kan, te gaan staan. Dan zal ik de tekst van de eed voordragen. Welkom, ik zal zo dadelijk de tekst van de eed voorlezen, waarna ik aan u zal vragen te antwoorden met 'zo waarlijk helpe mij God Almachtig', en dan mag u daarbij twee vingers omhoog steken. Ik ga de tekst voorlezen.

'Ik zweer dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer **Welschen** (PvdA) : Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter**: Van harte gefeliciteerd met uw benoeming als commissielid en daar horen natuurlijk ook bloemen bij. Ik ga ze aan u geven. Ik heb de heer Welschen gefeliciteerd, u gaat dat straks ook doen, maar ik stel voor dat te doen bij de eerstvolgende schorsing. Dat staat in mijn tekst, maar ik denk dat die wel eerder komt. Wij gaan over naar agendapunt 2.

2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Agendapunt 2 is het spreekrecht. Ik wil graag mevrouw Diepeveen naar voren vragen namens Vrouwen tegen Geweld over de Orange The World-campagne in Zoetermeer. U krijgt vijf minuten de tijd om het woord te voeren. Gaat uw gang.

Mevrouw **Diepeveen**: Worden de vijf minuten ook ergens aangegeven? Oké, super. Dank u wel. Hallo, mijn naam is Karin Diepeveen. Ik ben hier namens Vrouwen tegen Geweld. Wij zijn ontstaan uit een groepje van Vrouwen voor Zoetermeer.

Ik zie dat heel veel van jullie oranje aan hebben. Dus jullie zijn ingelicht. Dat is supergoed, superfijn om te zien. We hadden net een grote opening bij het CKC. Mevrouw Frinking was daar ook bij aanwezig. Wat onze actie eigenlijk doet, of wat wij willen doen, is het taboe rond huiselijk geweld doorbreken. Dit doen wij door middel van deze flyers, waar onder andere een QR-code op staat die mensen kunnen scannen, waar ze hun persoonlijke verhaal kunnen inleveren. Dit kan ook via deze kaartjes die ze kunnen inleveren bij het CKC zelf.

Ik wil eigenlijk spreken over waarom het nu zo belangrijk is dat het taboe doorbroken wordt. Want ja, huiselijk geweld is toch nog best een groot topic op dit moment in Nederland, maar ook in Zoetermeer. Als we kijken naar wat er afgelopen juli gebeurd is in Seghwaert, weten we eigenlijk allemaal dat het misschien meer gebeurt dan we zouden willen en weten we eigenlijk allemaal wel dat er iets gedaan moet worden, maar zitten we misschien ook nog wel een beetje met de handen in het haar 'hoe gaan we dat dan precies aanpakken? Hoe gaan we dat dan precies doen?' Want er zijn natuurlijk al heel veel organisaties waar mensen terecht kunnen, waar mensen hulp kunnen krijgen, maar af en toe lijkt het toch nog een beetje een wirwar voor mensen wat ze hier nu mee kunnen doen. Dat geldt voor slachtoffers, maar ook voor mensen die in de omgeving ermee te maken hebben.

Ik denk zelf dat als we een soort visie voor de toekomst hebben, een visie waarin vrouwen zich veilig voelen, waarin kinderen kunnen opgroeien zonder geweld, waarin mensen zich veilig voelen de vraag is hoe we die visie dan halen. En dat gebeurt eigenlijk door elke keer heel kleine stapjes te zetten. En een heel klein stapje is het taboe doorbreken. Een heel klein stapje is erover praten, je openen naar iemand toe en erover praten, je verhaal vertellen. Dat is een heel kleine eerste stap die we kunnen zetten.

Daarom zijn wij dus deze campagne begonnen. Wij hangen wel de vuile was buiten. Eerst zeiden we altijd 'je moet je vuile was niet buiten hangen, want dat is gevaarlijk'. Maar nu zeggen wij eigenlijk 'laten we dat wel doen. Laten we wel onze vuile was buiten hangen zodat we het taboe kunnen doorbreken'. Dat was het. Dank jullie wel.

De **voorzitter**: Dank u wel voor het inspreken. Ik denk dat iedereen het goed gehoord heeft en goed dat u aandacht vraagt voor zo'n belangrijk onderwerp. Dank u wel. Dan gaan wij over naar agendapunt 3.

3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: Dat zijn de mondelinge vragen. Er heeft zich één vragensteller aangemeld, dat is de heer Mohammadian van Zoetermeer Vooruit over de lange wachttijden voor bloedafname in Zoetermeer. Gaat uw gang.

De heer **Mohammadian** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter dank u wel. Namens de fractie Zoetermeer Vooruit wil ik een zorgwekkend probleem met betrekking tot lange wachttijden voor bloedafname in Zoetermeer aankaarten. Het is onacceptabel dat onze inwoners gemiddeld dertig dagen moeten wachten voor een eenvoudige bloedprik op afspraak. Hierover heb ik al technische vragen gesteld.

Dit probleem heeft niet alleen invloed op de gezondheid van Zoetermeesters, maar verstoort ook de zorgketen in onze gemeente. De vertragingen leiden tot ernstige verstoring in het zorgproces, wat de kwaliteit van de zorg ernstig onder druk kan zetten. Hoewel al schriftelijke vragen zijn gesteld en pogingen worden ondernomen om de situatie te verbeteren, is het qua urgentie van belang om hier mondeling aandacht voor te vragen en zo snel mogelijk tot een oplossing te komen. De wachttijden zijn al langer problematisch, eigenlijk sinds de overname van de priklocaties bij het HagaZiekenhuis. De situatie is sindsdien niet verbeterd, ondanks de inzet van HagaZiekenhuis.

Daarom stel ik de volgende vragen aan het college: wat zijn de laatste ontwikkelingen met betrekking tot de bloedafnamecapaciteit in Zoetermeer? Hoe ziet het college de rol van de gemeente Zoetermeer in het ondersteunen van de verbeteringen nu HagaZiekenhuis verantwoordelijk is voor de priklocaties? Hoe gaat de gemeente Zoetermeer het gesprek aan met het HagaZiekenhuis om de capaciteitsvergrotingen te monitoren en te zorgen voor structurele verbeteringen van de wachttijden? Kan het college

verduidelijken welke maatregelen worden of zijn genomen om de telefonische bereikbaarheid voor urgente bloedafnames, de zogenoemde cito-aanvragen en de thuisafnames te verbeteren? Ziet het college mogelijkheden om samen met huisartsen en eerstelijnszorg Zoetermeer te onderzoeken of meer personeel kan worden opgeleid door het HagaZiekenhuis, zodat patiënten op meer huisartspraktijken terecht kunnen voor bloedafname? En ten slotte: wat kan de gemeente doen voor betere communicatie aan Zoetermeesters over deze situatie? Kan de gemeente bijvoorbeeld via eigen kanalen meer informatie geven? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, dan ga ik over naar het college. Wethouder Frinking, gaat uw gang.

Wethouder Frinking: Dank u wel. Dank u wel voor de vragen. Er zijn inderdaad ook al schriftelijke vragen gesteld en u heeft eerder hier ook inderdaad al technische aandacht voor gevraagd. Het HagaZiekenhuis heeft mij aangegeven bloedafname ontzettend belangrijk te vinden en te zorgen dat dat voor de regio Zoetermeer en Den Haag ook goed loopt. En HagaZiekenhuis, u noemde het net al, heeft een aantal prikposten overgenomen op een moment dat er veel vacatures waren en veel ziekteverzuim. En tegelijkertijd is de vraag ook toegenomen. Dus HagaZiekenhuis is daar in een onverwachte situatie terechtgekomen.

Op uw vraag 'wat zijn nu de laatste ontwikkelingen die bekend zijn bij het college?', hebben wij contact gezocht met het HagaZiekenhuis. We hebben ook op regelmatige basis overleg met het HagaZiekenhuis. Zij weten het en we hebben daar goed met elkaar over gesproken en ze vinden het ook heel vervelend, voor verwijzers en patiënten, en ze bieden hiervoor ook hun excuses aan. Ze hebben actie ondernomen en ze waren al gestart met het werven van nieuwe medewerkers voor de overname. Maar dat is niet genoeg bleken. Nu zijn ze met extra wervingsacties gestart.

Er is een aantal nieuwe medewerkers aan het werk. Die moeten ook weer ingewerkt worden en dat zorgt ook weer voor verdere toename van de capaciteit. En ze zorgen ook de komende dagen voor een flexibele schil. Ze hopen hiermee in ieder geval de achterstanden in te lopen, dus dat zal in december waarschijnlijk tot een verbetering leiden. En ze verwachten uiterlijk in februari weer op de normale wachttijd van een week terecht te komen.

Hoe ziet het college de rol van de gemeente? In het ondersteunen van de verbetering met het HagaZiekenhuis en wij monitoren de voortgang. Dat is wat we aan het doen zijn. Zoals ik net zei, dat doen we ook in de gesprekken, maar ook hebben we afgesproken dat het HagaZiekenhuis het college proactief zal informeren, ook als het minder gaat dan ieder verwacht. We hebben echt korte lijnen met elkaar om dat goed met elkaar te bespreken.

En hoe gaat de gemeente het gesprek aan met het HagaZiekenhuis en hoe zorgen we voor de capaciteitsverhoging? Het HagaZiekenhuis heeft zijn verbeteracties ook gedeeld. Dat is gedaan via websites en ook in de krant is het een en ander terechtgekomen. We hopen dat... Zoals ik net zei, ze gaan ons ook proactief informeren en het ziekenhuis zet echt erop in om die wachttijden te verkorten. Het zal dus ook de komende tijd vast onderwerp zijn in onze gesprekken.

Kan het college meer duidelijkheid geven over de maatregelen die worden genomen om de telefonische bereikbaarheid te verbeteren? Spoedaanvragen/cito-aanvragen, dat is altijd mogelijk in het ziekenhuis. Hiervoor hoeft een patiënt of een huisarts niet te bellen. Als er andere verzoeken zijn, of vragen vanuit huisartsen, dan zijn de huisartsen degenen die zorgen voor het afhandelen van de spoed. Daar heeft het ziekenhuis ook met de huisartsen over gecommuniceerd.

Ziet het college mogelijkheden om samen met huisartsen en eerstelijnszorg Zoetermeer te bekijken of meer personeel kan worden opgeleid door het HagaZiekenhuis? Er is nu bij één huisartsenpraktijk personeel dat is geschoold. Zij starten binnenkort met bloedafname in hun praktijk. De scholing van medewerkers van een andere praktijk loopt nog. Deze scholing blijft HagaZiekenhuis aanbieden en HagaZiekenhuis heeft aangegeven zichzelf ook als hoofdverantwoordelijke te zien om zelf snel de wachttijden bij de prikposten van het ziekenhuis te verminderen met de hoogste prioriteit.

En als het gaat over communicatie, dan is er communicatie op de website zoals ik net zei, ook van het HagaZiekenhuis, goed te vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel wethouder Frinking. De heer Mohammadian, voldoende zo? Oké, dan dank ik u. Dan zijn de vragen voldoende beantwoord en gaan we over naar agendapunt 4.

4. Mededelingen

De voorzitter: Dat zijn de mededelingen. Zijn er mededelingen vanuit de gemeenteraad? Dat is niet het geval. Mededelingen van het college? Ook niet, dan kunnen we ook dat agendapunt afdoen.

5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan de afdoening ingekomen stukken, agendapunt 5. Is er iemand die daar het woord over wenst te voeren? Dat is niet het geval. Is er iemand die stemming hierover wenst? Ik constateer dat er 34 raadsleden zijn. Niemand. Dan zijn de ingekomen stukken afgedaan.

6. Hamerstukken

- a. Raadsvoorstel Overzicht geheime stukken en besluit geheimhouding – oktober 2024
- b. Raadsvoorstel Verlenging overeenkomst accountant
- c. Raadsvoorstel Besluitvorming over bevoegdheden in het kader van de Omgevingswet
- d. Raadsvoorstel Actualisering afspraken en procedures integriteit
- e. Raadsvoorstel Afdoening moties actualisatie oktober 2024
- f. Raadsvoorstel Bijdrage financiering Technische Praktijklocatie
- g. Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2023 en ontwerpbegroting 2025 De Binnenbaan BV
- h. Raadsvoorstel Entree – West 8 Voorbereidingsbudget haalbaarheidsfase
- i. Raadsvoorstel Participatie Beeldkwaliteitsplan Binnenstad (noordelijk deel)
- j. Raadsvoorstel Aanwijzing lid werkgroep Informatisering & Digitalisering
- k. Raadsvoorstel Wijziging Huisvestingsverordening 2023
- l. Besluitenlijst en notulen van 4 november 2024

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 6. Dat zijn de hamerstukken. Aan de orde zijn de raadsvoorstellen die als hamerstukken kunnen worden afgedaan. U kunt de titels daarvan zien op de agenda van vandaag. Over de aanwijzing van betrokkene bij agendapunt 6.j is geen verzoek tot stemming ontvangen. Ik ga er daarom van uit dat de aanwijzing van betrokkenen bij acclamatie akkoord is. (Applaus) Ja, dat is het geval, aldus besloten. Dan de overige hamerstukken. Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring bij een van de raadsvoorstellen? Ik zie er een paar. Ik ga eerst naar mijnheer Van den Boomgaard.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Ja dank u, voorzitter. Het gaat om 6.h Raadsvoorstel Entree – West 8 Voorbereidingsbudget haalbaarheidsfase. Voorzitter, FVD Zoetermeer zal tegen deze woningbouw stemmen op deze locatie omdat wij van mening zijn dat deze beter benut kan worden voor het versterken van sociale cohesie en het realiseren van onderwijsvoorzieningen, wat essentieel is voor een leefbare stad. Er worden al voldoende woningen gebouwd en er zullen nog woningen gebouwd worden in deze omgeving. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan maken we in ieder geval de aantekening dat u op dit raadsvoorstel tegen heeft gestemd. Dan zag ik mijnheer Van der Perk, gaat uw gang.

De heer **Van der Perk** (Zó! Zoetermeer): Dank u wel voorzitter. Ik heb een stemverklaring bij raadsvoorstel Wijziging Huisvestingsverordening. Zó! Zoetermeer had zorgen over de termijn van één jaar voor het regelen van behoud van inschrijfduur. Wij hebben hierover uitvoerig contact gehad met de ambtenaar en duidelijke uitleg gekregen over de reden waarom voor een termijn van één jaar is gekozen. Daarnaast hebben we vertrouwen in de stappen die worden genomen om de communicatie richting deze groep woningzoekenden goed te organiseren. Zo wordt het duidelijk toegelicht op de website van Woonnet en worden er ook gemeentelijke websites op aangepast. Op basis hiervan zal Zó! Zoetermeer instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de Huisvestingsverordening. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van der Perk. Dan zag ik hier nog een hand? Ah, mevrouw Meurs, gaat uw gang.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel voorzitter. Een stemverklaring bij agendapunt 6.g over De Binnenbaan. Zoetermeer Vooruit is erg teleurgesteld dat is gebleken dat De Binnenbaan aan eerdere zienswijzen geen of onvoldoende gehoor heeft gegeven. We vertrouwen erop dat de deels herhaalde zienswijzen van vandaag nu wel serieus behandeld en uitgevoerd zullen worden door de directie van De Binnenbaan, want we voelen ons nu niet echt serieus genomen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog andere verklaringen zijn. Als dat niet het geval is,

dan constateer ik dat er 34 raadsleden aanwezig zijn. Wil er iemand stemming over een van de raadsvoorstellen? Dat is niet het geval, dan zijn de... ja, die heb ik al aangetekend. Niet met de voorzitter bemoeien, die heb ik al aangetekend. Dat komt helemaal goed. Het komt in het verslag en is aangetekend. De rest wordt allemaal als hamerstuk afgedaan. Dank u wel.

7. Debat (inclusief stemmingen)

a. NAAR HAMERSTUKKEN Raadsvoorstel Wijziging Huisvestingsverordening 2023

De **voorzitter**: Agendapunt 7, het debat. Dat is niet aan de orde, dat had ik al geconstateerd. Dus gaan we direct over naar agendapunt 8.

8. Motie vreemd aan de orde van de dag

De **voorzitter**: De motie vreemd aan de orde van de dag. Dat is wel even geleden dus daarom licht ik graag even toe hoe wij deze behandelen. Dat weet u natuurlijk, maar ik herhaal het even. Eerst krijgen de indieners het woord om de motie kort toe te lichten. Daarna geeft het college een reactie op de motie en daarna gaan we direct over tot stemming. Dus ik geef uiteraard eerst het woord aan mijnheer Van Gils van de VVD.

De heer **Van Gils** (VVD): Voorzitter, dank. Afgelopen dinsdag kreeg de gemeenteraad een presentatie over de toekomst van tramlijn 3 en specifiek de toekomst van de krakeling. Er is in de preverkenning een aantal varianten onderzocht van die toekomst en de komende maanden wordt in de aanloop naar een investeringsbesluit van MRDH en HTM voor het nieuwe spoorbeveiligingssysteem verder onderzocht hoe de tramlijn er in de toekomst uit moet gaan zien.

In onze ogen worden in dit vervolg nog niet alle kansrijke varianten meegenomen en daarom willen we met deze motie geld beschikbaar maken om alsnog deze twee kansrijke varianten verder te onderzoeken.

De eerste variant is een spoorboog ter hoogte van halte Voorweg en de tweede heet Ook rechtsom rijden. In de motie staat een illustratie die deze varianten een stuk duidelijker uitlegt dan ik met woorden kan dus dat ga ik verder ook niet proberen en het lijkt ook wel redelijk te zijn gelukt, want deze motie wordt mede ingediend door de PvdA, Zoetermeer Vooruit, PVV, D66, Zó! Zoetermeer, GroenLinks en LHN. Waarvoor dank.

Motie nr. 2411-77 ingediend door VVD, PvdA, Zoetermeer Vooruit, PVV, D66, Zó! Zoetermeer, GroenLinks en LHN

Uitbreiding onderzoek Krakeling

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 25 november 2024;

constaterende dat:

- de MRDH, HTM en gemeente Zoetermeer gezamenlijk onderzoek laten doen naar de toekomstige inrichting van tramlijn 3, ook bekend als 'De Krakeling';
- in de technische bijeenkomst op 19 november 2024 is toegelicht welke oplossingen en varianten voor lijn 3 worden meegenomen;

overwegende dat:

- het wenselijk is om twee ambitieuze varianten ('spoorboog' en 'ook rechtsom rijden') voor de noordelijke- en zuidelijke lus van de krakeling in dit onderzoek mee te nemen;
- variant 'spoorboog': "Via een nieuwe spoorboog voor de RandstadRail ter hoogte van de haltes Voorweg Hoog/Laag een directe aansluiting tussen halte Buytenwegh en Den Haag te ontwikkelen en tramlijn 3 via de nieuwe spoorboog tussen Leidschenveen en Buytenwegh via de noordzijde door de Krakeling in Zoetermeer laten rijden, met als eindhalte Centrum West";
- variant 'óók rechtsom rijden': "Een nieuwe tramlijn 5 die tussen (ten minste) Den Haag Centraal via Centrum-West zuidelijk afslaat richting de haltes Zoetermeer Dorp, Delftsewallen, Station Zoetermeer, Meerzicht en als eindhalte Voorweg Hoog heeft";
- deze twee varianten de vervoerswaarde van de huidige tramlijn 3 kunnen verhogen in combinatie met het toevoegen van woningen en voorzieningen bij eventuele nieuwe haltes en bij het inbreiden/verdichten rondom bestaande tramhaltes;

verzoekt het college om:

- in samenwerking met de MRDH en HTM ook de varianten 'spoorboog' en 'óók rechtsom rijden' op kosten van de gemeente Zoetermeer te onderzoeken in het kader van het lopende onderzoek naar de toekomst van de Krakeling;
- voor dit onderzoek maximaal € 40.000,00 te reserveren uit het potje van de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van Gils, ik kijk rond of er bij de overige indieners nog behoefte is om een korte... Ik zie er twee, ik ga eerst naar mijnheer Van der Vlies en dan naar mijnheer Van den Boomgaard.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, ik wilde alleen vragen of we digitaal gaan stemmen.

De **voorzitter**: Ik dacht dat u het woord wilde. Ik ga gauw naar mijnheer Van den Boomgaard. Gaat uw gang.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Dank u voorzitter, onze fractie heeft ook contact met de HTM gehad en wat blijkt? Er zijn al verstaande onderzoeken bij de HTM om niet alleen....

De **voorzitter**: Ik moet u even onderbreken want ik mag u eigenlijk het woord niet geven. Daar werd ik even terecht op gewezen, want u bent niet één van de mede-indieners.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): O, oké.

De **voorzitter**: Ik werd daar net ook op gewezen vanuit het college. Dus het spijt me, maar u mag uiteraard straks nog een stemverklaring geven. Dat kan natuurlijk wel maar ik kan u niet het woord geven als een van de mede-indieners. Ik kijk nog even naar de mede-indieners. Dat is niet het geval? Dan ga ik naar het college en dan geef ik het woord aan wethouder Frinking.

Wethouder **Frinking**: Dank u wel voorzitter, het college kan een positief advies geven bij het uitwerken van deze motie. Het is wel iets waar we met de MRDH en HTM over in overleg moeten gaan, maar dat is wat we zeker willen doen op basis van wat hier staat in de motie.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder Frinking. Dan breng ik de motie in stemming want dat is dan de procedure die wij hebben afgesproken. Dan ga ik eerst kijken of iemand een stemverklaring wenst, mijnheer Van den Boomgaard, gaat uw gang.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Dank u voorzitter. Ik heb eigenlijk nog een vraag, of dat was meegenomen door de hoofdindieners van deze motie voordat ik mijn stem de finaleklap geef.

De **voorzitter**: Nee dat past niet in de procedure. U kunt een stemverklaring afleggen en verder kunt u niet gaan.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Dan is de stemverklaring als volgt voorzitter. Onze fractie heeft navraag gedaan bij de HTM. Die zijn zelf ook bezig met onderzoek dat nog verdergaander is, met name om Rokkeveen ook te betrekken bij de verbinding met de rest van Zoetermeer. Ik denk dat ik als fractie dat even afwacht voordat we een van deze opties gaan onderzoeken en daarmee geld besparen. Dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel. Anderen nog voor een stemverklaring? Ik denk dat we de motie dan in stemming brengen want dat lijkt me dan wel zo netjes. Wie is dan tegen deze motie? Dat is FVD, dat betekent dat deze motie met 33 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

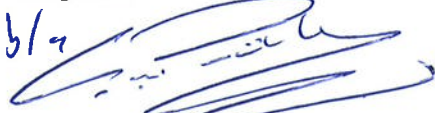
9. Sluiting

De **voorzitter**: Dat brengt mij automatisch tot – ik weet niet of het een record is – de sluiting van deze vergadering. Dan kunt u ook het nieuwe commissielid feliciteren. Ik sluit de vergadering.

Sluiting om 19.54 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 december 2024

de griffier,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R. Blokland', with a stylized flourish at the end.

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.J. Bezuijen', with a large circular flourish and a long horizontal line extending to the right.

drs. M.J. Bezuijen