

Nota inspraakreacties

Concept Landschapsplan Noord Aa 3.1



1. Inleiding

Het concept Landschapsplan Noord Aa 3.1 heeft van 20 november 2015 tot en met 4 januari 2016 ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke inspraak. Op 17 november 2015 is een inspraakavond gehouden. Alle reacties zijn samengevat en hieronder van een beantwoording voorzien. Vanwege de wettelijke plicht tot anonimiseren zijn de namen van de inspraakreacties niet in deze nota opgenomen.

Beantwoording inspraak- en overlegreacties

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn in totaal 63 reacties ingediend en wel door:

1. Community Zoetermeerse plas, (ondertekend door 49 adressen).
2. Turfschipkade
3. Giekwerf
4. Sloepkade
5. Pinaskade
6. Tjotterkade
7. Sloepkade
8. Sloepkade
9. Het Lange Land (namens 4 adressen)
10. Turfschipkade
11. Petitie ondertekend door 119 leden van de Roadrunners Zoetermeer

-

Inspraakreactie 1	Community Zoetermeerse plas (ondertekend door 39 adressen)	
1.1	De aparte status van het Padenplan Die onderdelen waar breed draagvlak voor is betreffen het strandplan en de beheerplannen. Het padenplan biedt een optie brug, naast een optie rondje wijk. Daarmee lijkt het alsof voor de brug binnen het Padenplan wel draagvlak te vinden zou zijn. De brug heeft geen draagvlak van de community. Groeiende aandacht voor een omstreden deel in een breed gedragen groter geheel zet het proces onder druk. Inspreker stelt dat 90% van de wijk tegen de brug is, totaal ruim 800 adressen. Bewoners in de wijk hebben een relatief groter belang dan bewoners in andere wijken. Geld kan je maar één keer uitgeven en dan zien mensen in heel Zoetermeer dat liever aan groene en duurzame initiatieven zoals bestrijding van de blauwalg en verbetering van de bestaande (wandel)paden besteed, volgens inspreker.	Het draagvlak voor het strandplan en de beheerplannen wordt ter kennis geven aangenomen. Het is niet de bedoeling geweest om de suggestie te wekken dat er voor de brug een breed draagvlak is. Er zijn juist daarom twee opties opgenomen in het Landschapsplan. Grote delen van het padenplan kunnen wel rekenen op breed draagvlak. De belangen van bewoners in de aanliggende wijken zijn anders dan van bewoners die verder weg wonen. Dit is onderdeel van de belangenafweging die de gemeenteraad zal maken. Het pleidooi om het geld aan blauwalgbestrijding en verbetering van de paden te besteden wordt ter kennisneming aangenomen.
	De route door de wijk wordt sterk onderbelicht De route door de wijk wordt slechts summier besproken De Pinaskadebrug heeft de community juist centraal in haar visie staan, ook voor fietsers De community stelt dat negen van de tien de	Het Landschapsplan besteed inderdaad meer aandacht aan de optie met brug dan aan de optie door de wijk. Dit komt omdat de nieuwe situatie met brug meer toelichting vraagt dan de bestaande situatie, die al bij iedereen bekend is. . De gestelde voorkeur kan niet worden beoordeeld. Zie ook de beantwoording van reactie 1.1. Bewoners die willen meedenken zijn van harte uitgenodigd om

	voorkeur geeft aan een route door de wijk. Men is bereid mee te denken en te werken aan een betere aankleding van die route. De omstreden brug wordt overbelicht en de verbetering van de route door de wijk over de Pinaskadebrug sterk onderbelicht naar mening van de Community Voor de goede orde van het samenspraakproces moet, naar mening van de Community vermeld worden dat voor de route door de wijk breed draagvlak is.	ook in het vervolgproces mee te denken. Aanpassing Landschapsplan: De tekst met betrekking tot de balans tussen burg en padenplan is meer met elkaar in evenwicht gebracht
1.3	Recreatieve functies mogen elkaar niet uitsluiten, De Community stelt dat de aanleg van een brug de goede balans tussen natuur en recreatie teniet zal doen. Het volgende uitgangspunt van de Community moet worden toegevoegd: “Het uitgangspunt dat de ene tak van sport de andere niet in de weg mag zitten is niet leidend geweest bij het plan voor de brug. Dit is een normaal uitgangspunt dat in alle andere recreatiegebieden in Nederland wel wordt gehanteerd. “een goede balans tussen natuur en recreatie, water en oever waarbij geen enkele partij een dusdanig grote claim op water en/of oevers mag leggen dat andere partijen in hun belang geschaad worden”.	De balans tussen recreatie en natuur is onderdeel van de afweging die de gemeenteraad zal maken. Er zijn geen aanwijzingen dat de aanleg van de brug tot verstoring van de natuur in het Noordelijk Plassengebied zal leiden. De beide opties zijn opgenomen om de afweging tussen enerzijds de belangen van watersporters en anderzijds wandelaars, fietsers etc. In beide gevallen kunnen beide groepen gebruik blijven maken van het Noordelijk Plassengebied. Alleen de mate waarin verschilt per variant voor de beide groepen gebruikers.
1.4	Belangrijke onderdelen uit het Variantplan zijn niet overgenomen Het rondje direct langs de plas komt uit het Variantplan van de Community. Dit wordt niet vermeld De brug is in strijd met kern en de criteria van	Het rondje direct langs de plas is inderdaad mede gebaseerd op het variantplan van de Community. Het Landschapsplan is opgesteld met medewerking van de overleggroep. De specifieke inbreng van de afzonderlijke deelnemers is niet nader benoemd. De overleggroep, inclusief de leden van de community, hebben input geleverd voor het Landschapsplan. Dit is verwerkt tot een

	het Variantplan. Dit is naar de mening van de Community selectief winkelen en brengt de integriteit van het variantplan en de Community in gevaar. De Community stelt dat in het Landschapsplan nu onduidelijk is dat de plas en het gebied nu niet bruikbaar is voor een groot deel van de Zoetermeerders dat graag in de plas zou willen zwemmen, vanwege de blauwalg en het fosfaatgehalte.	samenhangend geheel, waarin is geprobeerd alle belangen zo zorgvuldig mogelijk op te nemen. Het variantplan van de Community is een op zichzelf staand stuk. De integriteit van het variantplan of de Community staat voor de gemeente daarom niet ter discussie. Aanpassing Landschapsplan: Op pagina's 5 en 23 wordt de blauwalg problematiek benoemd. Dit wordt geactualiseerd met recente ontwikkelingen en waar nodig aangescherpt.
1.5	Suggestieve en/of onvolledige voorlichting - Vermeld wordt dat de scouting de brug als leerelement ziet. De werkelijkheid is, volgens de Community, dat niemand met een zeilboot de wetering op en af kan. - De aantallen gebruikers van de brug zijn incorrect. De community geeft aan dat nu al grote aantallen gebruik maken van het rondje door de wijk. Dit geeft een vertekend beeld. De brug is, naar mening van de community, geen ontbrekende schakel voor hardlopers, omdat er al diverse (combinaties) van afstanden, korter en langer, die al jarenlang voldoen. Dit is vernomen uit eigen bron, via een lid van de Roadrunners. De aantallen die gepresenteerd zijn, zijn ook van toepassing op het rondje door de wijk en niet alleen als onderbouwing van de brug. - De verwijzing naar ontbrekende schakel in bijlage 3 is misleidend. De	- De Community bestrijdt niet het leerelement voor de scouting. Dat de brug tot gevolg zal hebben dat zeilboten niet meer van de wetering de plas op kunnen en andersom is in de variantenafweging in het landschapsplan opgenomen. - Met name door de bewoners van de kadebuurt wordt de huidige brug inderdaad al veelvuldig gebruikt, zoals ook aangegeven in het landschapsplan. Met name voor bewoners van de overige delen van de Leyens en Noordhove kan de brug een aantrekkelijke aanvulling vormen. Een groot aantal leden van de Roadrunners geeft aan de brug als wenselijk alternatief te zien. Zie 11. c) Het Actieplan Fiets vermeldt de brug als ontbrekende schakel. De achterliggende onderbouwing hiervoor is dat

	suggestie wordt, naar mening van de community, gewekt dat de ontbrekende schakel tussen Oosterheem en Meerpolder als geheel een voorstel zou zijn in het Actieplan. Maar dit vermeldt alleen de brug over de wetering. Deze ontbrekende schakel is misleidend, omdat het een route door de stad is. De groene verbinding tussen Oosterheem en Noordhove loopt over de noordkant van de plas. d. Brug voor passanten een bijzonder onderdeel om de Zoetermeerse Plas te beleven. De brug neemt juist de eerste 500 meter beleving van de plas op de westoever weg. Die 180 m. die de brug ervoor teruggeeft, maakt dit verlies niet goed. Vier stellingen in de afweging rond de brug zijn niet houdbaar: 1. Door de nieuwe brug ontstaat een route die meer in een groene omgeving ligt 2. De brug is voor passanten een bijzonder onderdeel om de plas te beleven 3. De brug vermindert het uitzicht op de plas voor bewoners Marco Polorede en Turfschipkade. Dit geldt naar mening van de Community voor iedereen. 4. Meer gebruikers uit Zoetermeer zullen deze (nieuwe) brug	deze route een ontbrekende verbinding is tussen Oosterheem, Noordhove en Meerpolder. Dit is een groene route door de stad. Over de noordkant van de plas loopt ook een route, die inderdaad geheel door het groen gaat. Deze route is nodig om een fijnmaziger netwerk te krijgen. Het fietsnetwerk is echter gebaseerd op een onderlinge afstand van hoofdfietspaden die rondjes en alternatieve routes mogelijk maken (de zogenoemde maaswijdte van het netwerk). Hierop is deze ontbrekende schakel/verbinding gebaseerd. Bovendien is de route over de brug sociaal veiliger dan de huidige route ten noorden van de Noord Aa. d) Het verlies van de eerste 500 meter beleving van de plas op de westoever wordt toegevoegd aan de afweging. 1. Waarom deze stelling niet houdbaar is wordt niet onderbouwd. Zie verder voorgaande beantwoording. 2. Waarom deze stelling niet houdbaar is wordt niet onderbouwd. Zie verder voorgaande beantwoording. 3. Die punt d, dit geldt op de eerste 500 meter van de westoever. 4. Waarom deze stelling niet houdbaar is wordt niet onderbouwd. Zie verder voorgaande beantwoording. Aanpassing Landschapsplan: Het verlies van de eerste 500 meter beleving van de plas op de westoever wordt toegevoegd aan de afweging.
--	--	--

	gebruiken.	
1.6	De presentatie van de nadelen van de brug is sterk onderbelicht. De volgende nadelen die de Community heeft ingebracht tegen een brug zijn niet vermeld: a. In het plan is geen totaalvisie van de gemeente en het Hoogheemraadschap geformuleerd over de waterkwaliteit. Het Hoogheemraadschap ziet geen voordeel in de brug. b. Nut en Noodzaak van de brug zijn niet aangetoond. Het plan is een aaneenschakeling van doelredeneringen. c. De brug kost te veel geld, zowel voor de bouw als het onderhoud. Alternatieve bestedingen van het geld zijn effectiever voor grotere groepen recreanten. d. De gepresenteerde tekening (van de 'doelbrug') is niet realistisch. e. De brug leidt tot allerlei conflicten, risico's en beperkingen voor de watersporter. Bijvoorbeeld door de lijnen die vissers van de brug uitwerpen in het vaargebied, hangjeugd op de brug en daarnaast is de brug een ontsnappingsroute voor	Er is zo goed mogelijk geprobeerd alle voor- en nadelen in beeld te brengen. Voor zover de nadelen niet compleet zijn, wordt dit aangepast in het Landschapsplan. Voor de inhoudelijk beantwoording: a. Uitgangspunt voor de brug is dat deze geen nadelig effect heeft op de waterkwaliteit. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft aangegeven dat het nu voorliggende principe voor de brug geen nadelig effect heeft op de waterkwaliteit. De waterkwaliteit in het algemeen is onderdeel van het blauwe beheerplan, hierin wordt de totaalvisie geformuleerd. Hoogheemraadschap en gemeente onderschrijven de wens om de waterkwaliteit te verbeteren. b. Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen. Er wordt niet nader onderbouwd waaruit dit zou blijken, dan wel wat ontbreekt. c. Dit is onderdeel van de belangenafweging door de gemeenteraad. d. De gepresenteerde tekening is gebaseerd op de technische uitgangspunten voor de brug. Het is een impressie, geen ontwerp. De tekening geeft wel een realistisch beeld van de impact van de brug. Er wordt niet onderbouwd waarom de gepresenteerde tekening niet realistisch zou zijn. e. Deze conflicten kunnen incidenteel voor komen als de brug gebouwd wordt. Er is geen aanwijzingen dat dit structureel gaat voorkomen. Op het Lange Land zijn nu al meerdere 'ontsnappingsroutes' aanwezig. Eventuele criminaliteit is ook op dit moment niet uit te sluiten. Er zijn geen aanwijzingen dat de aanleg van de brug invloed zal hebben op de criminaliteit.

	eventuele criminaliteit op het Lange Land. f. In het plan lijkt het ten onrechte of alleen zeilers last zouden hebben van de brug. g. Met de brug zullen er alleen sloepen en motorboten liggen, die worden dan de norm. h. Alle zeilboten kenmerkend voor de plas hebben een vaste mast, geen strijkinrichting. Jeugd van de Broekwegwetering zeilde altijd op de wetering en pas daarna op de plas. Juist de eerste oefening op de Broekwegwetering, zo belangrijk, zal verdwijnen. i. Het watersport bereik van de Zoetermeerse plas (west-oost) wordt bijna gehalveerd en oefenen met surfplanken en zeilboot op de windluwe plek is niet langer mogelijk. j. De brug levert een waardedaling van de woningen op. k. Voor bewoners van het Lange Land wordt de verkeersintensiteit verhoogd. Een 'rondje rond de plas' middels een brug heeft een aanzuigende werking op autoverkeer.	f. Voor zeilers is met de aanleg van de brug geen directe verbinding met het water van de plas meer mogelijk. Voor de overige watersporters wordt de doorvaaropening kleiner, maar wordt het gebruik van plas en wetering niet beperkt. g. Door de brug is de verbinding tussen plas en wetering alleen toegankelijk voor alle boten, behalve zeilboten, dus ook kano's, roeiboten, sloepen en motorboten. h. Het is inderdaad met de aanleg van een brug niet mogelijk om direct na oefening op de wetering met een boot met vaste mast naar de plas te varen. Dit kan in dat geval alleen door de boot uit het water te halen op bij de watersportvereniging weer te water te laten. i. Het is niet aannemelijk dat door de aanleg van een brug het bereik van plas wordt gehalveerd. Surfers kunnen eenvoudig kiezen aan welke kant van de brug zij te water gaan. Voor zeilboten zie de beantwoording onder h. j. De waarde van de woningen is een van de afwegingscriteria voor de twee opties door de wijk en langs de plas. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan een verzoek tot planschade worden ingediend. Hieraan zijn kosten verbonden. k. Het is inderdaad aannemelijk dat het rondje rond de plas aantrekkelijker wordt voor bewoners uit Zoetermeer. Een deel van de nieuwe bezoekers komt mogelijk met de auto. Overal rondom de Noord Aa kan geparkeerd worden: er
--	--	---

	I. Het lange Land is ook een ‘stads’ gedeelte dus de suggestie dat de brug een aaneengesloten rondje door de natuur oplevert is incorrect. Van de 800 meter ‘besparing’ die de brug oplevert gaat een belangrijk deel niet door natuur maar langs bebouwing.	liggen voldoende parkeerplaatsen aan de noordzijde en langs de Azieweg (ten noorden van de Planbaan) kan in de berm worden geparkeerd. I. Op pagina 14 wordt gesproken over een route die meer in een groene omgeving ligt. Het lange land wordt op pagina 5 (zonering) beschreven als een combinatie van een wijkpark en ruimte voor verschillende verenigingen. Dit deel van het Noordelijk Plassengebied heeft dus inderdaad meer een invulling als stedelijk park. Toch is sprake van een route die meer in een groene omgeving ligt dan de bestaande route door de wijk, die over woonerven en woonstraten loopt.
Inspraakreactie 2		
	Geen brug over de Zoetermeerse plas. Hierdoor wordt schade berokkend aan de natuurlijke beleving van de plas. Van bepaalde gedeelten van het wandel- en fietspad langs de plas wordt het uitzicht belemmerd door een bouwwerk over de plas.	Zie antwoord onder 1.5 d.
	Geen boten met explosiemotoren. Geen herrie en stank veroorzakende activiteiten zoals bijvoorbeeld motorboten met benzine- of dieselmotor. Electromotor geen bezwaar.	Aanpassing Landschapsplan: Een passage over het vaarregime op de plas wordt toegevoegd aan het landschapsplan.
Inspraakreactie 3		
	Inspreker geeft aan tegen het plan voor een brug over de uitloper van de Zoetermeerse Plas te zijn.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
Inspreker 4		
	De plannen dreigen, volgens inspreker, zowel het karakter van het landschap als het woongenot en de waarde van zijn woning	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.

	aan te tasten.	
	Verbeteringen aan de strandzijde van het recreatiegebied en langs de oevers worden van harte ondersteund.	De ondersteuning van het strandplan en de ideeën voor de oevers wordt ter kennis geven aangenomen.
	De brug neemt de vergezichten over water en polder weg. Deze worden momenteel juist zeer gewaardeerd.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
	De nieuwe brug vormt een beperking van de mogelijkheden om vanuit de watergerichte wijk De Leyens gebruik te maken van de huidige open vaarverbinding naar de Zoetermeerse plas. Dit gaat zich, volgens inspreker, waarschijnlijk vertalen in een waardevermindering van de woning.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6. De waarde van de woningen is een van de afwegingscriteria voor de twee opties door de wijk en langs de plas. Zie antwoord onder 6.3.
	Inspreker verwacht van het gemeentebestuur dat zij zicht terdege bewust is van de geuite bezwaren en deze op een goede wijze meeweegt in de besluitvorming en in de uitwerking daarvan.	Het samenspraaktraject, waar ook deze inspraakreacties onderdeel van zijn, is juist bedoeld voor het gemeentebestuur om een goed beeld van de standpunten over het landschapsplan te vormen. Dit is onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad.
	De recente loslaten van het vaarverbod voor motorboten is voor inspreker een aantasting van het karakter van het huidige (stille) recreatiegebied en een bedreiging voor de (zwem)waterkwaliteit. Een bedreiging die bovendien met de komst van een nieuwe brug zou toenemen. Inspreker ziet graag dat de gemeente het verbod op gemotoriseerd vaarverkeer weer invoert en handhaaft en alleen spier-, wind- en elektrisch aangedreven vaartuigen zou toelaten op de Zoetermeerse plas en de hiermee in verbinding staande wateren.	Aanpassing Landschapsplan: Een passage over het vaarregime op de plas wordt toegevoegd aan het Landschapsplan.
	Inspreker ondersteund de inspraakreactie	Deze inspraakreactie wordt ter kennis geven

	van de Community.	aangenomen.
Inspraakreactie 5		
	De Elleboogwetering moet zijn Elleboogse Wetering.	Aanpassing Landschapsplan: Elleboogwetering wordt vervangen door Elleboogse Wetering
	De brug in het rondje om de plas is een veel te dure oplossing. Veel goedkoper en leuker is een kettingpontje tussen twee schiereilanden. Een voorbeeld is te zien in de historische werf in Vreeswijk.	Op pagina 19 wordt onderbouwd waarom een trekpunt of kettingpontje geen voldoende alternatief is voor een brug. Dit heeft mede te maken met de overspanning en de beperkte capaciteit voor fietsers en wandelaars. Voor hardlopers is een trek/kettingpontje zeker geen alternatief.
	De parkeerdruk en bijbehorende verkeersoverlast bij boerderij Het Geertje moet worden opgelost door aanleg van extra parkeerplaatsen in het Prielenbos tussen restaurant Aa-Zicht en de Geuzenbrug.	Deze ontwikkeling is onderdeel van het landschapsplan op pagina 22. De omschrijving wordt hier aangescherpt.
Inspraakreactie 6		
6.1	De aandacht voor de ontwikkeling van de plas en het verbeteren van de waterkwaliteit wordt van harte ondersteund.	De ondersteuning van het blauwe beheerplan wordt ter kennis geven aangenomen.
6.2	Inspreker is tegen de aanleg van de voorgestelde brug over de Broekwegwetering, omdat dit vele bewoners de mogelijkheid zal ontnemen om maximaal van de watersport te genieten.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
6.3	Inspreker heeft de indruk dat de meerwaarde van alle aanliggende huizen zal dalen.	De waarde van de woningen een van de afwegingscriteria voor de twee opties door de wijk en langs de plas. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied 2015 kan een verzoek tot planschade worden ingediend. Hieraan zijn kosten verbonden.
6.4	Gemeente houdt bij het brugplan weinig rekening met: a. Veiligheidsaspecten b. Onderhoudskosten	Op pagina 14 in het Landschapsplan is opgenomen dat de veiligheid en toegankelijkheid randvoorwaarde zijn voor de aanleg van een brug. De onderhoudskosten en belangen van de direct

	c. Belang direct aanwonenden	aanwonenden zijn onderdeel van de afwegingenmatrix op pagina 19. De gemeenteraad houdt in de afweging daarmee voldoende rekening met de aangedragen punten.
Inspraakreactie 7		
7.1	De aandacht voor de ontwikkeling van de plas en het verbeteren van de waterkwaliteit wordt van harte ondersteund.	De ondersteuning van de ontwikkeling van de plas en het verbeteren van de waterkwaliteit wordt ter kennisname aangenomen.
7.2	Door de bouw van de eventuele brug wordt het zeilplezier aan inspreker ontnomen, wordt het uitzicht vanaf de Broekwegwetering beperkt en bestaat er een kans op (meer) watervervuiling bij de brug.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
7.3	Naast de grote hoeveelheid geld die deze brug kost ziet inspreker de toegevoegde waarde voor het overgrote deel van de recreanten rondom de Zoetermeerse plas niet. Het doel kan beter worden behaald door het padenplan vna de Community Zoetermeerse plas.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
Inspraakreactie 8		
8.1	Inspreker ondersteund de inspraakreactie van de community Zoetermeerse Plas.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
8.2	Inspreker is van mening dat de waarde van zijn woning zal dalen. Niet in de laatste plaats door de doorgaande bomenkap in de wijk de Leyens zonder enige nieuwe aanplant. In het voorstel begrijpt inspreker dat bomen worden gekapt voor auto's	De waarde van de woningen is een van de afwegingscriteria voor de twee opties door de wijk en langs de plas. Zie de beantwoording bij inspraakreactie 6.3 In het groenbeheerplan, dat een uitwerking is van het landschapsplan, wordt invulling gegeven aan de verjonging van de beplanting. Snoei, kap en herplant zijn hier onderdeel van. Een mogelijke ontwikkeling is het uitbreiden van de parkeermogelijkheden, met name ten behoeve van het Geertje (pagina 23). Dit is op dit moment nog geen onderdeel van concrete uitvoeringsplannen.

8.3	De haven in de wijk is niet meer geschikt als ligplaats voor een Laser, of vergelijkbare zeilboot.	Vanuit de wijk kan een Laser, of vergelijkbare boot niet meer de plas op zeilen, als wordt besloten tot de aanleg van de brug. In dat geval kan alleen op de wetering gezeild worden vanuit de haven in de wijk. Bij de Watersportvereniging is mogelijk een alternatieve ligplaats te vinden. Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
8.4	Motorboten waren vroeger verboden, maar varen er nu, met uitlaatgassen tot gevolg.	Aanpassing Landschapsplan: Een passage over het vaarregime op de plas wordt toegevoegd aan het landschapsplan.
8.5	Inspreker vraagt aandacht voor het groener en schoner en milieuvriendelijker maken van Zoetermeer, met recreatiemogelijkheden die goedkoop zijn en de recreant uitdaagt tot fietsen, zwemmen, wandelen, hollen, met schoon water waar gevist, gezeild, gesurft en geroeid kan worden.	Het blauw beheer/ontwikkelplan (pagina 23) geeft hieraan invulling. Op dit moment wordt, door samenwerking met LG Sonic en Hoogheemraadschap al invulling gegeven aan deze wens. Aanpassing Landschapsplan: Deze passage wordt geactualiseerd.
Inspraakreactie 9		
9.1	Paden. Insprekers zijn blij dat de gemeente erkent dat de kwaliteit van de paden – en dan in het bijzonder de voetpaden – rond de Zoetermeerse plas te wensen over laat. Onduidelijk blijft wat de gemeente hieraan denkt te doen. In het gebied tussen het wildrooster vlakbij de Geuzenbrug en het wildrooster bij her gemaal ligt het voetpad vol met schapenstront. Uitwijken naar het fietspad is gevaarlijk en leidt tot irritatie van andere weggebruikers. Wat gaat de gemeente hiertegen doen? Dit geldt ook voor het parkje tussen de Noord Aa, de Noordhovensse plas en het Noordhove Eiland en een deel van de route langs de Noordhovensse plas, waar een kolonie	Op pagina 10 “optimaliseren bestaande routes” wordt beschreven de gemeente denkt te doen aan de verbetering van de kwaliteit van de bestaande paden.

	ganzen alles onder schijt.	
9.2	De brug Lange Land bewoners zijn aanvankelijk sympathiek vanwege het afsnijden van het rondje, zodat je eerder bij 't Geertje bent. Nadelen zijn er voor de bewoners van het waterrijke deel van de wijk. De enorme kosten van de aanleg stuiten de insprekers tegen de borst. Gemeente stelt volgens de insprekers dat het geld van de provincie komt en dus wel moet worden uitgegeven. Dit doet vrezen dat lichtzinnig met gemeenschapsgeld wordt omgesprongen. De noodzaak voor de brug is er niet volgens de insprekers. Als de brug er niet komt is er niemand gedupeerd. De geïsoleerde ligging van het Lange Land is voor de insprekers geen probleem. Volgens de insprekers wordt niet genoemd dat de aanwezige horeca baat heeft bij de brug. Nadeel is voor de insprekers de 'ingrijpende' gevolgen voor het uitzicht van bewoners van de Turfschipkade en Marco Polorede. Hoeveel gaat compensatie voor bezitters van boten met staande mast kosten? De broekwegwetering wordt onbereikbaar als oefenlocatie voor zeilboten. De kosten van de burg zijn vele malen hoger dan verbetering van de bestaande route. De balans slaat voor de insprekers door naar 'niet aanleggen van de burg'. Zij vragen zich af waarom het college blijft vasthouden aan	De argumenten genoemd door insprekers zijn onderdeel van de afwegingenmatrix op pagina 19. De brug is geen onderdeel van de huidige subsidieaanvraag. Het geld van de provincie wordt besteed aan het strandplan. Omdat er nog geen duidelijkheid is over de mogelijke ontwikkelingen van de horeca op de op de kop van het Lange Land in combinatie met de Watersportvereniging is dit niet meegenomen in de afwegingenmatrix op pagina 19. Een eventuele brug zou mogelijk wel een positief effect kunnen hebben op de daar aanwezige horeca. Zie ook antwoord onder 1.5 en 1.6. De brug kent voorstanders en tegenstanders. Het college legt de beide opties daarom voor aan de gemeenteraad om hierin een keuze te maken. Het advies van de overleggroep wordt toegevoegd aan stukken. Het fietspad over het Lange Land sluit in de toekomst aan op het fietspad langs de Aziëweg bij Happy Moose. Tussen de brug en Happy Moose zal (veel) meer gefietst gaan worden. Hoeveel extra is niet in te schatten. Het fietsrondje loopt verder over het fietspad langs de Aziëweg (Langelandpad) en langs de Noord Aa. Het wegvak van het Lange Land ten zuiden van de aansluiting naar Happy Moose zal qua fietsgebruik niet noemenswaardig wijzigen. De hoeveelheid fietsverkeer op de kruising Lange Land – Redelaan zal naar verwachting hetzelfde zijn als huidig.

	de brug als optie. Spreekt het college zich straks uit met een voorkeur, of laat het college de keuze aan de raad. Het advies van de Overleggroep Noor Aa ontbreekt nog in de stukken. Tot hoeveel extra fietsverkeer over het Lange Land en de kruising Lange Land – Redelaan leidt de aanleg van de brug.	
9.3	Groene karakter. Wat wordt er bedoeld met het duurzaam verjongen van de beplanting in het Lange Landgebied?	Duurzame verjonging van de beplanting houdt in dat de huidige snelgroeiende en eenzijdige bomen geleidelijk worden vervangen door duurzamere soorten met meer variatie. Op het moment dat bomen aan het einde van de levensduur zijn of gevaarlijk zijn, worden zij gekapt. Spontane ontwikkelingen en mogelijk ook herplant zorgt voor nieuwe bomen op deze plekken. Zie ook pagina 23 van het Landschapsplan.
9.4	Horeca/watersportcentrum. Aan welke functies en faciliteiten wordt gedacht in een nieuw gebouw voor de watersportvereniging? Welke partijen zijn hierbij betrokken? Wordt er serieus gedacht aan een watersportcentrum aan het Lange Land? En op welke plek moet dit komen? Gaat het huidige restaurant Itamae verdwijnen, of is er ruimte voor twee horecagelegenheden op de bestaande locatie aan het Lange Land? Wat wordt er bedoeld met een horeca-concept dat aansluit op een watersportcentrum?	Gekeken wordt naar de mogelijkheid van nieuwbouw in de plaats van het huidige gebouw van Itamae en de Watersportvereniging. De plannen zijn nog in een zeer pril stadium. Er is nog niet bekend of, en zo ja welke, functies en faciliteiten het gebouw gaat krijgen. Zie ook antwoord in reacties bestemmingsplan.
9.5	In het Landschapsplan worden de camperplaatsen niet genoemd, terwijl deze wel in het bestemmingsplan staan. Van wie	Het initiatief voor Camperplaatsen komt van de Camper Club Nederland. De raad heeft Motie 1506-52B aangenomen. Hierdoor wordt nu een pilot

	komt het initiatief? Op grond waarvan denkt de gemeente dat er behoefte is aan dergelijke camperplaatsen in dit deel van Zoetermeer? Hoe lang mogen campers blijven staan? Hoe voorkom je ongewenste ontwikkelingen zoals illegale bewoning? Wat voor voorzieningen komen er op de camperplekken? Welke kosten zijn gemoeid met de aanleg en het onderhoud hiervan?	gestart waarbij inzicht gekregen wordt in de behoefte. In eerste instantie wordt gedacht aan plekken met zeer beperkte faciliteiten. Campers mogen maximaal 3 dagen blijven staan. Na evaluatie van de pilot kan worden bekeken of het wenselijk is de camperplekken te handhaven en/of meer faciliteiten toe te voegen.
9.6	Fitpark/parcours. Wat houden de plannen voor een fitpark in en wat is de status hiervan? Passen deze initiatieven binnen dit gebied? Waarom worden deze plannen niet genoemd in het landschapsplan? Zijn er meer initiatieven te verwachten op het Lange Land die nog niet zijn genoemd in het Landschapsplan of bestemmingsplan?	Het Fitpark/parcours is een particulier initiatief. Dit is getoond tijdens de inloopbijeenkomst om reacties te peilen van bewoners en gebruikers. Het initiatief past in principe in de zonering van het landschapsplan en binnen de bestemming 'Sport' in het bestemmingsplan. Er zijn op dit moment geen andere initiatieven bekend bij de gemeente.
9.7	Communicatie. De bewoners zijn volgens de insprekers argwanend en alert doordat de communicatie van de gemeente de afgelopen jaren te wensen overlaat. De bewoners zijn niet persoonlijk op de hoogte gesteld en uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst op 17 november. Wel voor een eerdere bijeenkomst. De reden zou zijn dat het een stadsbrede bijeenkomst was en er niet veel nieuws was voor bewoners. Insprekers verwachten de informatie over relevante ontwikkelingen voor de wijk van de gemeente zelf te krijgen en niet van de Community Zoetermeerse Plas. Zij willen	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen. Voor stadsbrede bijeenkomsten nodigt de gemeente de inwoners uit via het stadsnieuws. Voor wijkbijeenkomsten worden bewoners persoonlijk uitgenodigd, omdat de belanghebbenden dan beter bepaald kunnen worden. De relevante informatie is voor iedereen in te zien op www.zoetermeer.nl/noordaa.

	persoonlijk uitgenodigd worden voor informatiebijeenkomsten.	
Inspraakreactie 10		
10.1	Inspreker staat achter de inspraakreactie van de Community Zoetermeerse Plas	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
10.2	Vrij uitzicht op de plas vanaf adres inspreker zal verdwijnen	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
10.3	De woningen van de Turfschipkade en Tjotterkade liggen voortaan opgesloten in de stad Zoetermeer, in plaats van aan het open natuurgebied Noord Aa	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
10.4	Het prachtige vrije uitzicht op de plas vanaf het laatste huis aan de Broekwegkade verdwijnt	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
10.5	De route met uitzicht op de plas vanaf de Broekwegzijde wordt 500 meter korter	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
	Ophoping van vuil in de monding van de Broekwegwetering	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
10.6	Door afsluiting met een brug zal er sprake zijn van waardedaling van woning van inspreker	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
10.7	De brug is mogelijk een nieuwe hangplek met kans op geluidsoverlast	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
10.8	Vanaf de woning naar de Noord Aa met een zeilboot wordt onmogelijk.	Zie antwoord onder 1.5 en 1.6.
Inspraakreactie 11		
11.1	Petitie leden van Roadrunners Zoetermeer Insprekers zijn voor de aanleg van de fiets/wandelbrug zoals voorgesteld door de gemeente Zoetermeer.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.

11.2	Insprekers denken dat een korter Rondje Noord Aa meer mensen zal aantrekken dan nu het geval is	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
11.3	Indieners stellen dat uit hun meting blijkt dat wekelijks zo'n 1.000 wandelaars/fietsers/hardlopers gebruik zouden maken van deze brug, op jaar basis ruim 50.000.	Deze meting is niet bekend en daarom kan geen oordeel worden geven over het aantal wandelaars/fietsers/hardlopers dat daaruit blijkt.
11.4	Vooruitlopen op het feit dat er op korte termijn een Fitness en Free Running park zal worden gebouwd op de plaats waar nu het oude clubhuis van Pocahontas staat, denken indieners dat met de aanleg van de brug dit geheel in het plaatje past.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
11.5	Indieners denken dat de wijk rustiger wordt met fietsers en wandelaars en dat hierdoor de waarde van de huizen omhoog gaan.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen.
11.6	Voor de algengroei doen indieners de suggestie om de firma LG Sonic in te schakelen.	Deze inspraakreactie wordt ter kennisname aangenomen. Hiertoe is inmiddels besloten.