

PANELONDERZOEK

Zoetermeer aardgasvrij

Juni 2021

In opdracht van: Peter Verheggen, programmamanager Duurzaam en Groen Zoetermeer, Afdeling
SO/Stedelijk Beleid

Uitvoering onderzoek: Josée Boormans, afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek

1

Onderzoeksverantwoording

1.1 achtergrond

De gemeente Zoetermeer is net zoals vele andere gemeenten in Nederland bezig met de ontwikkeling van de Transitievisie Warmte (Warmtevisie).

In deze visie wordt op hoofdlijnen beschreven hoe en wanneer woningen en bedrijfspanden in Zoetermeer stapsgewijs aardgasvrij gemaakt worden, tussen nu en 2050.

De gemeente hecht grote waarde aan de mening en betrokkenheid van inwoners bij deze ontwikkeling. Daarom is er onlangs via de website van de gemeente een onderzoek gehouden en zijn er drie stadsgesprekken geweest over de Warmtevisie, onder de titel 'Zoetermeer Aardgasvrij?'

Omdat er naast dit onderzoek en de stadsgesprekken nog behoefte was aan wat extra informatie over dit onderwerp, heeft de afdeling Stedelijke Ontwikkeling aan de afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek gevraagd nog een paar vragen voor te leggen aan het digitale panel van de gemeente Zoetermeer.

1.2 respons

Het onderzoek onder de leden van het Zoetermeerpanel is gehouden van 17 juni tot en met 1 juli 2021. Dit panel bestond ten tijde van het onderzoek uit 3.677 Zoetermeeders van 18 jaar en ouder.

Bij de start van het onderzoek schreven 36 panelleden zich na de mailing uit voor dit panel. Van de overblijvende 3.641 panelleden zijn er 1891 begonnen aan het onderzoek. Dit is een bruto respons van 52%. In totaal vulden 1722 de hele vragenlijst in. Dit is een netto respons van 47%.

Niet alle respondenten vulden de vragenlijst volledig in.

Alle respondenten zijn in de resultaten meegenomen voor de vragen die ze beantwoord hebben. Bij de tabellen staat steeds op hoeveel respondenten de uitkomsten betrekking hebben.

1.3 opzet rapport

In het volgende hoofdstuk staan de resultaten van het onderzoek. In bijlage 1 staat de vragenlijst dit voor dit onderzoek gebruikt is. In bijlage 2 staat de tabellen met de open antwoorden uit dit onderzoek.

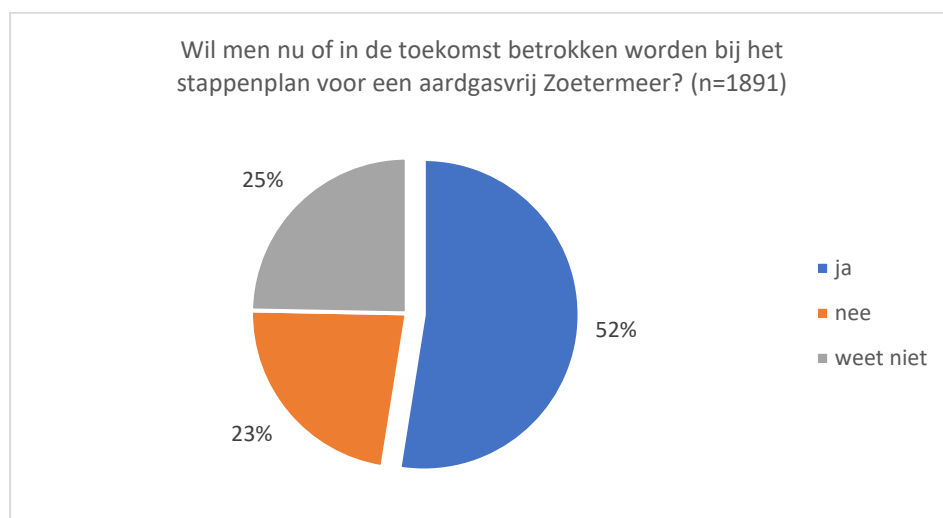
2

RESULTATEN ONDERZOEK

2.1 betrokkenheid aardgasvrij Zoetermeer

Meer dan de helft van de panelleden uit het onderzoek (52%) zou nu of in de nabije toekomst betrokken willen worden bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer. Bijna een kwart (23%) geeft aan dit niet te willen en een kwart (25%) weet het niet.

Grafiek 1. Percentage panelleden dat al of niet betrokken wil worden bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer (n=1891)



Alle respondenten die aangeven betrokken te willen worden (993 respondenten), is gevraagd hoe ze dit dan zouden willen.

Iets minder dan een derde van de respondenten die een antwoord invulden, wil meedenken (19% over de wijk/buurt en 13% over de stad). De overige respondenten willen op de hoogte gehouden worden.

Tabel 1. Wijze waarop men betrokken wil worden (n=993)

Genoemde wijze waarop men betrokken wil worden bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer	aantal	In % van het totaal
ik wil op de hoogte blijven en informatie ontvangen over wat er gaat gebeuren in de stad als ook in mijn wijk/buurt	352	35,8%
ik wil meedenken en/of actief betrokken worden als mijn wijk/buurt aan de beurt is	182	18,5%
ik wil op de hoogte blijven en informatie ontvangen over wat er gaat gebeuren in mijn wijk/buurt	159	16,2%
ik wil meedenken en/of actief betrokken worden bij wat er gaat gebeuren in de stad	150	15,2%
ik wil op de hoogte blijven en informatie ontvangen over wat er gaat gebeuren in de stad	132	13,4%
Op een andere manier, namelijk: (zie hierna)	9	0,9%
Subtotaal	984	100%
Geen antwoord	9	
Totaal	993	

Anders, namelijk:

- Ik werk bij de gemeente, is het dan wenselijk als ik meedenk?
- Actief meedenken wat er gaat gebeuren, echter ook afwegingen door de gemeente van alternatieven over het gasnetwerk heen zoals waterstof (wat al bewezen is dat het kan). Nu wordt het idee geschetst dat warmtepompen (in de gemeente) het enigste alternatief is. Wat niet zo is.
- Belangrijk te weten welke hoofdkaders de gemeente voor haar transitie en uitwerking aanhoudt zowel EU als nationaal. Mogelijkheden van waterstof en kernenergie nog onvoldoende uitgewerkt. Ook in kader van circulaire economie belangrijk in één keer goed. Er zijn branches die er belang bij hebben steeds weer beleid te wijzigen. Bijzonder is dat Duitsland kiest en NL gas afbouwt mogelijk omdat aardgas in Groningen moet worden afgebouwd en minder als resultaat van een integrale afweging van mogelijkheden en ontwikkelingen.
- Eigenlijk zou ik de eerste twee bullits willen zwartmaken, maar dat blijkt niet mogelijk. Ik wil hier alvast wel een signaal afgeven. De hele transitie gaat de gewone burger (heel) veel geld kosten. Ik begrijp dan ook niet goed waarom het transitieproces zogezegd niet in tweeën wordt gesplitst. Eerste prioriteit zou het inzetten moeten zijn op kwalitatief goed isoleren en in tweede instantie op het uit-faseren van het aardgas. Er moet rekening mee gehouden worden dat er nog enorme verbetering in de warmtepomptechniek zullen worden doorgevoerd. Wanneer het én om investeren in isolatie én om investeren in techniek gaat, moet er voor worden gewaakt dat de burger al niet vrij snel met het nieuwste verouderde materiaal zijn warmte blijkt te genereren. Dit vraagt om zeer zorgvuldige aanpak.
- Ik wil graag actief betrokken worden en meedenken, als mijn wooncomplex van Vestia onder de loep wordt genomen. Ik probeer namelijk al 3 jaar van mijn aardgasaansluiting af te komen en heb ook al zonnepanelen op het dak geopperd, maar Vestia wil hier niet aan mee werken. Wij hebben alleen gasverbruik voor het koken (<10m3/jaar) en betalen hier enorm hoge bedragen voor aan vastrecht en leverings-/aansluitkosten.
- Verklaring waarom dit nodig is en wat gaat het kosten.
- Ik wil alleen actief meedoen wanneer de gemeente financieel verantwoordelijkheid neemt ook voor koopwoningen.
- Ik wil meedenken over mijn wijk, maar ook op de hoogte blijven zoals in het laatste punt, maar twee antwoorden invullen lukt niet.

2.2 Zoetermeer stapsgewijs aardgasvrij

In Zoetermeer zullen de verschillende wijken/buurtten stapsgewijs aardgasvrij gemaakt worden. De panelleden mochten aandachtspunten aangeven die ze de gemeente willen meegeven als hun wijk/buurt aan de beurt is om aardgasvrij te worden.

In totaal vindt 40% dat de gemeente op dat moment ook aandacht moeten hebben voor het achterstallig onderhoud aan parken, stoepen, straten, verlichting etc. in de wijk/buurt. Ook vindt 28% dat er aandacht moet zijn voor het verbeteren van de mobiliteitsinfrastructuur en is 27% van mening dat de gemeente dan ook oog moet hebben voor woningen en gebouwen in hun wijk/buurt die achterstallig onderhoud hebben er waar op korte termijn iets mee moet gebeuren.

Bijna één op de vijf respondenten zegt geen aandachtspunten te hebben.

Er zijn 355 respondenten die aangeven nog een ander aandachtspunt te hebben. In bijlage 2 tabel X1 staat een overzicht van deze antwoorden.

Tabel 2. Genoemde aandachtspunten die men de gemeente wil meegeven als de wijk/buurt van de respondent aan de beurt is? (n=1837)
**men mocht meer antwoorden geven*

Genoemde aandachtspunten:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Graag ook aandacht voor het achterstallig onderhoud een parken, stoepen, straten, verlichting etc. in mijn wijk/buurt	743	40,4%
Graag ook aandacht voor het verbeteren van de mobiliteitsinfrastructuur (auto's, fietsen, lopen, parkeren)	521	28,4%
Heb ook oog voor de woningen en gebouwen in mijn wijk/buurt die achterstallig onderhoud hebben, en waar op korte termijn iets mee moet gebeuren	488	26,6%
Betrek ook onze buurtvereniging er actief bij	337	18,3%
Mijn wijk/buurt zou meer groen kunnen gebruiken	195	10,6%
Ik heb geen aandachtspunten	354	19,3%
Anders, namelijk: (zie bijlage 2 tabel X1)	355	19,3%
Totaal aantal respondenten: 1837		

2.3 eventuele hulp bij het aardgasvrij maken van een woning

Het aardgasvrij maken van een woning kan een flinke klus zijn. Gemeente Zoetermeer wil inwoners hierbij zoveel mogelijk op weg helpen. Van belang is dan ook te weten wat inwoners persoonlijk zou kunnen helpen bij deze klus.

Uit de resultaten komt naar voren dat de vormen van hulp die men vraagt vooral gaan over (specifiek) advies voor de woning. Zo wil 40% een onafhankelijk advies en informatie voor het type woning waarin ze wonen en wil 38% zelfs (maatwerk)advies en plan specifiek voor hun woning. Daarnaast geeft 23% aan (maat)werkadvies voor VvE's, verhuurders en woningbouwverenigingen te willen.

Tabel 3. Gewenste hulp bij het aardgasvrij maken van de woning (n=1773)
*men mocht meer antwoorden geven

Gewenste hulp:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Onafhankelijk advies en informatie voor mijn type woning	713	40,2%
(Maat)werkadvies en plan specifiek voor mijn woning	675	38,1%
Algemene informatie over maatregelen voor mijn type woning (via bijvoorbeeld de website www.energieloketzoetermeer.nl)	594	33,5%
Een energieloket dat niet alleen aanbieders bundelt maar ook offertes voor mij aanvraagt en prijs/kwaliteit van deze (of een eigen aangevraagde) offerte controleert	572	32,3%
Informatie over (inwoners- en/of andere) collectieve initiatieven of belangenorganisaties waar ik terecht kan en/of zelf mee kan doen	499	28,1%
Een overzicht met aanbevolen en/of collectief gecontracteerde lokale aannemers/aanbieders van energiebesparende maatregelen;	494	27,9%
(Maatwerk)advies voor VvE's, verhuurders en woningbouwverenigingen	408	23,0%
Iets anders, namelijk: (zie bijlage 2 tabel X3)	293	16,5%
Totaal aantal respondenten: 1773		

2.4 informatie of advies over energiebesparende maatregelen

Als men informatie of advies nodig heeft over energiebesparende maatregelen en stappen die men zelf kan zetten richting een aardgasvrije toekomst, zegt iets meer dan een derde (34%) dit het liefst via Energieloket Zoetermeer te willen krijgen en de energiebesparende maatregelen dan zelf op te pakken of samen met buurtgenoten (14%). Iets meer dan een vijfde van de respondenten (21%) zegt zelf advies te zoeken en daarbij eigen keuzes te maken.

Tabel 4. Bron via welke met het liefst informatie of advies wil krijgen over energiebesparende maatregelen en stappen die men zelf kan zetten richting een aardgasvrije toekomst (n=1742)

Genoemde bron via welke men het liefste informatie of advies wil ontvangen:	aantal	In % van het totaal
via Energieloket Zoetermeer (i.s.m. gemeente Zoetermeer). Ik pak de energiebesparende maatregelen dan zelf op	585	33,6%
via mijn Vereniging van Eigenaren en/of verhuurder/woningbouwvereniging	367	21,1%
ik zoek zelf advies en informatie en maak mijn eigen keuzes	360	20,7%
via Energieloket Zoetermeer (i.s.m. gemeente Zoetermeer). Ik pak de energiebesparende maatregelen dan samen met mijn buurtgenoten op	246	14,1%
via de buurtvereniging en/of belangenorganisatie in mijn wijk/buurt. Ik pak de energiebesparende maatregelen in mijn woning dan zelf op	49	2,8%
Anders, namelijk: (zie bijlage 2 tabel X4)	135	7,7%
Totaal	1742	100%

Aan het einde van de vragenlijst was het nog mogelijk een aandachtspunt aan de gemeente mee te geven dat van belang kan zijn voor de warmtevisie en/of het stappenplan 'Aardgasvrij Zoetermeer' en dat men bij de vragen niet kwijt kon. Hier is uitgebreid gebruik van gemaakt. In bijlage 2 tabel X4 staat een overzicht van de genoemde aandachtspunten.

2.4 op de hoogte worden gehouden of meedenken

Meer dan de helft van de respondenten (52%) zegt via de e-mail *op de hoogte gehouden te willen worden* over de ontwikkelingen rondom de warmtevisie en aardgasvrij Zoetermeer en heeft daartoe zijn/haar e-mailadres ingevuld (in totaal 871 personen).

Daarnaast zegt 30% al eerder voor dit doel zijn/haar e-mailadres te hebben doorgegeven. De overige 19% zegt niet op de hoogte gehouden te willen worden.

Aan alle 332 respondenten die eerder in de vragenlijst hadden aangegeven te willen *meedenken en/of actief betrokken te willen worden* als hun wijk/buurt aan de beurt is of bij ontwikkelingen in de stad is apart gevraagd hun e-mailadres voor dit doel in te vullen.

Van de 318 respondenten die de vraag invulden, vulde 87% - 278 respondenten daadwerkelijk een e-mailadres in. Van hen willen er 128 vanaf nu meedenken en/of actief betrokken worden bij wat er gebeuren in de stad en 150 als hun wijk/buurt aan de beurt is.

In totaal gaf 10% aan zelf contact op te nemen als ze willen meedenken en/of betrokken willen worden. Door twee respondenten is er nog een ander antwoord ingevuld waarvan er één aangeeft dat zijn/haar e-mailadres al bij de gemeente bekend is en de andere wil benaderd worden via de Belangengemeenschap Driemanspolder.

2.5 achtergrondgegevens respondenten

In de volgende tabel staat de leeftijdsgroep waartoe de respondenten behoren. Hieruit blijkt dat 70% van de respondenten ouder is dan 50 jaar.

Tabel 5. Leeftijdsgroep van de respondenten (n=1733)

Leeftijdsgroep	Aantal	In % van het totaal
20 jaar of jonger	3	0,2%
21 t/m 30 jaar	58	3,3%
31 t/m 40 jaar	202	11,7%
41 t/m 50 jaar	233	13,4%
51 t/m 60 jaar	362	20,9%
61 t/m 70 jaar	548	31,6%
71 jaar of ouder	318	18,3%
Geen antwoord/ wil ik niet zeggen	9	0,5%
Totaal	1733	100%

Meer dan een vijfde van de respondenten (22%) is afkomstig uit Rokkeveen.

Tabel 6. Woonwijk/buurt van de respondenten (n=1729)

Wijk of buurt waar men woont	Aantal	In % van het totaal
Dorp	71	4,1%
Stadscentrum	53	3,1%
Palenstein	43	2,5%
Driemanspolder	77	4,4%
Meerzicht-west	117	6,8%
Meerzicht-oost	38	2,2%
Buytenwegh	118	6,8%
De Leyens	183	10,6%
Seghwaert	244	14,1%
Noordhove	142	8,2%
Rokkeveen	380	21,9%
Oosterheem	253	14,6%
Buitengebied	2	0,1%
Weet niet/ wil ik niet zeggen	8	0,5%
Totaal	1733	100%

BIJLAGE 1. VRAGENLIJST ONDERZOEK

1	Zoetermeer werkt net zoals alle andere gemeenten in Nederland aan een aardgasvrije toekomst. Het is een lang proces, dat uiterlijk in 2050 klaar moet zijn. Wilt u nu of in de nabije toekomst betrokken worden bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer?	<i>Single-responsevraag</i>
----------	---	-----------------------------

- ☐ ja
- ☐ nee [>> Vraag 3.]
- ☐ weet niet [>> Vraag 3.]

2	Hoe zou u betrokken willen worden?	<i>Single-responsevraag</i>
----------	---	-----------------------------

- ☐ ik wil vanaf nu meedenken en/of actief betrokken worden bij wat er gaat gebeuren in de stad
- ☐ ik wil meedenken en/of actief betrokken worden als mijn wijk/buurt aan de beurt is
- ☐ ik wil op de hoogte blijven en informatie ontvangen over wat er gaat gebeuren in de stad
- ☐ ik wil op de hoogte blijven en informatie ontvangen over wat er gaat gebeuren in mijn wijk/buurt
- ☐ op een andere manier, namelijk:

3	De verschillende wijken/buurtten in Zoetermeer zullen stapsgewijs aardgasvrij gemaakt worden. Welke aandachtspunten zou u de gemeente willen meegeven als uw wijk/buurt aan de beurt is?	<i>Multi-responsevraag</i>
- meer antwoorden mogelijk -		

Minimaal aantal vinkjes: 1

- ☐ betrek ook onze buurtvereniging er actief bij
- ☐ heb ook oog voor de woningen en gebouwen in mijn wijk/buurt die achterstallig onderhoud hebben, en waar op korte termijn iets mee moet gebeuren
- ☐ graag ook aandacht voor het achterstallig onderhoud een parken, stoepen, straten, verlichting etc. in mijn wijk/buurt
- ☐ mijn wijk/buurt zou meer groen kunnen gebruiken
- ☐ graag ook aandacht voor het verbeteren van de mobiliteitsinfrastructuur (auto's, fietsen, lopen, parkeren)
- ☐ ik heb geen aandachtspunten
- ☐ anders, namelijk:

4 **Het aardgasvrij maken van een woning kan een flinke klus zijn. Gemeente Zoetermeer wil inwoners hierbij zoveel mogelijk op weg helpen. Wat zou voor u persoonlijk kunnen helpen?** *Multi-responsevraag*
- meer antwoorden mogelijk -

Minimaal aantal vinkjes: 1

- ☐ algemene informatie over maatregelen voor mijn type woning (via bijvoorbeeld de website www.energieloketzoetermeer.nl)
- ☐ onafhankelijk advies en informatie voor mijn type woning
- ☐ (maatwerk)advies en plan specifiek voor mijn woning
- ☐ (maatwerk)advies voor VvE's, verhuurders en woningbouwverenigingen
- ☐ een overzicht met aanbevolen en/of collectief gecontracteerde lokale aannemers/aanbieders van energiebesparende maatregelen;
- ☐ een energieloket dat niet alleen aanbieders bundelt maar ook offertes voor mij aanvraagt en prijs/kwaliteit van deze (of een eigen aangevraagde) offerte controleert
- ☐ informatie over (inwoners- en/of andere) collectieve initiatieven of belangenorganisaties waar ik terecht kan en/of zelf mee kan doen
- ☐ iets anders, namelijk:

5 **Als u informatie of advies nodig hebt over energiebesparende maatregelen en de stappen die u zelf kunt zetten richting een aardgasvrije toekomst, van of via wie krijgt u dit advies dan het liefst?** *Single-responsevraag*

- ☐ via Energieloket Zoetermeer (i.s.m. gemeente Zoetermeer). Ik pak de energiebesparende maatregelen dan zelf op
- ☐ via Energieloket Zoetermeer (i.s.m. gemeente Zoetermeer). Ik pak de energiebesparende maatregelen dan samen met mijn buurtgenoten op
- ☐ via mijn Vereniging van Eigenaren en/of verhuurder/woningbouwvereniging
- ☐ via de buurtvereniging en/of belangenorganisatie in mijn wijk/buurt. Ik pak de energiebesparende maatregelen in mijn woning dan zelf op
- ☐ ik zoek zelf advies en informatie en maak mijn eigen keuzes
- ☐ anders, namelijk:

6 **Als u een nog een aandachtspunt heeft dat van belang kan zijn voor de warmtevisie en/of het stappenplan 'Aardgasvrij Zoetermeer' en dat u bij de vragen niet kwijt kon, dan kunt u dat hieronder kort weergeven.** *Open vraag (klein)*

7	Tot welke leeftijdsgroep behoort u?	Single-responsevraag
---	-------------------------------------	----------------------

- ☐ 20 jaar of jonger
- ☐ 21 t/m 30 jaar
- ☐ 31 t/m 40 jaar
- ☐ 41 t/m 50 jaar
- ☐ 51 t/m 60 jaar
- ☐ 61 t/m 70 jaar
- ☐ 71 jaar of ouder
- ☐ geen antwoord/ wil ik niet zeggen

8	In welke wijk/buurt woont u?	Single-responsevraag
---	------------------------------	----------------------

- ☐ Dorp
- ☐ Stadcentrum
- ☐ Palenstein
- ☐ Driemanspolder
- ☐ Meerzicht-west
- ☐ Meerzicht-oost
- ☐ Buytenwegh
- ☐ de Leyens
- ☐ Seghwaert
- ☐ Noordhove
- ☐ Rokkeveen
- ☐ Oosterheem
- ☐ Industriegebied
- ☐ Buitengebied
- ☐ weet niet/ wil niet zeggen

9	Wilt u via de e-mail op de hoogte gehouden worden over de ontwikkelingen rondom de warmtevisie en aardgasvrij Zoetermeer?	Single-responsevraag
---	--	----------------------

Uw opgegeven e-mailadres wordt uitsluitend gebruikt om u op de hoogte te houden over de ontwikkelingen rondom de warmtevisie een aardgasvrij Zoetermeer en zal niet voor andere doeleinden worden gebruikt!

- ☐ ja, mijn e-mailadres is: [Rs E-mailadres]
- ☐ ik heb mijn e-mailadres al eerder doorgegeven voor dit doel
- ☐ nee

10	U heeft aangegeven te willen meedenken en/of actief betrokken te willen worden bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer voor uw buurt en/of de stad. Om u hiervoor uit te kunnen nodigen, hebben we uw e-mailadres nodig. Uw opgegeven e-mailadres wordt uitsluitend gebruikt om u uit te kunnen nodigen om mee te denken en/of actief te betrekken bij het stappenplan voor een aardgasvrij Zoetermeer voor uw buurt en/of de stad.	Single-responsevraag
----	--	----------------------

VRAAG 10 ALLEEN TONEN ALS AAN DE ONDERSTAANDE VOORWAARDEN WORDT VOLDAAN, INDIEN NIET VOLDAAN SPRING NAAR: >> **VRAAG -1.**

Vraag 2. **Hoe zou u betrokken willen worden?** Antwoord ik wil meedenken en/of actief betrokken worden als mijn wijk/buurt aan de beurt is Is gegeven of Vraag 2. **Hoe zou u betrokken willen worden?** Antwoord ik wil meedenken en/of actief betrokken worden bij wat er gaat gebeuren in de stad Is gegeven

- ☐ het e-mailadres waarop u mij mag benaderen is: [Rs E-mailadres]
- ☐ ik neem zelf contact op als ik wil meedenken en/of betrokken wil worden
- ☐ anders, namelijk:

11	Dit is het einde van het onderzoek. Wij willen u hartelijk danken voor uw medewerking!	Single-responsevraag
----	--	----------------------

- ☐ versturen vragenlijst

BIJLAGE 2. TABELLEN

Tabel X1. Genoemd ander aandachtspunt dat men de gemeente mee wil geven als hun wijk/buurt aan de beurt is

" - De voor de meeste mensen niet te dragen kosten van het installeren van een warmtepomp in een gebouwencomplex van meerdere verdiepingen aan galerijen appartementen. - De té grote afhankelijkheid van slechts 1 energiebron -/ soort. Als nu de stroom uitvalt zijn we alle communicatiemiddelen kwijt. Straks ook nog alle warmte en voedsel(bereiding) en hygiëne."
" - Jaag mensen niet op kosten als ze daar nog niet aan toe zijn. - stimuleer de ontwikkeling van meerdere/betere technieken als alternatief voor aardgas verwarming. - het opwekken van elektriciteit kan ook nadelige gevolgen hebben voor de natuur en het klimaat, hou daar rekening mee"
" - Kosten per woning - vrijwilligheid vs dwang"
"Betrek ook onze Vereniging van Eigenaren (vve Variawoningen Heemburg
"Daar waar mogelijk. Aandacht voor plekje, bijvoorbeeld in Oosterheem, onder de randstadrail open plekjes/kleine huisjes waar de jeugd in kleine groepjes gezellig kan vertoeven. Uiteraard met goede afspraken dat ze niemand tot last zijn. Wel zorgen dat de jeugd onder professionele begeleiding hun huisje zelf bouwen, of dat ze een open plekje gezellig inrichten, ook zelf. Als ze zelf met ""bloed, zweet en tranen"" zelf hun plekje creëren, dan zullen ze daar ook zuinig op zijn en zich verantwoordelijk voelen om hun plekje blijvend te onderhouden."
"De complete infrastructuur onder de grond moderniseren
"Geluidsisolatie in ieder geval tegengaan van geluidsoverlast (racende motoren/auto's) van met name op de Australiëlaan. Brommers uitfasen en e-bikes stimuleren. Meer oplaadpunten en bewaakte stallingen. ""Groene"" zone verkeerslichten Zoetermeer uit stimuleert juist hard(er) rijden. Vuurwerk verbod doorzetten (zelfs 's zomer nog knallers) alternatieven sportfestijn kerstbraderie/markt! Bewuster open haard en BBQ gebruik/verbod Hangjeugd/straatvuil Isolatie en inzetten van Ecovriendelijke toekomstplannen (waterstof voor vervoer en stoken/koken) Zuiniger omgaan met huidig gebruik. Sporten/bewegen stimuleren. Zeer tevreden over fietsinfrastructuur, openen van voormalig veeteelt gronden voor recreatie, adoptie groen/groenonderhoud."
"Heldere uitgangspunten voor stad voor nu en de toekomst. Niet goed dat om aan een woningbelofte te voldoen her en der ""kavelpaspoorten"" worden bedacht die op geen enkele manier bedoeld zijn bij het opzetten van bepaalde wijken. Evenwichtige afweging van belangen lijkt ver te zoeken. Goed stedenbouwkundig en vervoersplan zodat evenwichtig beoordeeld kan worden of bepaalde ontwikkelingen hier in passen zoals b.v. De kavelpaspoorten. Kavelpaspoorten overigens geen officiële ruimtelijke ontwikkelingsstap. Het zou goed zijn als de gemeente ook nu al zoveel mogelijk rekening houdt met de nieuwe Omgevingswet. Zit vertraging in het definitief maken maar de hoofdlijnen zijn niet voor niets aanleiding geweest voor de nieuwe wet. Eerst randvoorwaarden met elkaar overeenkomen en dan uitwerken. Niet eerst een plan maken en dan vervolgens burgers de indruk geven dat zij inspraak hebben"
"In veel wijken wonen de eerste bewoners nog welke op een leeftijd komen of in een situatie komen waarin ze hulpbehoevend worden. Vergeet deze mensen aub niet in uw tocht naar de ""toekomst""."
"Informeel bewoners zo snel mogelijk wanneer de wijk waarin zij wonen ""aan de beurt"" is."
"Verbaast me dat hier gewoon gesteld wordt dat ""wijken aardgasvrij gemaakt worden"". Ik ga daar mooi zelf over."
(Veel) Meer laadpunten voor elektrische auto's op de parkeerplaats bij winkelcentrum De Leyens c.q. Station De Leyens
Aandacht voor appartementencomplexen van eigenaren
Aandacht voor de financiële consequenties voor de bewoners en wat dit betekent voor de individuele burger: wie draait ervoor op? Het kan niet zo zijn dat wij van het gas af moeten en dat de rekening bij de bewoners wordt neergelegd.
Aandacht voor de kosten. Niet iedereen heeft een grote beurs.

• Aandacht voor de verkeersveiligheid
• Aandacht voor de verkeersveiligheid met name voor de fietsers er zijn verschillende locaties die niet bevorderlijk zijn voor de verkeersveiligheid voor fietser c.q. wandelaars bijv. :winkelcentrum oosterheemplein
• Aandacht voor de wijk Seghwaert is dringend gewenst voor wat betreft aanbod van voorzieningen, inrichting openbare ruimte, onderhoud van infrastructuur en groen. Als niet op korte termijn actie wordt ondernomen, is Seghwaert over vijf jaar het nieuwe Palenstein (zoals die wijk was).
• Aandacht voor het teveel aan auto's. -parkeer problemen door veel 2 auto gezinnen. -bijbehorende vervuiling door uitlaatgassen.
• Aandacht voor hoogbouw cw appartementencomplexen.
• Aandacht voor vervuiling door houtstook. Het is niet te accepteren als we van het gas af moeten terwijl de buurt uitgerookt wordt door veel ongezonere open haarden. Fijnstof uitstoot door verkeer ook meenemen
• Aandacht voor vve's
• Aandacht voor vve's en de specifieke problemen die daar spelen (iedere bewoner in ons appartement heeft een eigen gasketel, sommigen koken op gas, anderen elektrisch)
• Aardgas vrij is nog niet bewezen de juiste oplossing. Loop niet voorop om later in te zien dat het niet de juiste oplossing was. Begin eens met zonnepanelen op alle platte daken te leggen (kantoren, industrie, Alles in Bleizo).
• Aardgasvrij betekend meer stroom wat ook meer zonnepanelen betekend wat inhoudt dat ook het net daarvoor geschikt moet zijn. Het is nu bij mij in oosterheem als zo dat de spanning oploopt in huis tot > 253v wat betekend dat de omvormer uitschakelt. Betekend ook koken op stroom wat aardig wat kosten meebrengt naast het verwarmen. Dit wordt vaak niet gerealiseerd.
• Aardgasvrij is echt onzin. Heeft geen nut en geen prio. Wiens politieke agenda zijn we hiermee interessant aan het maken?
• Aardgasvrij is geen optie!
• Aardgasvrij maken is een kostbare exercitie zonder dat het je wat oplevert dus om Joost Eerdmans te quoteren: wie gaat dat betalen? Veel Zoetermeeders zullen het geld niet hebben. Lijkt me een belangrijke vraag om te beantwoorden voor het draagvlak onder de bevolking.
• Aardgasvrij maken kan alleen als er geen woning tekorten meer zijn. Dit heeft namelijk prioriteit, investeer eerst daarin dan krijg je meer draagvlak voor aardgas vrij maken
• Aardgasvrij maken van bestaande appartementsgebouwen.
• Al tientallen jaren wordt gevraagd om meer inspraak en onderhoud op veel terreinen. En ook al jaren wordt dat niet gedaan!!
• Alle alternatieven goed naast elkaar zetten, zoals stadsverwarming en waterstofgas.
• Alle wijkbewoners vanaf het eerste moment betrekken bij de plannen.
• Als er toch werkzaamheden verricht gaan worden moet ook de parkeer problematiek aandacht krijgen.
• Als het antwoord is op aardgasvrij om biomassacentrales in te zetten ben ik uitgesproken tegen deze transitie
• Alternatieve en meerdere voorbeelden voor het aardgas dan alleen warmtepompen/zonnepanelen
• Anticipatie bewoners
• APV handhaving n onze wijk bv steeds meer bussen die er niet mogen staan. En afschaffen laadpunten aan gevel als men niet kan parkeren op eigen terrein. Kabels erg lastig voor rolstoelgebruikers en folder bezorgers
• Bedenk dat eigenaar zij van koopwoningen niet betekent dat er geld over is voor dit soort aanpassingen. Of woningen geschikt zijn voor aanpassingen
• Bedenk dat het lastig is om huidige bebouwing beter te kunnen isoleren en dat het niet rendabel meer is om veel te investeren tegenover de baten van aardgas vrij. En pak gelijk dan ook het aansluiten van heel Zoetermeer op glasvezel internet mee.

• Bedenk een wijze waarbij je de infrastructuur opnieuw kunt gebruiken. Bijvoorbeeld door distributie van waterstofgas via dezelfde leidingen.
• Begin bij de woningen die het het hardst nodig hebben. Mijn woning verbruikt weinig en ik zie daarom het nut nog niet om op korte termijn van het gas af te moeten. Woningen die minder energie zuinig zijn kan je daarom beter mee beginnen
• Begin er überhaupt niet aan. Aardgasvrij is een slechte optie, uit oogpunt van energie-efficiëntie, kosten, CO2-reductie, etc. in het geheel van mogelijkheden. NIET DOEN, ook niet onze wijk. Rare enquêtevraag: zou aardgasvrij acceptabeler worden als ook achterstallig onderhoud van stoepen wordt aangepakt? Kom aan heren en dames dit zit dicht bij belediging. Niet doen.
• Begin met wijken die toch al minder milieuvriendelijk zijn gebouwd en houd rekening met onnodige kapitaalvernietiging (energiezuinige apparatuur nu niet onnodig vervangen. Ook voor draagvlak is dat funest.
• Behoud het groen in mijn wijk
• Benader verenigingen van eigenaren ook.
• Benut de mogelijkheden van het aardgasnetwerk voor groene waterstof.
• Beperken van geluidsoverlast, met bijv. 30 kmtr zone, uitlaten van auto's en motoren met te veel DB's.
• Bermgras bij woonerf-uitritten is te hoog en vormt een gevaar voor het verkeer. Voorbeeld: douchans uitrit.
• Besteed aandacht aan de biodiversiteit in de Zoetermeerse Plas. Een eerder voorstel met eilandjes in de plas zou opnieuw uit de la moeten komen. Een groot deel van de plas is onderwater, vanwege de diepte, een levenloos gebied. Het riet om de eilandjes heeft een zuiverende werking en biedt beschutting aan vogels, insecten, amfibieën en vissen. Aandacht voor drugsdeals langs de Aziëweg, de hele nacht staan er auto's waar omheen reuring is. De hond uitlaten is s avonds niet echt een pretje.
• Beter bijhouden van de groenstroken (maaïen etc.)
• Betere parkeerplekken/ rekening houden met elektrisch rijden/ wat doe je met alle busjes voor zzp'ers?
• Betere uitgaansgelegenheden die langer open zijn dan half 1 voor de jeugd om overlast te voorkomen.
• Betrek bewoners per wijk of deel van wijk bij deze ontwikkeling.
• Betrek de bewoners!
• Betrek de individuele wijkbewoners bij het plan. Geef goede en eerlijke voorlichting. Zorg voor draagvlak. Een buurtvereniging vertegenwoordigt soms maar een kleine groep bewoners van een wijk.
• Betrek de Verenigingen van Eigenaars ook hierbij.
• Betrek de Verenigingen van Eigenaren actie en tijdig bij de plannen.
• Betrek de verenigingen van eigenaren erbij
• Betrek de VvE's
• Betrek de VvE's Wijnberg, Zilverberg en Zandberg bij de planning
• Betrek eigenaren bij de plannen.
• Betrek naast eerder genoemde bedrijven en instanties ook de eindgebruikers. Gelijktijdig de infrastructuur verbeteren. Betrek ook de hangplekken van de jongeren door deze te voorzien zonnepanelen. Natuurlijk mogen de oudere gebouwen, woongebouwen, woningen niet vergeten worden, gelijk meenemen.
• Betrek onze VVE erbij (complex Groene Hoogte Oosterheem met 64 uiterst geschikte woningen om snel van aardgas af te gaan)
• Betrek ook alternatieve oplossingen er bij die vaak zeer kosteneffectief zijn.
• Betrek ook de bewoners er tijdig bij. Tot op heden worden die nauwelijks gehoord en zeker niet bij de besluitvorming transitie (het is opgelegd van bovenaf door een eenzijdig ingericht gremium)
• Betrek ook de Vereniging van Eigenaren tijdig in het proces, zodat de plannen op elkaar kunnen worden afgestemd.
• Betrek ook de VVE 's erbij

Betrek ook VVE verenigingen er actief bij. Ik zou mijn woning wel aardgasvrij willen hebben maar ben afhankelijk van besluiten van de VVE.
Betrek ook vve's erbij. Meestal meerdere woningen met dezelfde problemen wat dit onderwerp betreft
Betrek VVE's
Bewaak als gemeente dat burgers niet met nog hogere lasten te kampen krijgen. Bij herinrichting van wijken zorgen voor ondergrondse vuilstortvoorzieningen.
Bewoners aanspreken dat hun voortuin gebruikt MOET worden als parkeerplek als dat kan!!!!
Bewoners bewust maken. Bij vernieuwing keukens bv gelijk elektrisch koken aanbevelen. Bv met reclames
Bewoners op tijd informeren en mee laten beslissen over de plannen.
Biedt goede, gelijkwaardige financiële voorwaarden om iedereen 'mee' te krijgen met dit project
Bovenstaande punten hebben weinig te maken met het aardgasvrij maken van Zoetermeer. Dat wil niet zeggen dat alle punten slecht zijn, maar zet dit onder een andere noemer. Van een buurtvereniging verwacht ik weinig nuttigs.
Buurtvereniging is rekbaar begrip, in kader van vernieuwingen/onderhoud in mijn buurt zijn 42 gezinnen betrokken. Ik heb geen zicht op andere buurten.
Check het erfpacht reglement voor Petuniatuin 10 t/m 20. De erfpacht is erg hoog terwijl deze woningen al sinds de jaren 70 geen aardgas meer gebruiken.
Combineer het waar mogelijk met andere infrastructurele zaken, zoals de aanleg van glasvezel
Complexen met een vve vragen extra aandacht i.v.m. Interne communicatie.
Dat de gemeente zich realiseert dat in diverse landen de bewoners zwaar gesubsidieerd worden om op gas over te gaan. Het snelle verplicht van het gas af is dan ook de idiotie ten top.
Dat er meer aandacht wordt besteed aan het fietsen op het trottoir. Met name het pad tussen Anjeliertuin en Chrysantentuin
Dat eventueel gasvrij maken kosten neutraal is voor de bewoners. Denk ook aan andere soorten gas, zoals waterstofgas.
De jeugdzorg
De bewoners meenemen naar aardgas vrij! Want in oudere huizen is het nog wel eens een probleem om van het gas af te gaan! We zouden beter kunnen kiezen voor, 1/3 van het gas 1/3 over op waterstof en 1/3 blijft op het gasnet, en dat bedoelt voor de oudere huizen. En op isolatie kunnen we ook nog heel veel winnen!
De bruggetjes die hersteld zouden worden omdat je van je fiets en uit je rolstoel rammelt zijn nog steeds niet opgeknapt. Door Zoetermeer Vooruit is hier al een hele tijd geleden over geklaagd.
De elektrische laadplekken mogen best wat worden uitgebreid om elektrisch rijden te bevorderen. Nu staan ze vaak vol waardoor veel mensen er nog vanaf zien.
De financiële haalbaarheid als de oude huizen in het Dorp aardgasvrij gemaakt moeten worden.
De financiering. Subsidie??
De flat waar ik woon gebruikt geen aardgas om te koken. Ik kook elektrisch. Aandachtspunten voor flatbeheer: ventilatiesysteem werkt niet voldoende. Zwarte Schimmels in badkamer gaan ervoor zorgen dat tegels kapot zullen gaan. Wordt niet aangepakt door beheer. Warmteleidingen hebben vaker problemen. Bewoners proberen zo nu en dan burens ruzies te veroorzaken middels roddels. Er zijn beleggers die mensen lastig vallen of proberen weg te pesten zodat ze kunnen kopen en verhuren. Er wordt veel gewisseld met bewoners in eenzelfde flat er lopen hier mensen die hier niet of tijdelijk wonen. Er slaapt soms iemand in de bosjes bij de oude kantoorpanden.

De gemeente houdt geen rekening met het feit dat er medebewoners zijn die dit een kostbare en zinloze exercitie vinden. Aardgas is op dit moment, op kernenergie na, de minst milieubelastende energiebron. Reden waarom omliggende buurlanden de aanleg van aardgas subsidiëren. Aanleg van andere bronnen belasten het milieu meer. Er zijn zoveel andere rapporten hierover geschreven. Lees die. Daarnaast: onze woning is reeds door 2 deskundigen bekeken t.a.v. de aanleg van warmtepomp, etc. De woning kan niet verwarmd worden met enkel gebruik van warmtepomp of een ander systeem. Er moet altijd bij verwarmd worden. Dat kan elektrisch of met aardgas. Een andere oplossing is er niet. Zonnepanelen hebben wij al ruim voldoende (overmaat), maar die dekken vanaf najaar tot aan de zomer het energieverbruik niet wanneer er geen tot nauwelijks zon is. Ander maatregelen, zelfs tot aan waterontkalker bij entree, zijn al getroffen. Dus laat ons aan dat aardgas blijven en ontnem ons dit super goed aangelegde systeem niet!
De gemeente kan ook daken huren van eigenaren Bloemen stroken voor biodiversiteit: wilde zaden mengsels gebruiken van de inheemse plantensoorten
De gigantische uit de kluitgewassen bomen kappen en herplanten.
De herrie die warmtepompen maken. Als er duizenden huishoudens warmtepompen hebben, wordt dat een vreselijke herrie.
De kantoorgebouwen laten zoals het is en ergens anders bouwen. Iets verderop! Laat ons groen, gewoon groen! Het kleine beetje dat er nog is! Maar helaas, de gemeente wil graag alles doen voor zijn bewoners is het motto!? Dus absoluut niet! Hoe lijp is het om onder het mom van woningen zijn nodig, gebouwen te planten en daarvan een paar betaalbare woningen in te zetten en de rest voor rijkere mensen onder ons, te koop aan te bieden! Kijk om je heen en zie hoe het werkt! Alle nieuwbouw is voor de rijkere! Zie, de prijzen voor deze woningen beginnen vaak met vierhonderdduizend euro, voor bijvoorbeeld 65 vierkante meter! En alleen maar voor de riskeren en de zakkenvullers! KAP HIERMEE! LAAT ONS GROEN, GEWOON GROEN! Wij, in onze wijk die ooit vol stond met prachtige natuur, want de entree naar de Floriade was een must! Wat missen we dat.....groen..... En bijna geen flats....Naast onze woningen Dorotheagang/Bernadettegang en alle woningen rond dit gebied was een klein beetje groen.... Maar helaas, dát wordt ons ook ontnomen!
De keuze van bomen in straten die de plaatsing van zonnepanelen (onderdeel van het stappenplan t.b.v. aardgasvrij Zoetermeer) onmogelijk maken. Waarbij de gemeente niet meedenkt in oplossingen en het probleem bij de burgers laat.
De kosten voor de eigenaren.
De manier van aardgasvrij maken. Lees: welke alternatieven komen er dan voor in de plaats? Is waterstof bijv. Een optie?
De mogelijkheden van de individuele woning om deze aardgasvrij te maken - uiteraard afgezet tegen de kosten (direct of indirect voor de bewoner/eigenaar). Met name dat laatste is heel erg onduidelijk en mensen aansporen aardgasvrij te worden werkt niet zonder dat de kosten (en andere consequenties) duidelijk zijn.
De techniek ontwikkelt zich zo snel dat een juist besluit mogelijk nog niet genomen kan worden, denk aan de waterstof en beter CV ketels. Wanneer nu al wordt besloten dat er bijvoorbeeld veel wordt geïnvesteerd in een warmteleiding is dat misschien over 5 jaar een achterhaald plan en is waterstof door de bestaande gasleiding een veel betere oplossing.
De verhuurder speelt hier een grotere rol dan de huurder. Naast de kosten die gemaakt moeten worden door de huurder.
De vve's zouden ook bij het overleg moeten worden betrokken.
De wijk heeft nieuwe bestrating nodig, ook de parkeerterreinen.
Deel de wensen ook met leveranciers die reeds een warmte aansluiting in Zoetermeer hebben zoals Eneco. Die kunnen meedenken vanaf het begin.
Denk aan de kosten die door de bewoners gemaakt moeten worden.
Denk buiten de gebaande paden. Is aardgasvrij de oplossing voor het probleem? Of verplaatsen we met warmtepompen het probleem naar bijvoorbeeld drinkwater zoals vandaag in het nieuws is. https://nos.nl/artikel/2385440-kwaliteit-drinkwater-in-gevaar-door-boren-naar-aardwarmte

Denk groot en denk meteen na over de elektrificatie van het wagenpark, want we gaan te weinig laadpunten hebben. Durf na te denken over energie opslag, doe tests met warmte bodem winning. Betrek de buurt bij initiatieven i.p.v. een grote windmolen te plaatsen. Er is zoveel winst te halen...
Denk na of het huidige aardgasnet in de toekomst anders te benutten is, bijvoorbeeld voor groene aardgas of waterstof
Denk ook vooral aan gemeentelijke gebouwen zoals scholen en sportzalen. Daar wordt veel gas verbruikt.
Denk ook vooral goed na over hoe de transitie er uit gaat zien voor flats. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat het betaalbaar is en dat iedereen in de flat de kans heeft om aardgasvrij te wonen? Niet elke eigenaar kan evenveel bijdragen. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat mensen die de switch naar aardgasvrij willen maken dat kunnen doen ook al kan bijvoorbeeld een vereniging van eigenaren dit niet betalen?
Denk svp aan waterstof als vervanger van aardgas
Deze onderwerpen hebben niet allemaal te maken met aardgas vrij maken, lijkt me. Overleg op tijd met de bewoners en zorg voor duidelijkheid
Die uit de kluiten gegroeide eikenbomen horen níet in een woonwijk. Ze geven ONTZETTEND veel overlast.
Dit is al een zeer energiezuinige wijk. Het nut van aardgasvrij ontgaat mij geheel. Verkeerde focus als u het mij vraagt. Begin bij isoleren oude woningen in oude wijken.
Dit klinkt als een decreet van een dictatuur: "De verschillende wijken/buurtten in Zoetermeer zullen stapsgewijs aardgasvrij gemaakt worden".
Diverse experts en hoogleraren hebben al aangegeven dat de voorgenomen snelle afschakeling van het aardgasnet niet haalbaar is. Graag oog voor een pragmatische en betaalbare oplossing!
Doe wat aan de veiligheid
Doordat er een grote ontwikkeling nog gaande is wat betreft stroomvoorziening (beter, goedkoper, milieuvriendelijker) lijkt het me goed steeds te kijken naar wat de beste oplossing is en niet lang van tevoren alles al vast te leggen. Eerste vereiste is denk ik ook bewustwording te wekken bij de inwoners voor het minderen van hun energie! Ik zie steeds meer airco's, bladblazers, waterspuiten, enz. bij particulieren. Maar ook het gebruik bij de groenvoorzieningen onderhoud enz. enz.
Duidelijkheid m.b.t. financierings/subsidie mogelijkheden alsmede inventarisatie wat er mogelijk is bij eigen huis bezitters. Evt. gezamenlijk inkopen etc..
Een aantal bewoners van de koophuizen zal voor de plannen beginnen mogelijk vertrekken naar een veelal modernere woning zonder aardgas en met goede isolatie. Zij zullen de vernieuwingen als zonnepanelen en aardgasvrij graag aan de nieuwe bewoner overlaten.
Een bord: slechte bestrating. Lost het probleem niet op en ook op het fietspad er naast liggen een groot aantal losse tegels plaats: van leeuwenhoeklaan vanaf rotonde Bijdorplan rechts, tot aan van reijweg op vele plaatsen
Een grote speeltuin voor de dorpskinderen
En betrek er ook VvE's bij. Dat is toch weer even anders.
Er wordt niet aardgas vrij gemaakt, Nederland heeft simpelweg niet genoeg energiecentrales om dit te verwezenlijken.
Er zijn binnen de wijk meerdere vve's actief betrek deze vroegtijdig en actief bij de planning en de uitvoering
Er zijn in Oosterheem voldoende woningen met een energielabel A. Die zeer weinig aardgas gebruiken. Minder dan 500 m3 / jaar. Deze woningen zouden wel eens in aanmerking komen voor een elektrisch gestookte cv ketel. Het is nu al financieel aantrekkelijk dit te doen zodra de aardgas gestookte ketel aan vervanging toe is. Volledig van gas af is dan mogelijk. Hiervoor zijn voldoende technische alternatieven op de markt.
Er zullen zorgen zijn over de kosten voor huiseigenaren!
Esthetica en geluid = leefomgeving

• Extra aandacht voor aardgasvrij maken van appartementengebouwen. Ik wil daarover meedenken en mijn ervaring hiermee delen.
• Financiële aspecten
• Financiering.
• Focus houden op doel. Wel beoordelen of genoemde zaken van (remmende) invloed zijn
• Ga er niet vanuit dat iedereen het van het gas af zo makkelijk kan betalen. Zorg dat mensen hier niet kapot aan gaan
• Ga je als gemeente druk maken om meer huizen te bouwen, leren jullie nu eens prioriteiten te stellen, HUIZEN BOUWEN!! Zo dat ik mijn vieze natte schimmel huis uit kan!!
• Ga maar alvast sparen. Er zijn weinig mensen aan te sporen als er niet een enorme berg subsidie is.
• Ga voor waterstof, is de beste oplossing, leiding blijven intact, cv kleine aanpassing en gaan, alleen uitstoot van water, super idee
• Garantie nodig, dat een migratie geen kosten voor bewoners oplevert
• Geachte mevrouw, mijnheer, u moet zich realiseren dat Waterstof een uitstekende vervanger van aardgas is. Ga die richting op en wacht op de maatregelen die de regering in de toekomst gaat nemen. Anders maakt u, nu al, verkeerde keuzes.
• Gebruik van al bestaande voorzieningen in de woningen die mogelijk aangepast kunnen worden. Zorgvuldige afwegingen belangrijk iom bewoners!!
• Geef veel meer aan isoleren van woningen die 30 à 40 jaar oud zijn. Als die isolatie niet eerst wordt aangepakt dan krijg die woningen nooit warm, tenzij er waterstof komt i.p.v. aardgas.
• Gelijk glasvezel bedrijven combineren
• Gelijkheid on behandeling huurders/kopers/individueen.
• Gemeente Zoetermeer kan zich beter focussen op andere punten waar direct resultaat voor geboekt kan worden, veiligheid in elke wijk, stoppen met hoogbouw in wijken waar dit niet gewenst is, zonnepanelen op daken van gebouwen die niet zichtbaar zijn, oerlelijk al die diverse panelen en ook hoe het geplaatst wordt dit is nou Horizon vervuiling, kijk iets beter naar toekomstige ontwikkelingen.
• Glasvezel internet (ook met oog op thuiswerken en als concurrentie voor monopolist Ziggo). Als 'ICT-stad' is dit gewoon een must. Onze woning is reeds van gas af (zelf gedaan/betaald).
• Goede communicatie en voorlichting
• Gooi de gasleidingen niet weg voor je weet dat er voldoende energie is .Wed nooit op 1 soort hou de mogelijkheden open. Nu komt men in de steden al bijna tekort aan stroom.
• Graag aandacht voor de kosten die dit meebrengt voor eigenaars/bewoners. Dit in overleg met hen oplossen voordat besluiten genomen worden!
• Graag aandacht voor de speeltuinen, zorg dat er voor zowel de peuters en kleuters ook dingen staan waarbij schoolkinderen nog leuk mee kunnen spelen, denk dan ook aan hek eromheen en geen bosjes plaatsen, nu in wijk dorp wordt de speeltuin gebruikt als uitlaatplek voor honden
• Graag aandacht voor hen die gas willen blijven gebruiken
• Graag aandacht voor panden waarin winkels en woningen (koopappartementen) onder één gezamenlijk dak zitten en het dak - naar de stand van de huidige technieken - niet heel geschikt is voor voldoende alternatieve energie.
• Graag aandacht/communicatief voor consequenties voor aardgasvrij (hogere energie rekening, vervangen leidingen, vervangen kookgerei etc.) en andere kosten die hierbij komen kijken
• Graag meer speelweides uitgerust met toestellen. De wijk verjongt!
• Graag ook aandacht voor meer mogelijkheden voor basketbal en voetbal in de diverse buurten voor de jeugd

Graag ook aandacht voor zwerfvuil en groenonderhoud
Graag ook hulp en stimulering eigenaren koopwoningen
Graag ook meer aandacht voor openbaar vervoer
Graag ook onderhoud aan de stoep (lopen) en rondom de vuilcontainers dan beplanting doen, zodat zwerfvuil niet over de straat gaat.
Graag vve betrekken
Graag zou ik zien dat er meerdere alternatieven naast elkaar gezet worden, zoals stadsverwarming, waterstofgas door het huidige aardgasnet, warmtepompen en zonneboilers.
Groen onderhoud en bestrating, wanneer is Seghwaert aan de beurt?
Heb aandacht voor de financiële draagkracht van de wijkbewoners. Ik kan mij geen investeringen veroorloven met mijn AOW
Heb oog voor betaalbaarheid voor de mensen. Heb ook oog voor diegenen die zelf al aan de slag zijn gegaan met duurzaamheidsmaatregelen zoals zonnepanelen en isolatie.
Heb oog voor de betaalbaarheid voor de bewoners, wat ik tot nog toe gehoord heb valt dat niet bepaald positief uit. Kan het stroomnet dit allemaal aan? Warmtenet is dat warm genoeg in koude winters? Kijk ook naar gebruik van waterstof.
Heb oog voor de gewone burger. Een buurtvereniging is zo'n achterhaald fenomeen. Uit de jaren 70 van de vorige eeuw, toen solidariteit nog bestond. Ik woon al meer dan 30 jaar in Zoetermeer maar ik weet niet eens of er wel een buurtvereniging is in de Leijens. Waarom staan hier vragen over groen en onderhoud van straten en stoepen, infrastructuur terwijl de enquête volgens de titel gaat over aardgasvrij Zoetermeer? Over het aardgasvrij maken van Zoetermeer: Ik werk fulltime, heb een koopwoning, maar heb moeite om rond te komen, dus waarvan zou ik een nieuw gasstel en nieuwe ketel van moeten komen.
Heb oog voor financiële compensatie voor huizen die al gasvrij zijn c.q. er mee bezig zijn
Heb ook aandacht voor alternatieve. Aardgas vrij moet geen dogma worden. Hybride oplossingen zouden ook mogelijk moeten zijn.
Heb ook oog voor andere duurzaamheidsaspecten dan alleen aardgasvrij maken van Zoetermeer. Bijvoorbeeld: onlangs is in mijn omgeving een nog stevige hardhouten brug vervangen door een metalen brug. Vanwege een broedende meerkoet moest de aannemer daar 2 maal voor aan het werk met dieselloortuigen. In zo'n geval zou ik zeggen: handel duurzaam en repareer zo'n brug.
Heb ook oog voor mensen die hier langer aan moeten wennen (Dus informeer op tijd) en die Géén geld hebben voor nieuwe apparatuur (verwarmen en koken in het bijzonder)
Heb vooral aandacht voor de alternatieven van aardgas. Gas is minder milieubelastend dan kappen van bomen voor biomassa of kolencentrales voor energie. Gooi het kind niet met het badwater weg. Alleen dan kun je maatschappelijke steun krijgen. Zorg vervolgens dat mensen ontzorgd worden bij aardgasvrij maken. Vooral mensen in achterstandswijken of met een tophypotheek kunnen stress ervaren bij dit soort acties.
Heb zonnepanelen op mijn die vroeg in de middag al schaduw geven op mijn dak. Graag Elzen Snoei langs het Marathonpad svp.
Heeft minder met aardgasvrij te maken, maar een doorn in het oog: de hoge snelheden op de doorgaande wegen zoals de Florasingel en het toenemende verkeer in het algemeen, vooral door de scholen. Ontmoedigingsbeleid om kinderen met de auto naar school te brengen!
Heel graag drempels op de weg, er zijn een paar keer van die snelheidsmeters neergezet maar die halen niks uit, ze rijden nog steeds als gekken door de straat.
Het is de vraag of iedereen van het gas af wil. Dat zou eerst wel eens geïnventariseerd mogen worden. Burgers zitten hier niet op te wachten

Het is niet altijd mogelijk om van het gas af te gaan, en de wensen van bewoners moeten zeer zwaar wegen. Oude huizen comfortabel omschakelen is een must. Mag dit niet voor 100% lukken moeten argumenten wel heel zwaar wegen. Landelijk wil men te veel in een te korte tijd, ik hoop dat Zoetermeer wijzer is dan de rest. Wat niet kan kan niet, en wat langer de tijd nodig heeft moet wachten. Er zijn partijen die maar drammen, laat ze maar drammen, bewoners zijn belangrijker.
Het kunnen plaatsen van zonnepanelen op het dak.
Het lijkt mij ook gewenst te kijken naar de mogelijkheden van de daken voor het opwekken van zonne-energie. Ik vind het een gemiste kans als weilanden worden gebruikt voor zonneparken en daken onbenut blijven.
Het verband met het onderwerp en dan als eerste vraag is wel heel vaag. Kijk uit dat het niet op een rookgordijn lijkt.
Het zou de gemeente sieren om daadwerkelijk naar de bewoners te luisteren. Ik kan mij nl niet aan de indruk onttrekken dat, zoals nu het geval is bij toekomstige woning bouw (flats) Zuidweg/ Moeder Teresasingel Dhr Paalvast totaal niet luistert naar de burgers. Flats van tig hoog past niet in Rokkeveen
Hoe gaat het met de kosten van vervanging van huishoudelijke apparaten die nu op gas zijn?
Hoe mensen dit financieel kunnen dragen
Hoe moeten de huiseigenaren dit allemaal gaan betalen? Wat zijn de opties als er geen zonnepanelen mogelijk zijn? Welke investeringen moeten er nog meer gedaan worden behalve de aanschaf van zonnepanelen, een warmtepomp of ander apparaat.
Hoe om te gaan met oudere woningen van 100 jaar
Hoe wordt het financieel geregeld?
Hondenpoep is nog steeds een probleem voor spelende kinderen op de grasmatten
Hoogbouw aanpakken en zorgen voor vermindering
Hoor en wederhoor toepassen in plaats van blindelings die corrupte milieu lobby's geloven. We worden in de maling genomen en ik weiger mee te werken aan deze groene idioterie
Hou er ook rekening mee dat in andere landen (zoals Duitsland) ze juist gas meer gaan gebruiken. Hoezo Moet iedereen van het gas af
Hou rekening met de huizen/bewoners die al zelf duurzame maatregelen hebben genomen. Dus dat niemand wordt gedwongen over te gaan voordat de investering er uit is.
Hou rekening met de kosten die bewoners ongevraagd moeten maken omdat de huizen niet geschikt zijn om aardgasvrij te verwarmen.
Houd het goedkoop
Houd ook rekening met de oudere huizen die niet met een warmtepomp verwarmd kunnen worden, dus waarbij volledig aardgas vrij niet mogelijk is
Houd ook rekening met de speeltuintjes voor kinderen. Beter speeltuintjes is betere leefomgeving. Betrek omwonenden bij speeltuintjes als ze wensen hebben willen ze best meefinancieren voor een extra glijbaan o.i.d. In ruil voor leuke speeltoestellen in de wijk willen we wel nadenken af gaan van aardgas met onze koopwoning.
Houd rekening met het drinkwater: https://www.rekenkamer.nl/actueel/nieuws/2021/06/17/drinkwaterbronnen-onvoldoende-beschermd-bij-boren-naar-aardwarmte
Ik ben mordicus tegen het aardgasvrij maken van Zoetermeer c.q. Nederland. Het is volstrekte waanzin!
Ik ben tegen aardgas vrij. In Duitsland en België gaat men aan het gas. Waarom moeten wij er dan uit. Ieder levend mens stoot CO2 uit. Een wereld CO2 vrij is een utopie. Elektriciteit moet ook opgewekt worden. Daar gaat men vervuilende Biomassa bedrijven voor maken. Al dat mooie hout wordt daar voor opgeofferd. Men is heel verkeerd bezig en daar wil ik niet aan mee werken.

Ik ben van mening dat aardgasvrij vooralsnog een illusie is, zeker gezien de geringe hoeveelheid aardgas die onze passieve zonne energie woningen verbruiken. Elk alternatief is op dit moment duur, niet bewezen en praktisch onhaalbaar. Wees realistisch als gemeente!
Ik hoop dat al die alternatieven zoals warmtepompen etc. niet te veel stroom kosten en lawaai maken.
Ik vraag mij af hoe ik mij nu al kan voorbereiden. Door dit soort onzekerheden stel ik investeringen uit.
Ik wil geen aardgasvrije buurt of stad.
Ik wil helemaal niet aardgasvrij. Is deze keuze bewust niet toegevoegd!
Ik wil het liefst een aanstelling krijgen als Stadsbouwmeester om Zoetermeer een kwaliteitsimpuls te kunnen geven. Naast de bouwopgave kan ik de gemeente en bewoners helpen met de energietransitie. Als auteur van leermiddelen op dit onderwerp ben vanzelfsprekend op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Ik kom graag een kop koffie drinken. Een uitnodiging zie ik met belangstelling tegemoet. Met vriendelijke groet, Gertjan Bergshoeff. Tel 0644444776.
Ik woon in app. De Kroon aan de Markt, is al aardgasvrij
Ik woon in een huis, dat in 1988 opgeleverd is. Toen met de nodige isolatie e.d. Ik heb technici over de vloer gehad. Ook hun mening was, dat het geen zin heeft iets te ondernemen. Je kan toch geen dak slopen of de spouwmuur isolatie vervangen. Dat zit allemaal zo weggewerkt. Als ik dit huis nu zou laten bouwen, dan zou ik het doen, wat nu regel is. Maar nu doe ik maar niets.
Ik woon in het Dorp. Denk dat het erg lastig is om hier aardgasvrij te implementeren.
Ik woon in Oosterheem en heb geen aardgas.
Ik woon in Oosterheem in het gedeelte zonder aardgas. Veel zal voor mij niet van toepassing zijn denk ik
Ik zie geen direct verband tussen aardgasvrij maken en het oplossen van achterstallig onderhoud. Het is aan de gemeente om uit oogpunt van efficiency werkzaamheden te combineren. Bewoners gebruiken aardgas voor verwarmen, koken en warm water. Koken en warm water kan met elektriciteit, werd vroeger al gedaan, de vraag is wel of ons elektriciteitsnet daar de capaciteit voor heeft. Het belangrijkste punt is hoe wij zonder aardgas onze huizen gaan verwarmen en daar heeft de gemeente de belangrijkste rol in. Tot nu toe is de gemeente alleen maar bezig geweest om in samenwerking met commerciële instellingen, de bewoners te activeren om zelf iets te doen zoals LED lampen installeren. Maar dit kan de bewoner zelf ook wel. De belangrijkste vraag is hoe gaan we onze woningen verwarmen maar ik heb helaas nog niet gehoord wat het beleid is van de gemeente. Wel dat zij weer de bewoners activeert om warmtepompen aan te schaffen maar hoe staat het met bijvoorbeeld aardwarmte of andere alternatieve methoden, die dan duidelijk door de gemeente moeten worden georganiseerd en geleverd aan de bewoners. Zolang daar geen duidelijkheid over is heeft het geen zin voor bewoners om een warmtepomp aan te schaffen. Alleen als de gemeente aangeeft dat zij niets gaat doen op dit gebied, dan moet iedere bewoner voor zichzelf zorgen en een airco unit aan de gevel hangen of een gat in de grond boren op zoek naar aardwarmte. Ik probeer aan te geven dat het belangrijk is dat de gemeente allereerst duidelijkheid verschaft wat hun aandeel zal zijn in de maatregelen om de gemeente aardgasvrij te maken! En dat kan verschillend zijn voor appartementsgebouwen, voor rijtjeshuizen en voor losstaande huizen, maar geef duidelijk aan wat de gemeente gaat doen zodat de bewoners weten wat zij moeten doen.
Ik zou er nog eens goed over nadenken of de investering niet beter op een betere manier kan worden ingezet. Daarnaast vindt er op dit moment grote vervuiling/ irritatie in de wijk plaats door het stoken van vuurhaarden. Een direct verbod zou wenselijk zijn.
Ik zou graag naar een appartement willen zit nu alleen in een groot koophuis
Illegale aanbouw.
In omgeving Mandela brug (brand en lege gebouwen)
In sommige wijken zijn er huiseigenaren die jaren geleden en huis of appartement konden kopen en die behoorden niet tot de middenklasse maar daaronder. Deze mensen weten nu al dat de vve bijdrage giga gaat stijgen vanwege de transitie naar een andere energiebron. Worden deze mensen geholpen?

In toenemende mate worden (meerdere) bedrijfswagens in de buurt geparkeerd. Daarnaast parkeren bezitters van carport woning ook vaak hun auto niet in de carport. Gezien de toch al beperkte parkeergelegenheid in wijk 19 (de Zomen) maakt dat de parkeermogelijkheden nóg beperkter. Graag actief beleid op gericht parkeren en het beperken van de grote hoeveelheid bedrijfsbusjes.
Info. Over hey financieel plaatje zichtbaar maken om aardgasvrij te worden per huishouden.
Informatie bijeenkomsten over alternatieven, kosten, subsidies enz.
Informatie via de vve
Informe eigenaren van koopwoningen over subsidies hiervoor
Informe mensen over welke kosten zij zelf zullen gaan maken t.a.v. het aardgasvrij maken.
Integrale wijkgerichte aanpak met de diverse stakeholders. Dat betekent woningbouwverenigingen, nutsbedrijven, openbare ruimte (inrichting en herinrichting), verkeersvoorzieningen en mobiliteitsvraagstukken samenbrengen.
Inventariseer eerst wat er al gebeurd is. Voorbeeld, ik verstook nog maar 400 kuub gas en ben elektrisch zelfvoorzienend. Volgens mij zijn er hier meer voorbeelden
Inzet zonnepanelen op sociale huurwoningen door woningbouwverenigingen. Mag wel wat druk op de ketel komen want er gebeurt nu niets qua initiatieven.
Inzichtelijk maken wat de kosten voor de bewoners zijn. Of ze een tegemoetkoming hiervoor krijgen. Ik denk bijvoorbeeld aan de aanschaf van een ander fornuis
Is van het gas af wel een goed doordacht CO2 programma of zijn er goedkopere alternatieven?
Keuzevrijheid bij energietarief en provider. Zie Oosterheem. Al 20 jaar gekneveld aan Eneco tegen absurde tarieven
Kies nooit voor fake-oplossingen als het verbranden van biomassa of CO2 opslaan. Hou ook rekening met de terugverdientijd.
Kijk naar de mogelijke samenhang van bestaande en te bouwen gebouwen, zijn er combinaties mogelijk?
Kijk naar synergie maar vermeng de doelen niet
Kijk ook naar de wildgroei aan schuttingen, fietsenschuurtjes en 'rookhokken' aan de voorkant/straatzijde van woningen. Kan dat zomaar zonder vergunning? Is hier van gemeentewegen geen toezicht op?
Kom eerst met een goed alternatief voor de meest milieuvriendelijke brandstof die er momenteel bestaat.
Kom met een geloofwaardig en betaalbaar alternatief. Neem de tijd.
Laadpalen, laadpalen, laadpalen. Van het gas af betekent al meer stroom en daar komt de transitie van autorijden bij.
Laat Zoetermeer meedoen aan Tegelwippen. En geef tuinplantenbonnen. Ook dat is duurzaamheid. De tuinen van veel eengezinswoningen zijn ronduit deprimerend. Bedrijven die af en aan rijden met tegels zouden zich moeten schamen. 'De klant betaalt'. Nou, voor die graftombes betalen we allemaal, door een stuk woongenot in te leveren.
Leg de prioriteit bij het verwijderen van koken op gas door dat te vervangen door elektrisch koken of inductie en last de verwarmingsketels ongemoeid. Warmtepompen zijn niet overal mogelijk of gewenst. Huiseigenaren zullen ook niet altijd geneigd zijn voor die kosten op te draaien, terwijl ze bijv. Een inductie kookplaat met liefde willen aanschaffen.
Leg ook gelijk glasvezel tot aan huis aan.
Leuk aardgasvrij, maar dan moet je als huiseigenaar wel investeren in isolatie, zonnepanelen en liefst ook nog een elektrische warmtepomp enz. Kost al snel 20-30.000 euro. Wie heeft dat nu op de plank liggen? En bovendien: voor meer elektriciteit moet de infrastructuur geschikt zijn en daar schort het nog aan. Daarnaast moet die elektriciteit ook worden opgewekt en daarvoor heb je dus Gas nodig, want wind en zon zijn Ok maar te weinig stabiel.
Liever niet te veel onderhoud. Aan de Berglaan/Turfberg is het trottoir vernieuwd, maar wat er lag was prima. De uitstraling van nieuwe tegels vind ik niet bij de oudere wijk passen en bovendien vind ik het niet zo duurzaam om goede tegels te vervangen door nieuwe. Ik waardeer het dat de gemeente moeite doet om de wijken te onderhouden, maar zoiets als dit komt op mij over als verspilling van goederen en geld.

• Maak de transitie aantrekkelijk voor de bewoners, zowel financieel als moreel.
• Maak het vooral financieel aantrekkelijk door het verstrekken van gerichte subsidies
• Mag de mensen niks extra kosten
• Mee stoppen
• Meer bewustwording voor een schone wijk. Meer activa in de wijk voor iedereen. Meer bewustwording en aandacht creëren voor eenzaamheid in de wijk, voorbeeld: heb aandacht voor de vrijgezelle eenzaam buurman/vrouw.
• Meer financiële bijdrages voor isolatiemaatregelen beschikbaar stellen
• Meer gemeentelijke laad plaatsen voor E wagens
• Meer kindvriendelijk en veiligheid in de wijk voor kinderen + speeltoestellen voor kinderen van 6-12 jaar.
• Meer laadpalen
• Meer laadpalen op de parkeerplaatsen
• Meer laadpalen voor elektrische auto's (2x genoemd)
• Meer laadpunten voor auto's.
• Meer voorzieningen voor kinderen om te kunnen spelen en routes beschikbaar maken met goed asfalt het kunnen skeeleren of skaten etc.
• Meer woningen en minder kantoren! Zo veel kantoorpanden staan leeg, terwijl mensen met moeite een huis kunnen vinden.
• Meer zonnepanelen op daken van scholen, parkeergarages, flats etc. In samenwerking met netbeheerders aanleg van aardwarmtenet.
• Mensen hebben vaak zelf het geld niet om zelf zulke uitgaven te doen. Dus jaag mensen niet op kosten, want dan zal de gemeente geconfronteerd worden met meer armoede en meer aanvraag tot steun in andere zaken.
• Met name de speeltuinen voor kinderen
• Mijn buurt is al gasvrij.
• Mijn wijk is al aardgasvrij.
• Minder huizen bouwen, meer groen
• Neem ook overgang op waterstof mee, niet iedereen is gecharmeerd van een waterpomp en het netwerk ligt er al.
• Nevengevolgen van verwarmingsmethoden. Ook nieuwe methoden hebben nadelen, die je in het proces moet meenemen.
• Niet aardgasvrij
• Niet nodig hebben al de veel te dure stadsverwarming
• Nog niet over nagedacht
• Omdat wij al op leeftijd zijn kunnen wij de investering er niet meer uitkrijgen.
• Onderhoud fietspaden
• Ondersteuning. Het wordt een ingrijpende aanpassing, zowel de aanpassing ansich alsook het financiële plaatje. Ik denk dat een hoop mensen dit niet kunnen bekostigen
• Onderzoek eerst eens of er een flink draagvlak voor het aardgasvrij maken van wijken/buurtten te vinden is. In plaats van dit soort rigoureuze besluiten er doorheen te drukken. M.i. Is er nog veel te weinig draagvlak en zijn er veel eenvoudigere alternatieven voor Gronings aardgas. Te weten Russisch aardgas. Aardgas is van de fossiele grondstoffen nog steeds het minst vervuilend.
• Onderzoek het waterstofgas alternatief.
• Ook actieve VVE erbij betrekken
• Oosterheem is al aardgasvrij

Op dit moment is hoeveelheid groen ok, maar bij grote voorkeur niet minder worden door bouwplannen. Die bouwplannen staan overigens los van aardgasvrij maken.
Openbaar vervoer is de afgelopen 2 jaar niet verbeterd. Stadslijnen zorgen er voor dat delen met Zoetermeer slecht bereikbaar zijn.
Ophalen van plastic afval.
Oplaadpunten elektrische auto's meenemen
Organiseer een interactieve sessie Beschikbaarheid laadpalen Keuze waterstof, warmtemeter, warmtepomp etc. Keuzevrijheid voor bewoners Subsidie mogelijkheden
Pak woningen aan die een hitte probleem hebben door de klimaatverandering.
Parkeerprobleem
Participatie bewoners, m.n. huiseigenaren
Plaatsen van plastic containers in Houtbuurt, Rokkeveen.
Plan uitvoeren reconstructie/herinrichten Westerhof/Fivelingo welke inmiddels 3 jaar terug werd gepresenteerd
Probeer daadwerkelijk de buurt zelf te mobiliseren door energie transitie te plaatsen in een breder maatschappelijk kader waarin bijvoorbeeld ook sociale samenhang, veiligheid en leefbaarheid aan de orde komen
Probeer te kijken naar een minder ingewikkelde subsidie voor koopeigenaren.
Project planning: Het zou mooi zijn dat niet de hele wijk maanden in de rotzooi zit vanwege de transitie.
Radicale thermische isolatie van muren, daken, vloeren, deuren en ramen
Rekening houden met geluidsoverlast van de ander manier van warmte brengen.
Roept bij mijn nog heel veel vragen op, dus informeren en bewoners betrekken, zaken uitleggen lijkt me heel belangrijk
Seghweartpark, jongeren tot diep in de nacht op de skatebaan
Stop met deze grote waanzin. Aardgas is momenteel de schoonste brandstof. Wacht op kernenergie. Warmwaterpompen beschadigen de drinkwaterlagen, biogas nog vuiler dan dieselolie. Heb mijn huis goed geïsoleerd en al jaren zonnepanelen. Blijf van ons gas af!!!! Landen rondom ons ontvangen subsidie om over te gaan op aardgas!
Stoppen met het aardgas vrij maken!
Straatvuil en rommel
Streef naar grootschalige, gemeenschappelijke alternatieven. ZO is gebruik van bodemcapaciteit onhaalbaar voor één woning, maar wel realiseerbaar en véél rendabeler voor een (grote) groep.
Subsidie en VOLLEDIGE vergoeding van alle kosten. Dit is onbetaalbaar!
T is onverantwoord om gasvrij te gaan. Alle studies wijzen erop dat dit idee ontzettend achterhaald is. Ik begrijp niet, en met mij vele medebewoners, dat dit politiek doorgedrukt wordt door de gemeente. Kop in t zand politiek. Ook heel vervelend is de vraagstelling van deze enquête. Kritiek geven op dit plan is hierbij niet mogelijk.
Tegemoetkoming voor kosten die huiseigenaren moeten maken om aardgasvrij te worden. Denk aan CV Ketels, kosten voor Elektrisch/Keramisch koken. Niet iedereen kan zomaar overschakelen naar aardwarmte ketels. Vooral huiseigenaren met klein budget.
Tijdig vooraf objectieve informatie aan alle bewoners die betrokken gaan worden. Ruimte voor keuzes die afwijken van wat de gemeente/overheid graag zou willen, gelet op kosten, last van de mutatie voor de bewoners, en effectiviteit van de verschillende keuzemogelijkheden.
Toegankelijkheid gehandicapten. Stoep, openbare gebouwen enz.
Toekomst vast (waterstof), kosten voor transitie, kosten na transitie, financiering, comfort ook bij strenge vorst, ventilatie vs. isolatie

• Transitie mag nooit ten koste gaan van één van de bovenstaande punten
• U polst bewoners van Zoetermeer over aardgas vrije aansluitingen, blijf bij dat punt, en ga verderop in de vragenlijst niet andere/ zaken aandachtspunten er bij halen.
• Überhaupt de infrastructuur welke nodig is om aardgasvrij te zijn. Dit is namelijk niet realistisch.
• Uitgegroeid groen van bewoners over de trottoirs. Rommel die in de tuinen wordt gegooit in het zicht van passanten.
• Van nu af aan aandacht voor realistische kosten ,transitie en daarna.
• Veilig verkeer voor kinderen, bij drukke punten.
• Veiliger weg/fietspad. Op sommige plekken is het overzicht nog steeds niet aangepakt. Akkerdreef/tochtpad
• Veiligheid! Zwerfafval! Intensiveren van snelheidscontrole op weg langs Noord Aa en Planbaan
• Verbetering van de trottoirs in mijn buurt
• Verdiep u ook in waterstof, aardwarmte geeft risico's
• Vereniging van Eigenaren er bij betrekken.
• Verkeerslawaaï verminderen
• Verkeersveiligheid (overzicht verkeersdeelnemers, voetpaden en fietspaden), bv verlichting, obstakels, onnodig vaak moeten oversteken, voetpaden stoppen op sommige plekken en dan moet je verder op rijbaan. Zebrapaden op onveilige plekken. En voor auto' s duidelijker hoe hard je ergens mag (ook niet in korte tijd laten wisselen tussen 50 en 70)
• Verkeersveiligheid aanpakken, er wordt te hard gereden o.a. op de woonerven
• Verkondig geen loze beloften over participatie, maar handel naar de wil van het volk. Van het aardgas af is meest krankzinnige idee wat er bestaat. Typisch alfa besluit!
• Verschillende varianten op overlast b.v. Geluids- en hondenpoepoverlast. Parkeer problemen in de wijk, vervuiling etc.
• Verslonsde tuinen en slecht, foutief parkeren
• Volledig geïnformeerd worden hoe en tijdens de stappen welke betreft het onderwerp genomen worden
• Vooraf overleg, mede in relatie tot de investeringen voor woningeigenaren
• Vooral aandacht voor de kosten zoals het er nu naar uitziet is er nog weinig haalbaar alternatief
• Vooral het kostenaspect lijkt me uiterst belangrijk. Dit gaat tenslotte ook om geld en het op kosten jagen van de bewoners
• Voordat de stap wordt gemaakt naar aardgasvrij zou het goed zijn om de voor-en nadelen tegen elkaar af te wegen. Er zitten nl ook flink veel nadelen aan. Zowel voor de kosten voor particulieren als milieutechnisch.
• Voorstander van een centrale voorziening zoals bijv. een warmtenet. Overal warmtepompen decentraal is niet effectief en niet realistisch
• Vraag of bewoners eigenlijk wel aardgasvrij willen. Referendum.
• VvE's er actief bij betrekken
• Wanneer we volledig overschakelen om elektra organiseer een controle van de Electra in de huizen waar bewoners zich voor aan kunnen melden.
• Warm tapwater voorziening als het aardgas net is afgeschakeld. Niet alleen inzetten op warmtepompen voor warm tapwater
• Warmtepompen zouden van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van het drinkwater
• Wat heeft dit te maken met het aardgasvrij maken?
• Wat heeft groen in de wijk nu wat het aardgasvrij maken te maken? Onbegrijpelijke vraagstelling! Heb als gemeente oog voor de kosten voor de bewoners van het aardgasvrij maken. En let vooral op maatregelen die echt duurzaam het milieu helpen. Dus zeker geen biomassacentrale in plaats van aardgas.
• Wat ik in dit verhaal heel erg jammer vind, is dat de gashaard ook verdwijnt. Houthaard is heel erg ongezond. Echt heel jammer
• Wat is het alternatief en wie gaat dat dan betalen ??

• Wat is het alternatief voor gas? Wij wonen in een appartementencomplex waar geen ruimte is voor evt. Warmtepompen. Wordt er gedacht aan stadsverwarming?
• Waterstof is het beste alternatief
• We hebben geen gas, wel stadsverwarming en elektrisch koken
• Welke betaalbare alternatieven geboden kunnen worden geboden waarbij de return on investment 100% duidelijk is en de bewoners niet meer kosten in aanschaf, periodiek, en onderhoud gaan betalen. Waarbij er niet alleen naar de korte termijn maar ook naar de lange termijn qua kosten/investeringen wordt gekeken, samenvattend: 0) return on investment moet 100% helder zijn, 1) niet meer periodiek gaan betalen voor stroom, 2) investeringskosten voor bewoners 0 euro zijn, 3) eenmalige investeringskosten gedragen worden door Gemeente/Rijk, 3) kosten onderhoud bij nieuwe keuze inzichtelijk zijn, 4) Geluidhinder wordt beperkt (warmtepompen), 5) milieu wordt ontzien, 6) gestreefd wordt naar CO2 neutraal, geen gas betekent meer stroom produceren, dit zal mogelijk meer vervuilend zijn dan gas....hier helderheid over, bv solidariteit state batterijen (binnen 5 jaar) in elk huis tbv van opslag stroom, 6) geluisterd wordt naar bewoners die creatieve ideeën hebben om energiekosten te verlagen of energie op te slaan, 7) een breed politiek draagvlak en geen one man show voor een wethouder die denkt zich hierin te kunnen profileren.
• Wij wonen al in een aardgasvrije wijk
• Wij zijn al aardgasvrij
• Wij zijn al aardgasvrij vanaf 2004?
• Wij zijn al grotendeels van het aardgas
• Wil geen aardgasvrij
• Woningcorporaties hebben niet eens geld voor onderhoud laat staan aardgasvrij maken.
• Zonder de problemen of beoogde aanpak te kennen vind ik het lastig antwoord te geven.
• Zorg dat de transitie betaalbaar blijft voor mensen met een minimum inkomen en dat mensen na de transitie niet vastzitten aan monopolisten (zoals warmtenetten). Er moet altijd een keuze zijn voor een andere leverancier.
• Zorg dat er ook voor jongeren leuke plekken in de wijk zijn waar zij naar toe kunnen. De speeltuintjes zijn nu vanaf ongeveer 8 jaar al niet meer toereikend genoeg
• Zorg dat het eerst betaalbaar is
• Zorg dat mensen daadwerkelijk invloed hebben en geef niet alleen voorlichting over de in feite al gekozen oplossingen. De bewoners willen echt mee kunnen praten dus zorg ook voor duidelijkheid over de diverse mogelijkheden, zodat het ook echt meedenken en meepraten is.
• Zorg in eerste instantie voor een realistisch laag energiegebruik en daarna pas voor een visie hoe de warmtevraag in te vullen.
• Zorg voor gemaaid groen bij gevaarlijke kruisingen
• Zorg dat er geen discriminatie meer is tussen de verschillende gescheiden verkeersstromen in eenzelfde situatie. Voorbeeld: De fietsbanen van de Muzieklaan zijn niet van dezelfde kwaliteit als de autobaan terwijl de gebruikers dezelfde behoeften en rechten hebben. Dit kan en mag niet blijven voortduren.

Tabel X2. Andere gewenste persoonlijke hulp van de gemeente Zoetermeer bij het aardgasvrij maken van de woning namelijk:

- (Milieu) Leningen aan de inwoners aanbieden.
- Aangeven van alternatieven, zoals bv. Waterstof.
- Aardgasvrij kan, maar er moet een betaalbaar alternatief zijn. Elektriciteit is geen alternatief maar een dictaat.
- Al deze verbeteringen kosten veel geld, het zou mooi zijn als daar ook wat mee gedaan kan worden, niet alleen met een korting van een paar honderd euro, maar misschien ook de mogelijkheid om gespreid te betalen.

- Alle bovengenoemde activiteiten kunnen van toepassing zijn. De financiële middelen blijken bij velen een punt van zorg. Zoals bv: starters op een overspannen huizenmarkt, of ouderen die zeggen "het zal mijn tijd wel duren". Hoe gaat u deze mensen/groepen benaderen (verplichten?).
- Alles loopt bij ons via de VVE
- Als huurder heb ik weinig te vertellen maar het zou fijn zijn als de gemeente er toezicht op houdt dat de Vestia (beroepsgraaiers) zichzelf niet gaat verrijken met deze ingrepen zoals ze met alle andere collectieve energie veranderingen wel gedaan hebben!
- Als je een huurwoning hebt, moet dan de verhuurder dat betalen? Niet huurder zelf?
- Behoud van aardgas
- Ben al aardgasvrij (2x genoemd)
- Ben voor aardgas, dat gedram naar aardgasvrij. Laat iedereen een keuze houden aub
- Betaling van de kosten van het aardgasvrij maken
- Betrouwbare informatie is erg belangrijk zeker als het gaat woningen waar iets fout kan gaan. Bv na isoleren van de spouw waarbij vocht naar binnen kan slaan. Of isoleren v.d. zolder met verkeerde folie waardoor het gaat schimmelen etc. Ik denk dat het heel goed zou helpen als de gemeente bv garant staat voor dit soort gebreken. Dan zou ik het misschien wel aandurven om mijn spouw te na isoleren. Nu durf ik dat niet aan. Verder ben ik bijna v.h. gas af maar we koken graag op gas en we hebben een gashaard die we soms gebruiken in de winter. Dus vandaar dat ik er niet helemaal van af wil. En hoop dat er in de toekomst waterstof gas kan worden ingezet met bestaande infrastructuur
- Bewoner van een eigen huis zelf laten kiezen op basis van de eigen investeringen afschrijvingen van CV ketel waarbij pas als het aan de orde zou zijn, en dat kan direct zijn bij een ketel die stuk is je zonder zoeken kan kiezen uit alternatieven die reeds zijn uitgezocht
- Bewoners worden verplicht om in dit belachelijke idee mee te gaan. Gas is een relatief schone energiebron. Schoner dan elektra opwekken. Dure windmolens, zonnepanelen zijn qua productie helemaal niet duurzaam. Ik ben qua gas al heel duurzaam. Ik wil mij niet laten verplichten.
- Bijdragen in de kosten (subsidie; collectieve inkoop door de gemeente van kwaliteitsapparatuur zonder winstmarge)
- Brede informatie, dus niet alleen gericht op gasloos, maar ook op de gevolgen (meer elektraverbruik (kan de infrastructuur dit aan?), geluidsoverlast e.d.
- Collectieve aanpak zal de investeringen verlagen, hier dient de gemeente de coördinerende actieve rol op te pakken 'op weg helpen klink niet goed' en geeft het gevoel dit bij de bewoners te dumpen. Er dienen specifieke oplossingen te komen voor bewoners/huizen, werk met typische oplossingen en werk bv 10 generieke cases uit die betrekking hebben op verschillende woonvormen (80% van de kosten) en maak deze specifieke per bewoner/huis (nog 20% van de kosten) en laat deze berekenen door een aanbesteding met meerdere aannemers. Investeringen kosten dienen niet bij de bewoners te liggen, uitgangspunt is kosten energie mogen niet hoger worden! Het energie loket coördineert en beheert de 10 typische voorbeelden en geef inlichting, zorgt voor financiering en maak de ROI per individuele situatie.
- Dat de gemeente ook de kosten voor zijn rekening neemt
- Dat de overheid dit gratis verzorgd. Anders gewoon aardgas houden.
- Dat er rekening gehouden wordt met bouw stad hoogbouw - grote bomen dicht bij huis niet pv te veel hinder. Renteloze leningen. En er echt meer inhoudelijk 1 op 1 voorlichting hulp vve, kosten baten regels brand saladering enz. Infra stad kabels en glas toekomst bestendig.
- Dat men mee betaald. Niet heel veel mensen staan te wachten op deze actie v.d. overheid
- Dat niet overhaast te werk wordt gedaan. 5 jaar vooruit is al bijna niet mogelijk, laat staan meer dan 25 jaar.

- De beheerder bepaalt wat er wel en niet wordt gedaan. Ik kan zaken aangeven maar zij beslissen wat ze aanpakken. Ik vind zwarte schimmel in badkamers en ventilatie wel echt aangepakt moet worden. Moet een nieuwe badkamer in. En mensen moeten in de buurt moeten elkaar in waarde laten.
- De gemeente wil graag aardgas vrij. Dan ook de kosten betalen die ik zou moeten maken
- De gemeente zou beter moeten nadenken wat wel en niet reëel is. Aardgas is helemaal niet zo slecht voor het milieu. Het is namelijk een van de schoonste verbrandingen welke er is. Het leuke is dat restwarmte wat ook gebruikt moet worden wordt opgewerkt met grijze stroom als voorbeeld. Zorg eerst dat alle huizen dit matig/slecht geïsoleerd zijn allemaal redelijk/goed geïsoleerd zijn. Ga vervolgens zoveel mogelijk huizen en vooral ook bedrijven voorzien van zonnepanelen en dan zal je zien dat het gasverbruik al aanzienlijk zal dalen. Iedereen over op een elektrische auto is leuk, maar hoe en waar gaan we al die stroom vandaan halen?
- De gemoeide kosten vergoed krijgen door de gemeente
- De verschillende mogelijkheden om een woning, een complete woonwijk of stad aardgasvrij te maken moeten goed bekeken worden. Ik zou willen zeggen kies voor de oplossing van en voor de toekomst.
- De vrijheid bieden om niet aardgasvrij te worden.
- Denk svp aan waterstof i.p.v. aardgas
- Deze vraag lijkt opnieuw zeer vaag. Het lijkt dat er achteraan wordt begonnen. Het is schijn-concreet. Ik zou eerst willen weten wat de kreet in het onderwerp precies inhoudt en wat de gevolgen zijn en vooral hoe men denkt een en ander op te lossen. Dat zijn algemene (beleids)zaken en heeft op dit moment niets met mijn woning te maken. Is er wel een beeld van een oplossingsrichting.
- Doe eerst de woningen die nu nieuw gebouwd worden. Het is voor bestaande woningen erg duur om van het gas af te gaan. Lang niet alle huiseigenaren hebben hier de middelen voor.
- Doe het niet
- Doe hier niet aan mee.
- Door mij met rust te laten. Of ik hieraan mee wil doen beslis ik zelf.
- Druk op woningbouw zetten. Vestia hier in Palenstein die alles voor een kwartje willen doen
- Duidelijke communicatie: wat is verplicht en wat is eigen keuze?
- Duidelijke kaders van oplossingen en geadviseerde tijdspaden, zodat ontwikkelingen per straat/ huizenblok of wijkje uitgevoerd kunnen worden.
- Duidelijkheid over het gebruik van aardwarmte. Centrale boring in de wijk ??
- Echt kennis/expert advies: ook toegespitst op wonen in buurten. Tot nu toe heb ik echt slechte (commerciële) adviezen gekregen.
- Een belastingvrije schenking zou welkom zijn.
- Een financiële doorrekening wat betekend dat voor mij? Ben ik goedkoper uit? De energie rekening mag niet duurder worden, zeker niet voor inkomens tot 2000 netto per maand. Want er moet wel commitment zijn voor dit plan dus geen slachtoffers.
- Een flinke zak geld. Veel inwoners hebben de financiële middelen niet om aan dit project mee te doen.
- Een goede subsidieregeling
- Een grote volle portemonnee
- Een grote zak geld
- Een hele goede subsidie voor woningeigenaren. Die kiezen hier niet voor en wordt hun opgedrongen

- Een onafhankelijk onderzoek naar de juistheid van de voorgehouden noodzaak van deze oplossing(en). Ja we hebben een probleem en daar moeten we iets aan doen, zonder twijfel. Echter de nu voorgehouden en "gekozen" oplossingen (landelijk) zijn voornamelijk vanuit ideologisch standpunt genomen en niet vanuit praktischheid, schaalbaarheid, haalbaarheid en realisme waarbij de alternatieven niet eens bekeken zijn. De huidige plannen zijn net als de voorgangers doordacht "tot aan het ideologische standpunt" en niet verder dan dat. Dit hebben we gezien met de windmolens die een veel hogere footprint hadden dan voorgehouden en waarvan de wieken niet recyclebaar zijn en nu begraven (!) Worden en die notabene 2 maal verplaatst moesten worden omdat ze eerst de vogelstanden in gevaar brachten en vervolgens de vis- en mosselstanden, de zonnepanelen die net als de windmolens een veel hogere footprint hebben en waarvan de benodigde grondstoffen nu al op beginnen te raken met als gevolg veel hogere kosten voor opbrengst, bio centrales waarvan het principe al discutabel is, dit allemaal tegelijk met elektrisch moeten gaan rijden. Hierbij tevens een doel stellen relatief aan het verleden in plaats van naar de te verwachten stijgende vraag naar energie wat een deel van de opbrengst teniet zal doen - we gaan hier nu 100 miljard voor betalen en dat doen in 2030 en 2050 nogmaals "omdat het toch niet zo uitkomt zoals gedacht". Ondertussen geven we hier marktposities voor op (boeren), de toekomst van onze kinderen qua scholing, veiligheid en ontwikkeling (geld kan je maar 1 maal uitgeven en na de uitvoer van de plannen is er naast minder geld tevens minder inkomsten). En dit wordt opgegeven voor een ideologisch doel wat om Europese schaal weinig en op globale schaal een resultaat geeft wat zo klein is dat het niet eens meetbaar is. Het is aan de gemeente om een zo schoon en milieuvriendelijke locatie te creëren voor haar huidige en toekomstige inwoners. Maar het is ook deze zelfde gemeente haar taak om er voor te zorgen dat alle mogelijke oplossingen gehoord en besproken worden voordat men tot uitvoering en opdringen overgaat met een oplossing die zeer ingrijpende gevolgen gaat hebben voor zowel inwoners als gemeente waarbij de prijs die er voorgehouden, die aangepast gaat worden en die uiteindelijk betaald wordt voor een minimaal effect simpelweg te hoog is en dit wil men voor elkaar krijgen met ongelijkwaardige "alternatieven". Daarom wat mij (en anderen) dus zou helpen,...
- Een subsidieplan, niet iedereen heeft de financiële middelen om een nieuwe installatie aan te schaffen.
- Een tegengeluid bieden
- Een verhaal mogelijk wanneer de energiekosten door het dak gaan. Oudere woningen afsluiten van aardgas zorgt over het algemeen voor megahoge energiekosten qua elektriciteit. Ook bij goed isoleren, zonnepanelen etc. Wat als de maandelijkse kosten ineens 200% zijn of meer? Bij wie kan een bewoner dan terecht?
- Eerste punt moet zijn het gratis aanbieden van de aanpassingen.
- Eigenlijk vertrouw ik niemand! In Zoetermeer heerst absoluut een verkeerd beleid als het gaat over vernieuwing!
- Emigreren
- Er gebeurt straks heel veel bij de transformatie van huidig naar aardgasprijs. Hiervoor is Van groot belang goede informatie en communicatie en een planning die hard is. Niets beloven wanneer je die niet waar kunt maken.
- Er is een groot aanbod aan leveranciers en aanbiedingen. Het is als leek vrijwel onmogelijk om te bepalen wat gerenommeerde kwaliteit leveranciers zijn. Ook collectiviteitscontracten kunnen daarbij besparend zijn in combinatie met subsidies. Hulp van de gemeente op dit punt is cruciaal voor draagvlak van de aanpassingen.
- Eventuele uitbouw of andere technische ruimten vergunning vrij maken voor omgevingsplan activiteiten
- Financieel advies
- Financieel helpen
- Financieel. Wat gaat het kosten? Wie gaat wat betalen?
- Financiële ondersteuning /subsidie. Niet iedereen heeft even 30000 euro liggen
- Financiële afweging kosten t.o.v. opbrengsten
- Financiële bijdrage!! Bewoners worden dit opgedrongen!
- Financiële compensatie dan wel subsidies.
- Financiële consequenties voor mij door maatregelen die iemand anders oplegt

- Financiële ondersteuning! Wij hebben net een nieuwe Cv-ketel op aardgas. Het lijkt erop of de overheid hier probeert maatregelen door te voeren die de burgers niet aanstaan. Burgers zijn niet betrokken geweest bij de vraag of Zoetermeer c.q. Nederland aardgasvrij gemaakt moet worden. Dat is aan de klimaattafels van Nijpels bekonkeld.
- Financiële ondersteuning. Het is niet voor iedereen betaalbaar
- Financiële tegemoetkoming
- Financiële tegemoetkoming om de conversie mogelijk te maken zodat e.e.a. budget neutraal kan.
- Financiële tegemoetkoming om onze oude woning aardgasvrij te krijgen
- Financiën. Ik wil niet volledig opdraaien voor de maatregelen.
- Financiering wat huiseigenaren hebben niet gevraagd om dit soort acties. Je moet wel geld hebben! Gratis advies op maat.
- Ga voor waterstof, is de beste oplossing, leiding blijven intact, cv kleine aanpassing en gaan, alleen uitstoot van water, super idee
- Garanties op kwaliteit
- Gas is prima
- Geef duidelijk aan waarom dit moet gebeuren. Niet alleen het is beter voor het klimaat. En wat de kosten zijn voor woningeigenaren, huurders, vve's
- Geef individuele bewoners van koopwoningen de mogelijkheid om a. Of de bestaande cv ketel en gasvoorziening te behouden en/of b. Bied de mogelijkheid aan om zowel gasvrij als gasloos naast elkaar te laten bestaan.
- Geef ook de mogelijkheid om wel op aardgas te blijven
- Geen
- Geen ingewikkelde verhalen, geen ingewikkelde adviezen (kostenverhogend, tarieven expertise adviezen zijn per definitie heel hoog, te hoog). De Gemeente neemt deze rol op zich, verzorgt ook de subsidieaanvragen en gaat in zee met minimaal 5 aannemers/aanbieders e.d. Wel een vergelijkend overzicht opstellen van die aanbieders met beoordelingsopmerkingen.
- Geen interesse
- Geen, zie antwoord op vorige vraag. Aardgas vrij voor woningen is niet de oplossing. Er zijn betere oplossingen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd.
- Geld
- Geld, mensen moeten hier geld voor hebben!!
- Geld. Uit reeds gedaan onderzoek is gebleken dat de kosten aanzienlijk hoger zijn dan het rendement.
- Geld. Voor appartementen in appartementencomplexen is een warmtepomp niet te betalen. Veel huishoudens krijgen ook geen extra hypotheek voor 30000 euro. Mensen die van een pensioen moeten leven hebben dat geld niet liggen en krijgen het niet gefinancierd. Al helemaal niet de mensen die een pensioengat opgelopen hebben en ex-zelfstandig ondernemers.
- Gewoon de informatie verstrekken die nodig is. En dan graag per post.
- Gewoon duidelijk het goedkoopste voor mij als minima benoemen, of adviseren.
- Gewoon niet aan beginnen, aardgasvrij. Bespaar je dus ook dat (nodige?) Advies- en informatiewerk. En een partij die 'offertes aanvraagt'??? Offertes voor wat? Een 10 voor vaagheid.
- Gaat de gemeente alleen over op elektrisch of is waterstof een goede optie hiervoor kan het bestaande aardgas net gebruikt worden heb ik begrepen
- Goed doordachte plannen die ons als bewoners niet op kosten jagen met warmtepompen die lawaai maken en op zich meer energie gebruiken en een zwaardere voetprint achterlaten dan het huidige systeem blijven gebruiken.

- Graag echt onafhankelijk advies en geen bemoei van hebzuchtige aannemers. Dus niet zoals nu met de isolatie van koopwoningen waar blijkt dat isolatiebedrijven zich niet aantoonbaar aan de regels houden. Reimarkt en Gemeente lijken daaraan niets te kunnen of willen doen. Hoogfrequent toezicht op onderzoek, advies en uitvoering door onafhankelijke toezichthouders (bij voorkeur geaccrediteerd volgens NEN-EN 17025) en adviseurs is hier zeer zinvol en bespaart bovendien het milieu en onze, ook uw) portemonnee. In het kader van de wet Bodembescherming is dat vele malen beter geregeld. Neem daar een voorbeeld aan en neem contact op met bijvoorbeeld SIKB (www.sikb.nl), Raad voor Accreditatie (www.rva.nl) en Infomil.
- Graag rekenvoorbeelden per huishouden wat deze onzinnige exercitie gaat kosten.
- Graag zou ik willen weten hoeveel de gemeente/het rijk bijdraagt in de kosten van aardgasvrij maken
- Helderheid in kosten en subsidies naast advies. En eventueel een mogelijkheid hebben om binnen een koopwoning niet geforceerd mee moeten bewegen met een maatschappelijke trend. Ik heb destijds niet een koopcontract getekend om nog geen 10 jaar later verplicht op kosten gejaagd te worden.
- Helpen beoordelen op luchtfietserij etc.
- Het aardgasvrij niet door de strotten van de mensen te duwen. Kijk eerst eens naar het draagvlak. Zie eerdere opmerking. Loop als Gemeente Zoetermeer niet klakkeloos aan achter schichtige klimaatclubjes die een tunnelvisie hebben.
- Het appartement waarin wij wonen is al volledig aardgasvrij.
- Het gratis maken voor de bewoners
- Het huidige netwerk geschikt maken voor waterstof.
- Het lijkt mij onverstandig om nu woningen van het gasnet af te halen omdat de duurzaam opgewekte energie (nog) niet beschikbaar is. Het huidige elektriciteitsnet is niet voor ontworpen voor dit extra gebruik. Als in de toekomst blijkt dat waterstof toch meer voordelen heeft dan verwarmen met warmtepompen moeten er opnieuw leidingen gelegd worden.
- Het makkelijker maken voor koopwoningen, subsidie is nu voor 2 aanpassingen en heeft zo veel regels. Ook daarnaast meer kijken naar mogelijke financieringen voor woningeigenaren die wel willen, maar het niet kunnen betalen
- Het moet? Als het moet, kosten voor de overheid die de zaken wil doorzetten, milieu is belangrijk, maar overdrijven is ook een vak.
- Het proces van de financiële compensatie door de overheid faciliteren voor de huiseigenaar, zodat die daar geen rompslomp van heeft.
- Het recht houden de verwarmingsketel op gas te laten blijven draaien.
- Hoe ga je van het gas af als je er geen geld voor hebt. Ook de energierekening wordt een stuk duurder.
- Hoe ik kan voorkomen dat mijn woning (gedwongen) aardgas vrij wordt gemaakt
- Hoe of wat met huur eengezinswoning
- Hoe wordt omgegaan met vrije sector woningen
- Hoeveel kosten er mee gemoeid zijn bij 1woning in 1 van de nieuwste wijken van Zoetermeer tegenover een collectieve actie in de wijk. Wij hebben net een nieuwe cv installatie. Wil wel iets met energie met minder co2 belasting maar geen herrie in de tuin van een warmtepomp. Collectieve grondgebonden bronnen in de wijk zou een stille en efficiëntere actie kunnen zijn, zowel qua investering als voor de geluidsoverlast. Dat is vanuit 1 huishouden wat lastig opstarten/coördineren.
- HUIZEN BOUWEN, ga vrij gelul gaan we doen als er geld en woningen over zijn
- Hulp bij de financiering van de kosten die dit met zich mee brengt
- Huur woning hoe zit het daar mee
- Ik ben tegen
- Ik bewoon iet een huurwoning in de vrije sector. Heb dus niet zo heel veel in te brengen.
- Ik doe niet mee aardgasvrije woning.

- Ik ga hier geen medewerking aan verlenen. Je reinste waanzin om van het gas af te moeten. In Duitsland krijg je subsidie om aan het aardgasproject mee te doen. Schaf de subsidie op palletkachels af en ook het verbranden van pallethout.
- Ik ga niet van het aardgas
- Ik heb een huurwoning doet Vestia ook mee?
- Ik heb geen aardgas (2x genoemd)
- Ik heb geen gas in mijn woning, ook niet in de flat ,denk ik.
- Ik heb me al opgegeven maar ik hoor niets meer
- Ik heb nog nergens mogelijkheden gezien voor appartementsgebouwen waar iedereen een eigen cv ketel heeft.
- Ik heb stadsverwarming. Eneco moet het maar regelen. Ik doe verder niks.
- Ik hoop nog altijd dat we helemaal niet aardgas vrij gaan. Er zijn namelijk zeer veel onderzoeken waaruit blijkt dat dit helemaal geen goed en veilig idee is. Ik hoop dat er naar andere mogelijkheden gezocht gaat worden
- Ik huur dus heb niks in te brengen
- Ik kan me niet voorstellen dat het als particulier te betalen is om de woning aardgasvrij te maken. Ik ben wel benieuwd wat hier de ideeën bij zijn en hoe hierin ondersteund kan worden, zijn er subsidie mogelijkheden.
- Ik leef hier in Zoetermeer al sinds 2006 aardgas vrij. Heb daardoor deze opties niet meer nodig
- Ik vraag me wel af hoe we dat moeten gaan financieren, een verhoging van de hypotheek of het aangaan van een lening is niet mogelijk.
- Ik weet het niet
- Ik wens uitdrukkelijk aardgas te behouden aangezien dit de enige wijze van koken is voor een echte kok. Verder vind ik het verwijderen van een aardgasnetwerk achterlijk omdat het kan dienen als het nieuwe waterstof gas netwerk. Het is dus kapitaal vernietiging dit hele netwerk te ontmantelen.
- Ik wil best overgaan op aardgas, maar niet als dit mij duizenden euro's gaat kosten. Als de gemeenten Zoetermeer dit wil, dan draaien ze ook op voor de kosten.
- Ik wil eigenlijk helemaal niet geraakt worden in mijn portemonnee! De kosten voor het aardgasvrij maken van een woning loopt enorm in de papieren en ik denk dat geld voor de meeste mensen het enige grote struikelblok is. Het zal de meeste mensen niet veel uitmaken op wat voor manier hun huis verwarmd wordt.
- Ik wil geen hulp, want ik wil niet van het gas af.
- Ik wil gewoon gas blijven houden.
- Ik wil helemaal niet van het aardgasnet af!
- Ik wil NIET van het aardgas af
- Ik woon al in een gedeelte van een wijk zonder aardgas. Zou wel een alternatief willen voor stadsverwarming.
- Ik woon in een flat waar al geen aardgas meer is
- Ik zal niet meewerken aan deze transitie.
- Ik zit in een huurwoning.
- In deze enquête een negatieve reactie op het aardgasvrij maken mogelijk maken. Nu gaat de gemeente er uitsluitend van uit dat iedereen dit toejuicht. Niet dus.
- In het pand waar ik woon is geen gasaansluiting.
- In ieder geval niet zoals het nu gaat met hapsnap acties op gebied van LED lampen, collectieve inkoop die uit de lucht komt vallen. Ik en mijn burens zijn ook al bezig maar zien nog geen "masterplan" waar we als buurt op kunnen aanhaken. Je bent afhankelijk van kennis en schaalgrootte
- Individueel hebben veel mensen al maatregelen getroffen. (zonnepanelen, inductie etc.) Zo gebruiken wij alleen gas voor de combiketel. Zodra hier een alternatief voor is kunnen wij van het gas. Mijn informatiebehoefte beperkt zich tot deze oplossing. Zo zal ieder huishouden zijn eigen specifieke behoefte hebben.

- Info over goede apparatuur ten vervanging.
- Informatie als je een woning huurt van een woningbouwvereniging
- Informatie en advies over woningen die nu op Stadsverwarming zijn aangesloten. Deze eigenaren/bewoners hebben nu al geen keuze in energieleverancier en zijn gebonden aan de dure leverancier Eneco
- Informatie en plannen over warmtenetten
- Informatie of de eigenaar in aanmerking komt voor een bijdrage in de kosten als het zijn draagkracht te boven gaat.
- Informatie over bezwaar procedures
- Informatie over de kosten
- Informatie wat de gemeente met de woningbouwverenigingen afspreekt
- Informatie welke nutsvoorzieningen in de wijk zullen worden aangelegd. Dit al in de fase, wanneer er plannen worden gemaakt.
- Inschakelen <https://www.woonwijzerwinkel.nl/> Goede ervaringen mee, goede informatie en zichtbaarheid van maatregelen
- Inschatting en inventarisatie of er woningen in Zoetermeer zijn waarbij geen warmtepomp kan worden geïnstalleerd (dorp)
- Inzage in de toekomstvisie van de verhuurder.
- Inzicht in financiële consequenties en manieren van ondersteuning door de (gemeentelijke) overheid om investeringen door particuliere eigenaren mogelijk te maken.
- Kijk naar wat voor die woning van toepassing is en kijk ook naar windenergie/ solardakpannen
- Kijken naar wat iemand wel kan betalen/veroorloven om energie zuinige maatregelen te nemen.
- Klinkt prima, aardgasvrij. Maar is de vervanger dan GROENE energie? En kan het energienetwerk dat dan aan? Voor mij dus nog wel vragen vóór de uitgebreide transitie.
- Kosten baten analyse. De mogelijkheid om gewoon op het aardgasnet te kunnen blijven. In meerdere Europese landen wordt aardgas juist gepromoot als een belangrijke groene optie
- Kosten verdelen. Ik kies er niet voor om zelfstandig alles zelf te moeten verbouwen. Ik zou nog eerder verhuizen uit Zoetermeer
- Kosten versus opbrengsten in zicht brengen
- Kosten voor vrije woningen worden schromelijk onderschat. Het is moeilijk om echt onafhankelijk advies te krijgen. Dat kan beter.
- Kosten! Subsidiemogelijkheden. Niet iedereen heeft een grote beurs!!
- Lage offertes en huizenhoge subsidies
- Laten zoals het is
- Maak de operatie budgettair neutraal voor de bewoners
- Maak dit net zo duur als gasverwarming en iet duurder
- Mag de bewoner niks tot weinig kosten om over te stappen.
- Makkelijke regeling als er subsidie is. Niet zoals bij verduurzamen. Kleine woningen komen niet altijd in aanmerking omdat m2 niet gehaald wordt of omdat je allen boven nog hr glas moet/wil.
- Maximale subsidie voor isolatie
- Mbt hebben geen aardgas
- Meting van het energieverlies van mijn woning door de verschillende oorzaken als, ramen, deuren, dak en muren.
- Mij met rust laten en mij laten beslissen wanneer ik wat doe !!
- Mij persoonlijk kan helpen? Mij minder gemeente belasting laten betalen voor deze ongelofelijke bemoeizuchtige inmenging van mijn vrijheid tot zelfbeschikking.
- Mijn huis is al aardgasvrij
- Mijn huis is niet aangesloten op aardgas maar warmtenet

- Mijn man zit in de CV en Airco. Maar aardgasvrij gaat hem volgens hem niet worden, omdat er dan zo gigaveel aan elektra netwerk moet worden bijgeleverd. Hij merkt het nu aan de wijk in oosterheem van de goede woning, de meren buurt. Dat is ook niet geheel fijn om dat in onderhoud te hebben
- Mijn nieuwe woning is aardgasvrij
- Mijn woning is aardgasvrij (3x genoemd)
- Mijn woning is al aardgasvrij, ik heb stadsverwarming.
- Momenteel is echt te onduidelijk wat dit in godsnaam voor kosten met zich mee gaat brengen de meeste tweeverdieners en gepensioneerden hier in de buurt zijn niet bij machte dit soort investeringen te doen
- Niet aardgasvrij
- Niet direct aardgasvrij als oplossing zien maar eerst noodzaak en effectiviteit beoordelen van alternatieve bronnen
- Niet omdat we al aardgasvrij zijn.
- Niet van toepassing voor ons, wij zijn al gasvrij
- Niet van toepassing; mijn woning is al aardgasvrij
- Niets, ik heb een aardgas loze woning gekocht
- Niets, mijn woning is al aardgasvrij.
- Niets. Wij zijn al van het gas af.
- Niks aardgas is uitstekend. En 2050 haal ik toch niet
- Niks, ik heb al een aardgasvrij huis
- Nog niet in verdiept.
- Nvt. Ik heb een huurwoning
- Objectief alle mogelijkheden naast elkaar zetten, zowel voor de gemeente als voor de bewoners. En niet (alleen) afgaan op de gekleurde verhalen van leveranciers.
- Of er een vervanging via het gasleidingnetwerk komt, bijv. waterstof.
- Ok, ik woon in Oosterheem. Van het type woning wat ik bewoon zijn 156 koop woningen. Doe een pilot bij 3 woningen met 3 variabele oplossingen. Maak een analyse na een jaar en biedt daarna de resultaten en oplossingen aan via meerdere partijen voor markt werking. Maak ook afspraken landelijk voor financiering
- Om mijn woning NIET aardgas vrij te maken
- Ons appartement is al aardgas vrij
- Ons huis is aardgasvrij
- Ons huis is al gasvrij. Hebben stadsverwarming
- Ons huis kan niet aardgasvrij. Dat advies hebben wij reeds al 2 x gekregen.
- Onvoorwaardelijke lening verstrekken voor de transitie zonder rente
- Onze woning is al aardgas vrij.
- Onze woning is al van aardgas af en is een nul op de meter woning
- Ook luisteren naar die vve's.
- Oplossing(en) voor de hele wijk i.p.v. oplossingen per woning.
- Overleg met de vve waar mijn woning onder valt.
- Per blok woningen iets organiseren bijv. Collectief aanschaffen van een warmte pomp met warmte en koude opslag.
- Per straat collectief inkopen bij betrouwbare bedrijven incl. goede voorwaarde wat betreft garantie, levering, plaatsing en nazorg
- Plannen voor de huurwoningen bekend maken
- Planning zodat ik eigen plannen kan afstemmen op gemeentelijke plannen

- Regel een echt goede subsidie voor isoleren van woningen. Er wordt ook ondanks een offerteregeling met korting uiteindelijk toch afgewenteld op de particuliere burger
- Regie op uitvoering bij gemeente i.p.v. bij particulieren. Generieke vervanging betaald uit belastingen met opties voor rekening particulieren
- Stadswarmte aanleggen in wijken
- Stap van dit sprookjesplan af.
- Stimuleer de ontwikkeling van Groene Waterstof. Voor je de gasinfrastructuur verwijderd wat zijn toekomst gerichte (geen grootschalige biobrandstoffen maar kleinschalig) Collectief maakt wel betaalbaarder (eco hypotheek?) Stimuleer bewuster/zuiniger gebruik!! Bv d.m.v. Subsidies adviezen loketten. Daar valt veel te halen vergeet daarbij de grootvervuilers niet...
- Subsidie
- Subsidie bij omschakeling van aardgas naar andere energievormen
- Subsidie mogelijkheden
- Subsidie regelingen
- Subsidie, en we zien niet hoe we zonder HR-ketel zouden kunnen. Wat we willen is subsidie (zelf advies inwinnen is vaak beter dan dat van de gemeente) en speeltoestellen in de buurt voor kinderen.
- Subsidie(s)
- Subsidiemogelijkheden
- Subsidies (2x genoemd)
- Subsidies duidelijk en goed inzichtelijk maken, en gemakkelijk verkrijgbaar
- Tegemoetkoming in de kosten.
- Tijdig informatie over welke alternatieve warmtevoorzieningen de Gemeente gaat aanbieden aan eigenaren van oudere bestaande woningen om op over te kunnen gaan zoals een standswarmtenet. Dit is immers de meest voor de hand liggende oplossing voor deze categorie woningen in een stedelijke omgeving om aardgasvrij te kunnen worden.
- Uitleg over urgentie. Kritisch vermogen ontbreekt.
- Vergoeding
- Verhuurders aanspreken op hun verantwoordelijkheid als het gaat over onderhoud, duurzaamheid en omschakelen naar aardgasvrij maken van de woningen. Ook het beter isoleren van de bestaande huurwoningen zou een prioriteit moeten zijn.
- Verzetten tegen het krankzinnige door alfa's genomen binnenhof besluit. Toon ballen I. P. V. Slaafs uitvoeren.
- Voldoende tijd, mede gezien het nog steeds wijzigende zigzag beleid
- Voor ons niet nodig, wij hebben hier nooit gas gehad.
- Voor onze woning ontvangen we centrale verwarming. Moet ons deel van de wijk (Oosterheem) dan ook worden geïnformeerd over aardgas?
- Vooral belangrijk is informeren waarom je het überhaupt zou doen
- Wat betekent het voor huurders
- Wat de kosten gaan worden en wie het moet betalen.
- Wat de kosten zijn
- We hebben een huurwoning van Vidomes. Onze verwarming en warm water krijgen we via een gasketel. We hebben zonnepanelen op het dak, we hopen dus dat we snel een elektrische ketel krijgen. Daar willen we best iets voor betalen.
- Weer alleen een blik op de woning. Alsof Zoetermeerders alleen maar in te delen zijn in huurders en kopers. Kijk eens naar persoonlijke kwesties in plaats van alles op te lossen met een foldertje of een website.
- Weet het niet
- Weet niet of mij woningbeheerder daar aan mee werkt

- Welke maatregelen kunnen de bewoners nu al nemen die passen in het grote plan voor de wijk.
- Welke mogelijkheden er zijn en wat de toekomst gaat bieden. Bijvoorbeeld warmtepomp of waterstof waarbij het bestaande gasnet gebruikt kan worden voor levering.
- Weten hoe in de toekomst mijn huisverwarming tot stand gaat komen
- Wettelijke regels. Buitenunit warmtepomp is bv gebonden aan geluidseisen. LTV installatie in huis, of vloerverwarming,
- Wie draait op voor het financiële gedeelte. Als gepensioneerden is het moeilijk om dit financieel te regelen. Verder zou ik graag willen weten of je verplicht bent om hieraan deel te nemen
- Wie gaat dat betalen? Ik heb daar geen geld voor!
- Wie gaat dit bekostigen niet iedereen heeft even 40.000-50.000 euro voor de verandering
- Wie gaat dit betalen?
- Wij gebruiken geen aardgas meer in onze straat.
- Wij gebruiken stadsverwarming, dus ik ben wel benieuwd hoe Eneco dat gaat oplossen.
- Wij hebben al stadsverwarming
- Wij hebben allen elektriciteit geen gas Hazerswoudestraat .
- Wij hebben dit al gedaan. Onze nieuwe cv-ketel kan evt. deels op waterstof werken
- Wij hebben een huurwoning dus geen interesse
- Wij hebben geen gas. Zitten al op stadsverwarming. Maar deze stookt op gas.
- Wij zijn al aardgasvrij (2x genoemd)
- Wij zijn al van het gas af en voorzien van heel veel duurzame oplossing.
- Wij zijn al van het gas los.
- Wij zijn om diverse redenen tegenstander om van het aardgas af te gaan. Wij en meerdere mensen in onze wijk zijn ook tegen de meeste bewoners van onze wijk zijn boven de 70 jaar in Duitsland wordt subsidie gegeven om op aardgas over te gaan de e.c. overweegt aardgas als groen te classificeren in de wereld is ruim voldoende aardgas en wij zijn zeker niet afhankelijk van Rusland vele bewoners zijn voorstander van kern energie kijk naar Frankrijk in diverse Europese landen worden kerncentrales gebouwd windmolens is niet de oplossing zonne collectors zien wij wel als positief maar opslag is nog een probleem etc.etc. Al jarenlang verzamel ik artikelen aangaande het klimaat speciaal heb ik een studie gemaakt van de kleine ijstijd waarom is die gekomen en waarom is die weer verdwenen in de kleine ijstijd (in de 16 en 17 eeuw) was de grond bevroren van september tot april. Deze informatie komt van de kerke boeken als de doodgraver in bevroren grond moest graven kreeg hij extra betaald wat keurig geprotocolleerd werd in de kerke boeken
- Woon in aardgasvrij appartementencomplex
- Zelf niets, Oosterheem is al aardgasvrij, maar ik vind het wel leuk betrokken te zijn.
- Bouw woningen
- Zorgen dat bewoners niet hoeven te betalen voor de wensen van mensen met veel geld.
- Zorgen dat woningcorporaties zich ook aan de regels houden.

Tabel X3. Andere genoemde persoon/instantie van wie men informatie of advies zou willen krijgen over energiebesparende maatregelen en stappen die men zelf kan zetten richting een aardgasvrije toekomst

• Aardgas is een mooi product, duurzaam en efficiënt. Pas als de overheid kernenergie omarmt, ga ik pas bewegen.
• Advies is totaal overbodig ga hier niet aan meedoen.
• Advies van personen met het liefst ervaring maar die niet met de handen in de koektrommel zitten of andere belangen hebben.
• Afhankelijk van de kosten en subsidies neem ik wel of niet deel
• Afhankelijk van wat de hoofdlijnen van gemeente zijn, welke aanbieders en mogelijkheden er komen.
• Alle
• Als mijn cv ketel vervangen moet worden, kijk ik naar de mogelijkheden, nu te vroeg. Voor mij nu, weer gas. De techniek kan allemaal nog veel beter. Het gaat veel te snel, wat we in een eeuw niet goed gedaan moet in no time rechtgezet worden volgens sommige te simpele zielen die nergens oog voor hebben.
• Ben voldoende geïsoleerd en al gasvrij
• Bouw woningen
• Centraal gestuurde maatregelen
• Combi van voorlichting door gemeente en tevens zelf onderzoek doen op internet naar mogelijkheden. Ik vaar niet blind op wat de gemeente mij aan informatie verstrekt.
• Consumentenbond
• Dan zijn we afhankelijk van de woningbouw vereniging
• Dat weet ik nog niet. Het ligt eraan wat er in mijn huis mogelijk is en wat de kosten dan zijn.
• De Gemeente moet maar komen met voorstellen en de kosten betalen, in Duitsland gaan ze van de oliestook af en aan het Gas dus waarom moeten wij van het Gas en kosten maken
• De verhuurder moet de bewoners goed op de hoogte brengen en tegemoet komen in de extrakosten die ontstaan bij het veranderen
• Denk svp aan waterstof i.p.v. aardgas
• Duidelijkheid en een alternatief zoveel mogelijk samen... Zodat straks niet overal lawaaiige warmtepompen draaien.
• Een onafhankelijke partijen niet een zelf ingenomen architect die nog rant van energie weet. Reimart dus. Hebben o kennis van technische installaties en regels en brandveiligheid.
• Een website is een kwestie van halen en gaat in mijn ogen niet werken: je kijkt een paar keer ziet (nog) niks en je laat het schieten. Informatie moet je in mijn ogen brengen wil je er aandacht voor krijgen!
• Eerst maar even de huurwoningen goed isoleren alvorens de huurders op te zadelen met extra kosten
• Eerst weten wat het gaat kosten. Daarna pas kan ik zeggen hoe of wat
• Energiebesparende maatregelen is in eerste instantie een taak van de woning corporaties. Met de exorbitant gestegen huizenprijzen en bedroevende woningaanbod is huren helemaal in.
• Er is in mijn wijk geen vereniging van eigenaren actief. Dus zou het mooi zijn wanneer de gemeente voor diegene waarbij dat ook van toepassing is een rol van een VVE op zich kan nemen
• Geen advies zoek het zelf wel uit
• Geen vertrouwen in het energieloket
• Gemeente en verhuurder Vesteda
• Gemeente, waarbij gemeentelijk beleid en advies ineen lijn zijn

Graag echt onafhankelijk advies en geen bemoei van hebzuchtige aannemers. Dus niet zoals nu met de isolatie van koopwoningen waar blijkt dat isolatiebedrijven zich niet aantoonbaar aan de regels houden. Reimarkt en Gemeente lijken daaraan niets te kunnen of willen doen. Hoogfrequent toezicht op onderzoek, advies en uitvoering door onafhankelijke toezichthouders (bij voorkeur geaccrediteerd volgens NEN-EN 17025) en adviseurs is hier zeer zinvol en bespaart bovendien het milieu en onze, ook uw) portemonnee. In het kader van de wet Bodembescherming is dat vele malen beter geregeld. Neem daar een voorbeeld aan en neem contact op met bijvoorbeeld SIKB (www.sikb.nl), Raad voor Accreditatie (www.rva.nl) en Infomil.
Graag een straatgerichte aanpak via de gemeente
Heeft geen zin de inwoners zijn er enkel om te betalen maar hebben toch geen stem
Het aardgasvrij maken is gedram van jewelste. Ik vertrouw niemand die dat nu zo snel gerealiseerd wil zien, want dit heeft niets met het milieu te maken. Zie de subsidies op het overgaan op gas in bv. Duitsland en Spanje. Er is sprake van een dubbele agenda, oftewel: hier gaan een paar mensen schatrijk van worden ten koste van de gemeenschap.
Het energieloket is een extra bron van informatie geworden. Ik heb diverse maatregelen genomen en zelf advies/info gezocht, vergeleken en uitgevoerd.
Het energieloket Zoetermeer heeft op zich niet zo veel deskundigheid (en mankracht) in huis m.b.t. De 'nieuwe energieën.
Het is bijzonder dat ervan uitgegaan wordt dat burgers zitten te wachten op aardgas vrij.
Het is niet of-of keuze maar en-en. Kennis, betrokkenheid, samenwerkingsverbanden die vaak heel erg lokaal afhankelijk van situatie zijn etc. etc.
Het lastige is dat iedere huis eigenaar er anders over denkt.
Het zijn allemaal van die onduidelijke vragen. Jaren geleden heb ik met Reimarkt de zaak onderzocht maar liep hopeloos vast. Op deze manier komt de gemeente echt niet tot resultaat
Hier dient de gemeente/loket zijn coördineerde rol op te pakken, en dit wederom aan de bewoners over te laten!!
Huur huis dus wacht. Ik af
Idem.
Ik ben al voorzien van de nodige isolatie via HR++, vloer, spouw en dakisolatie
Ik ben deelnemer aan een verkennersgroep die meedenkt en de directe omgeving gaat informeren met inschakeling van deskundigen van of via de gemeente.
Ik ben huurder dus ik ben niet van plan om zelf geld te investeren. Ik probeer wel te recyclen. Als ik ooit ga kopen zou ik overwegen zonnepanelen en wellicht windenergie installeren. Dan de info via de gemeente of specialistisch bedrijf zelf opvragen en laten uitvoeren.
Ik ben tegen die hele klimaat onzinnige gekte
Ik ben toegenomen de 80, ik kan niet meer deze keuzes maken. Hoe moet dat?
Ik ben wel benieuwd welke acties de Gemeente Zoetermeer onderneemt om aansluitingen om het warmtenet voor alle inwoners zo voordelig mogelijk in te regelen.
Ik bespaar al zo veel ik kan door mijn eigen verstand en internethulp. Ik heb een huurhuis en heb zelf weinig in de hand op het gebied van grotere voorzieningen
Ik blijf gewoon gas gebruiken.
Ik denk dat dit via de woningbouw zal gaan
Ik doe dit zelf en heb een traject gestart om te kijken wat er mogelijk is. Echter, ik geloof in de kracht van het collectief en denk dat een pilot als een baken kan werken, niet iedereen is even technisch als ikzelf ben
Ik heb een huurwoning ga mij niet inspannen

Ik heb geen gas in mijn 55 + appartement
Ik heb ruim voldoende informatie maar ik wil liefst gas uit andere landen dan Rusland.
Ik heb zelf al verschillende adviezen opgevraagd, maar kan er niets meer mee
Ik hoef helemaal geen informatie van de onzinnige ngo gefabriceerde leugens!!! Ik werk hier niet aan mee
Ik huur
Ik kan hier nog geen antwoord op geven omdat ik de maatregelen en consequenties (nog) niet ken. Ik wil zo min mogelijk aanpassingen (breken/ boren enz.) aan mijn huis
Ik kan niets, zit in een appartementen complex en is grotendeels al voorzien van warmte pompen.
Ik neem een afwachtede houding aan. Geen last van de remmende voorsprong. Geen zin in lawaai makende warmte pompen om mij heen. Geen zin in grote isolatie kosten van mijn oude woning. Ik wacht op warmtenet of waterstofgas
Ik verwacht duidelijk plan en actie van de gemeente, welke alternatieven er komen.
Ik verwacht hier veel meer van de gemeente. Zij zal namelijk wel bepaald hebben welk alternatief de wijk krijgt voorgeschoteld.
Ik vind dat de gemeente er in moet begeleiden om de juiste keuzes te maken en mee te financieren.
Ik vind energieloket Zoetermeer nuttig en gebruik het ook. Ik pak zelf de maatregelen op. Daarnaast zoek ik zelf voor alternatieven en/of andere oplossingen waar energieloket niet toereikend is (zoals wat moet ik met mijn dak, dat deels bitumen en deels dakpannen is).
Ik voer niks uit bij Een niet democratisch genomen besluit! Basta.
Ik weet het niet
Ik wil een uitgewerkt plan en wil het niet zelf aanpakken.
Ik wil er zelf niet zoveel voor doen, eigenlijk. Als het maar weer netjes opgeruimd wordt.
Ik wil geen aardgasvrije toekomst tot er een goed alternatief is. Verder ben ik voor beter isoleren maar niet tegen elke prijs is overigens ook niet te betalen voor eenieder en ook heel veel huizen kunnen alle apparatuur en aanpassingen niet kwijt.
Ik wil volledig ontzorgd worden dus maatwerkadvies en dan realisatie
Ik woon in een appartement met een VVE. Dan zou ik het handig vinden als die VVE(beheerder) betrokken wordt bij de transformatie naar aardgasvrij. Daarnaast zoek ik zelf de betreffende info op uit o.a. de gemeente, diverse bedrijven en instanties.
Ik zoek geen advies. Ik krijg al genoeg rotzooi door mijn brievenbus wat ongeadresseerd is.
In principe optie 2: via Energieloket Zoetermeer i.s.m. De gemeente Zoetermeer waarbij de energiebesparende maatregelen dan samen met de buurtgenoten worden opgepakt, maar wellicht is het dan een optie om vanuit de gemeente een whatsapp in de 'straat-whatsapp-groepen' te sturen met het verzoek wie hierin wil deelnemen. Dit, bij afwezigheid van een buurtvereniging. Wellicht anders via de buurtverenigingen.
Is al gebeurd. Al het mogelijke voor onze woning is al gedaan
Landelijk werkende expertisebedrijven Geen lokale politieke slippendragers die zich adviseur noemen.
Maakt me niet uit - als het advies maar deugt
Mijn toekomstige woning wordt aardgasvrij gebouwd
Niet aardgasvrij
Niet nodig, mijn woning is al aardgasvrij.
Of een combinatie van bovenstaand
Onafhankelijke partijen die meer kunnen bieden dan alleen warmtepompen. Maw organisaties die landelijk kunnen laten zien wat er mogelijk is, onafhankelijk van een keuze van de gemeente

• Ook hierin zit ik vast aan de woningcorporatie.
• Op dit moment heb ik zelf advies ingewonnen. Het energieloket is niet echt onafhankelijk, maar praat de stem van de gemeente na.
• Op dit moment is het echt nog te duur en te onduidelijk welke koers wordt gevaren
• Per email (2x genoemd)
• Persoonlijke begeleiding. Maatwerk
• Vereniging eigen huis
• Vereniging eigen huis met zelf oppakken
• Vereniging Eigen Huis. Maar eigenlijk moet dit centraal worden geregeld.
• Via de post
• Via de vereniging Eigen Huis en daarbij het recht behoudend om de verwarmingsketel op gas te laten blijven draaien.
• Via de woning stichting
• Via de woningbouwvereniging
• Via een energiecoöperatie
• Via Eneco
• Via Energieloket en zelf advies uitzoeken. Onderzoeken wat nodig is om zelf uit te kunnen voeren. Of eventueel individueel bij dezelfde aannemer te contracteren.
• Via Energieloket Zoetermeer (i.s.m. Gemeente Zoetermeer). Ik pak de energiebesparende maatregelen dan zelf of (liefst) samen met mijn buurtgenoten op.
• Via informatie brief of website waar alle info te vinden is
• Via makelaar
• Via mijn woningbouwvereniging
• Via Vereniging Eigen Huis. Wij kregen laatst een brief over het verduurzamen van de woning. Via de VEH kregen we meer informatie die naar ons idee onderbouwd was.
• Via Vereniging Eigenhuis, en lokaal Energieloket Zoetermeer (ism gemeente Zoetermeer)
• Voor mij is het helemaal niet aan de orde. Ik heb helemaal geen plannen deze richting op.
• Vooral niets zelf uitzoeken: graag een kant en klaar pakket. (wel eerst inspraakrondes)
• Vorige vraag
• Weer dat idee van de gemeente dat het zo zou werken. Energieloket Zoetermeer klinkt als een website, waar dan weer algemene informatie te halen is. Ik ben geen lid van een VVE of een woningbouw vereniging en ik huur niet. Ik heb nog nooit iets gemerkt van een buurtvereniging of een belangenorganisatie. Dus hoe zou u mij willen bereiken? Als ik dit lees vraag ik me af in welke eeuw jullie leven.
• Weet ik niet, ik denk dat ik zelf e.e.a. Uitzoek. Maar of dat voldoende is weet ik niet.
• Weet ik nog niet
• Weet niet of ik zelf de maatregelen kan oppakken, hangt af van veel factoren.
• Wij pakken geen energiebesparende maatregelen op, daar de woningbouw dit al jaren vergeten is.
• Wij zelf hebben zonnepanelen laten plaatsen
• Wij zijn al aardgasvrij
• Woningbouw
• Woon al aardgasvrij
• Woon in sociale huurwoning dus voor mij n.v.t.

• Zowel van de gemeente als wel van de woningbouw.
• Zowel via het Energieloket Zoetermeer als via de Ver. Eigen Huis als de wijk-/buurtvereniging als via de Consumentenbond en verder iedere serieuze en legitieme organisatie die iets wezenlijks heeft te melden.

Tabel X4. Extra genoemd aandachtspunt dat van belang kan zijn voor de warmtevisie en/of het stappenplan 'Aardgasvrij Zoetermeer' dat men bij de vragen niet kwijt kon

• "Haalbaar en betaalbaar", ambitie niet hoger leggen dan nodig.
• "Van het aardgas af" is onzinnig als de alternatieve energie niet gelijktijdig is geregeld
• 1 van de huidige oplossingen is een warmtepomp, maar mijn in mijn visie creëert dat geluidsoverlast (zeker met de huidige generatie apparatuur)
• 1) jaag mensen niet op kosten als ze daar nog niet aan toe zijn. 2) wees flexibel in je plannen en het tijdschema. 3) geef technologieën de kans om met betere alternatieven te komen dan die nu bestaan en vaak erg duur en/of onvoldoende rendabel zijn.
• 100% aardgasprijs moet geen dogma zijn. Aardgas blijft een prima aanvulling of in sommige gevallen (geen warmtemeter etc.) Een goede oplossing. Dus daar waar het te moeilijk of te kostbaar is dat accepteren. Door de meerderheid aan te pakken bereik je voldoende.
• Aandacht en informatie over wat zijn de consequenties voor de stadsverwarming in bv Oosterheem?
• Aandacht voor de batterij opslag van zonne energie
• Aandacht voor de minder draagkrachtigen
• Aandacht voor huizen die op Stadsverwarming zijn aangesloten
• Aardgas alleen vervangen door schonere energiebronnen en besparing van energie. Geen 'oplossingen' die juist meer belastend zijn voor het klimaat zoals biogascentrales.
• Aardgas is een zeer goede brandstof. Ik geloof niet in aardgasvrij. We maken ons te afhankelijk van elektriciteit.
• Aardgas vrij moet betaalbaar zijn!
• Aardgas vrij voor woningen is niet de oplossing. Er zijn betere oplossingen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd. Denk daarbij aan zonnepanelen op alle kantoren en industrie met plat dak. Kijk naar de grote vissen i.p.v. de burger op kosten jagen.
• Aardgas vrijmaken is pas uitvoerbaar bij een goed alternatief zoals een netwerk met waterstof dat al goed uit getest. Warmte pompen geven nog veel overlast lawaai en lekkages.
• Aardgasvrij als doel is een ondoelmatige dwaling.
• Aardgasvrij is een mooie gedachte, maar er komen bijna zeker ook tussenalternatieven zoals hybride oplossingen (aardgas gemengd met waterstof of waterstof alleen) die het liggende aardgasnetwerk blijven benutten. Zit soort mogelijkheden dient ook nauwlettend gevolgd te worden, temeer ook omdat de technologieën nodig om volledig aardgasvrij te worden nog lang niet zijn uitontwikkeld. Daarom moet de eerste stap zijn om de woningisolatie goed op orde te krijgen.
• Aardgasvrij is een prima actie. Zet wel alle alternatieven naast elkaar, dus niet alleen de warmtepomp (geluidsoverlast, elektriciteitsnet niet toereikend)
• Aardgasvrij is een zinloze illusie. Doe het bij alle nieuwbouw woningen, niet bij bestaande bouw.
• Aardgasvrij is onzinnig en kost heel veel geld. Ga eerst voor energiebesparing. De LED-actie was een goede actie. Ga nu voor andere energiebesparing met isolatie zoals HR++ glas (in de winter trouwens mogelijk negatief voor energiebesparing, dus dan liever dubbel glas voor mensen die nu nog enkel glas hebben).
• Aardgasvrij maken is leuk, maar kijk naar meer oplossingen

Aardgasvrij maken kan heel veel geld kosten. Zorg dat er in bepaalde gevallen uitzonderingen gemaakt kunnen worden. Bijvoorbeeld straat x is ouder dan xxxx jaar met energielabel x en daarom is aardgasvrij niet rendabel in financiële zin.
Aardgasvrij moet geen doel op zich worden dat was CO2 besparen. Onderzoek alternatieven i.p.v. nu al over aardgasvrij te praten dat is iets te kort door de bocht en meelopen met populistische denkers die denken dat de huidige alternatieven beter zijn
Aardgasvrij niet via woningeigenaren (niet ieder voor zich), maar centrale aanpak in de wijk vanuit de gemeente. Er zijn andere oplossingen dan een warmtepomp aan je huis hangen.
Aardgasvrij vind ik een kortzichtig doel. Het kan helpen in een energietransitie maar lijkt meer een doel op zich geworden terwijl aardgas geen echt slechte energiebron is. Focus op de toekomst van waterstof en kernenergie. Help de mensen hun huis te isoleren.
Aardgasvrij vraagt om een grote transitie. Hoe om te gaan met eigenaren met bijvoorbeeld nieuwe Cv-ketels. Het ontbeert het grootste deel van de inwoners om maatregelen te treffen. Of het moet mogelijk zijn om middels subsidies kosten over te stappen. Doelstelling zou moeten zijn allereerst de slecht geïsoleerde woningen en oudbouw aan te pakken en te verduurzamen. De nieuwbouw (veelal goed geïsoleerd en onderhouden) zou hierna pas in een later stadium hoeven.
Al vroeg in het traject bewoners/inwoners meenemen in het proces ook al is er nog niets concreets
Algemene goedkeuring op plannen Gemeente in overleg met de bewoners
Alle daken zonnepanelen [voor al flats en appartementen]
Alle informatie over kostenreductie en subsidies.
Alle maatregelen MOETEN wel kosten besparend zijn en er moet een goede keuze zijn. Niet zoals in sommige gemeentes waar ze stadsverwarming er door gedrukt hebben en dit nu veel duurder blijkt. Ik zou dan een gas fles naast mijn cv plaatsen
Alleen informatie geven en iedereen dan een eigen keuze laten maken lijkt handig maar voor grote investeringen kan het handiger zijn om per wijk of buurt een plan te maken met verschillende aardgasvrije alternatieven. Zoals gemeld een collectieve bron is goedkoper dan ieder zijn eigen luchtwarmtepomp die de lucht als warmtebron gebruikt. In de winter zit ja dan toch met bijstoken. En dat is op Electra erg inefficiënt, dat wordt namelijk opgewekt met warmte.
Alles valt of staat m.i. Met de gebruikte techniek en de ontwikkelingen daarin (alsmede het prijskaartje). Juist daarin zie ik nog veel onduidelijkheden.
Als bewoner kun je nu alleen energiebesparing van de eigen woning aanpakken en zonnepanelen laten plaatsen. Het vervangen van aardgas door een andere energiedrager hangt af van de mogelijkheden die de infrastructuur gaat bieden. Komt er bijvoorbeeld waterstof beschikbaar dan hoeft er in de straat en in de woningen mogelijk minder verbouwd te worden dan bij toepassing van individuele warmtepompen.
Als burger weet je niet goed welk bedrijf betrouwbaar is. Als het energieloket de betrouwbare partners selecteert, zou dat zeker het makkelijker maken voor burgers om de stap te maken om investeringen te doen voor de energietransitie.
Als het antwoord op aardgasvrij maken het inzetten van biomassa centrales is dan ben ik een uitgesproken tegenstander van deze transitie. Aardgas was en is nog steeds één van de schoonste bronnen van energie, buiten zonne- en windenergie.
Als mijn woning aardgasvrij zou moeten worden, zit ik (en met mij vele anderen) met een desinvestering van mijn dure gasfornuis! Wie gaat dit vergoeden als mede de kosten voor aanschaf nieuw en duur elektrisch fornuis/oven???
Ambitie versus financiële draagkracht van de huishoudens
Andere landen sluiten steen- en bruinkool centrales en gaan over op schone aardgas. EN wij gaan ervan af!!!! Belachelijk. Gaat me straks 40.000 Euro kosten.
Begin eens met aardgas arm i.p.v. vrij
Begin met de grootste stappen.
Bejaardentehuizen en woningen van ouderen vroegtijdig in uw stappenplan betrekken bij het aardgasvrij maken.

• Belangrijk is dat er altijd geroepen wordt maar het ontbreekt aan handvatten en ondersteuning. Van het gas af, absoluut noodzakelijk maar help mensen hierbij en niet de opmerking maken van Het zelf te moeten oppakken. Voor heel veel mensen is dit onbekend gebied dus meer begeleiding zou zeer prettig zijn.
• Belangrijk voor het slagen hiervan is dat de burgers goed gecompenseerd gaan worden in de kosten van deze transitie.
• Belangrijkste punt is draagvlak bij de bewoners. De transitie kosten klauwen met geld en niet iedereen heeft een vette bankrekening of wil niet of kan niet lenen. Uit de proefprojecten in het land is gebleken dat de praktijk weerbarstiger is dan het "wishful thinking" van de beleidsboyz en - girls
• Ben geen voorstander van helemaal geen aardgas.
• Bereikbaarheid van het onderwerp, was tot nu toen niet op de hoogte
• Besteed meer aandacht aan de mogelijkheid van waterstof. De bestaande gasleidingen zijn met enige aanpassing bruikbaar en dat scheelt een hoop kosten
• Betaalbaarheid moet wel aanwezig en de actie moet aantoonbaar voordeel opleveren voor èn het milieu én comfort en financiële haalbaarheid.
• Betaalbaarheid van de plannen. Ik begrijp het belang hiervan maar niet iedereen kan zomaar een groot bedrag ophoesten.
• Betrek CV installatiebedrijven!
• Betrek huurders en eigenaren van woningen in dezelfde straat bij de plannen.
• Betrek tijdig de bewoners erbij en geef duidelijkheid en juiste informatie. Bewoners willen niet achteraf horen over (financiële) tegenvallers.
• Betrouwbaarheid energie/ warmtelevering is denk ik allerbelangrijkste.
• Bij isolatie rekening houden met de regels betrekking hebbend op vleermuizen, gierzwaluwen, huismussen e.d. Die een vaste verblijfplaats in de spouw (vleermuizen meestal) of een vaste broedplaats onder het dak (gierzwaluw, huismus) hebben. Die zijn allemaal jaarrond beschermd, al zijn de gierzwaluwen er slechts drie tot vier maanden aanwezig, maar dn wel vele jarenlang.
• Blijf ook rekening houden met inwoners die NIET aardgasvrij willen of kunnen ombouwen.
• Brief aan elke bewoner met daarin informatie, o.a. Met tips hoe bewoners samen besparende maatregelen kunnen nemen
• Collectief en per wijk aardgas-vrij maken zal niet gaan lukken. Iedere woning heeft maatwerk nodig en dat hebben meerdere projecten elders in het land inmiddels bewezen. Graag meer aandacht voor iedere woning specifiek. Dat gaat in de kosten lopen maar de meeste inwoners hebben zelf niet gekozen voor een aardgas-vrije woning
• Collectieve inkoop van aardgas vervangende apparatuur via de Gemeente om op die manier de kosten te drukken.
• Communiceer tijdig inwoners en het de ruimte hun hier op te anticiperen
• Concrete info over wat men het beste kan doen als de CV ketel nu vernieuwd moet worden?
• Dat de mensen zuiniger met onze aarde om zouden moeten gaan
• Dat een goede keuze kan worden gemaakt met gasvrij maken en dat daarbij ook rekening wordt gehouden met geluidsoverlast en kosten.
• Dat er iets moet veranderen begrijp ik. Maar niet iedereen kan dit zelf bekostigen. Hoe wordt daar mee omgegaan. Ik ga niet omdat de overheid dat wil mijn spaargeld hiervoor investeren en ik ga er al zeker niet voor lenen. Hoe gaat dat opgelost worden? Dit soort vragen zie ik niet terug. Betekent dit dat alles door gemeente wordt vergoed?
• De Eneco teruggave inzetten voor extra subsidie voor aardgasvrij maken?
• De financiële kant
• De gemeente moet heel duidelijk communiceren over de kosten voor de burger. Bij reeds lopende initiatieven in NL blijken de geraamde kosten veel te rooskleurig. Mensen voelen zich dan bekocht.

De gemeente neemt hierin het voortouw en kan vervolgens niet deze transitie op het bordje van de bewoners duwen. Onderzoek de mogelijkheid van waterstof.
De gemeente zou beter investeren in zonnepanelen kost bijna nets in vergelijking met het rendement, schone energie en milieuvriendelijk.
De goede woning informeert sinds kort hierover
De huidige stadsverwarming systemen ombouwen van gasgestookte centrale ketels naar Aardwarmte gestookte warmtewisselaars
De kosten. Zelf ben ik een alleenstaande moeder met een koopwoning en ik weet niet hoe ik alles moet gaan bekostigen
De meeste medewerking krijg je als het niet duurder wordt.
De naam aardgasvrij Zoetermeer suggereert dat het besluit al is genomen dat Zoetermeer aardgasvrij moet worden. Ik ben het hier niet mee eens
De onzin om aardgasvrij te gaan, in Duitsland krijg je een bonus als je aardgas neemt
De technieken van nu zijn waarschijnlijk over 15 jaar verouderd. Het is betaalbaar mits de juiste keuzes worden gemaakt.
De verwarmingsketel voor zowel cv als warm water heeft een beperkte levensduur zodat ik binnen afzienbare termijn aan vervanging toe ben, in hoeverre wordt rekening gehouden met de levensduur van de bestaande installatie?
Deel wijken in prioriteiten in zoals bouwjaar, type woningen, huidige leveranciers warmtenet in kaart brengen, welke producten naast warmte netten zijn er in de hybride variant (zoals warmtepompen)
Denk niet alleen op korte termijn en aan aardgasvrij, maar op langere termijn en aanvullende en/of vervangende opties.
Denk ook aan vervanging door waterstof en warmtenet.
Denk ook na over een tegemoetkoming in de kosten. Aardgasvrij is een leuke doelstelling maar de kosten volledig afwentelen op de eigenaren/bewoners is onacceptabel
Denk svp aan waterstof ipv aardgas
Deze vraag gaan erg over uitrol, terwijl ik liever mee denk over de manier waarop aardgas vervangen of geminimaliseerd kan worden. Biomassa moet daarbij uitgesloten worden (zie o.a. ser advies 2020, pbl en ce delft), warmtepompen zijn weinig populair - wat zijn de mogelijkheden? Maken we gebruik van locatie nabij haven en kassen, infra bestaande gasnet (waterstof?) Etc.
Doe dit eerst bij nieuwbouw, isoleer oudere woningen voordat iedereen van het gas af moet en zich in de schulden steken.
Doe het alleen als de kosten van energievoorziening voor burgers niet stijgen! De lasten zijn al hoog genoeg.
Doe het niet te snel, binnen 10 jaar is op technisch gebied veel meer mogelijk. Het aan bewoners zelf overlaten zonder een doordacht plan wordt een ongelooflijke kapitaal vernietiging. Dat gaat fout, laat die milieu freaken maar in hun eigen pot gaarkoken. Verantwoord bezig gaan, dat is de grote boodschap. Anders de ene teleurstelling na de andere. Verkopers van installateurs willen verkopen, maar de argumenten kloppen nog voor geen meter.
Doe ook wat aan open haarden, gas/steenwollen bbq's etc. Wat dus ook CO2 en fijnstof uitstoot.
Doelstellingen helder formuleren. Nu nog te veel tegenstrijdige berichtgeving omdat een aantal zaken nog onvoldoende duidelijk of uitgewerkt zijn. Als helder is wat de gewenste ontwikkelingen zijn huishoudens de tijd geven op eigen initiatief zaken aan te passen, bij voorkeur als huidige installatie technisch versleten is. In geval van waterstof is alleen een andere cv ketel al voldoende. Momenteel lijkt het erop dat grondcapaciteit voor warmte pompen ook zijn beperkingen kent en zo nu en dan zelfs onmogelijk. Ik zie liever ontwikkelingen en ervaringen eerst aan.
Door 2050 te noemen is het een ver van mijn bedshow. Door een jaartal eerder te noemen, voelt men wrsch. Meer urgentie .
Dringend behoefte aan aanpak/visie/mogelijkheden voor appartementen/appartementsgebouwen
Duidelijk kostenplan en welke subsidies er zijn

• Duidelijk onderbouwing waarom aardgasvrij de beste keuze voor de toekomst is
• Duidelijk plan voor bestaande koopwoningen.
• Duidelijke uitleg wat de mogelijkheden zijn om niet mee te doen, maar ook duidelijke uitleg over wat de gevolgen daarvan zijn voor de betrokken bewoner.
• Duidelijkheid! Komt er Stadsverwarming/ Waterstof ed.
• Een duidelijk beeld van wat de energietransitie kost en hoe dat gefinancierd moet worden. En een duidelijk beeld dat als het onbetaalbaar is, wat er dan gebeurt
• Een echte Nederlandse vraag: WIE GAAT DIT BETALEN
• Eén goed doordacht alternatief zonder enorme kostenstijging
• Een heet hangijzer blijven de kosten
• Een planning per wijk wanneer aardgasvrij gereed moet zijn.
• Een referendum of men van het aardgas af wil
• Eerlijk gezegd hoop ik dat de gemeente niet te hard loopt, laat andere gemeentes gerust voor gaan en kijken hoe alles uitpakt. Wij zijn niet enorme voorstanders, omdat wij ook al veel negatieve dingen horen en zien!
• Eerst de uitdagingen oplossen die zich aandienen bij eerdere projecten, zodat er van geleerd kan worden.
• Eerst goede woningisolatie, anders stoken we voor heel Zoetermeer. De haalbaarheid. Hoe gaat de gemeente met senioren en hun woning om?
• Eerst moeten wij meer windmolens zonnepanelen hebben tegelijk beter isoleren en dan van aardgas vrij, en boven alles GEEN BIO MASSA verbranden het stoot meer CO2 uit dan aardgas!!!
• Eigenlijk is de hele discussie kul...de aarde warmt op, ook zonder ons PIEPKLEIN landje...
• En gratis fornuis. Want door aardgas vrij is mijn gasfornuis nutteloos geworden en word ik op kosten gejaagd die ik er pas na jaren uit heb om voordeel te hebben aan aardgas vrij wonen!
• ENECO heeft aangegeven al in 2035 klimaatneutraal te willen zijn en "groen" gas/ geen gas meer te willen leveren. Is Zoetermeer er dan ook klaar voor?
• Er is in onze woning geen ruimte voor grote warmtepomp installaties etc. Mag niet ten koste gaan van woon/leef ruimte.
• Er is weinig aandacht voor de reeds getroffen maatregelen, zodat het overzicht krijgen moeilijk wordt
• Er moeten alternatieve apparaten zijn die niet duurder zijn dan de huidige en voldoende warmte kunnen realiseren.
• Er wordt nergens gerept over een subsidie over financiële tegemoetkoming. Ik kan echt geen aardgasvrije verandering aan mijn huis betalen. Dus dan ben ik snel klaar.
• Er wordt nergens over subsidie mogelijkheden gesproken. Ik denk dat zonder een goede subsidie dit niet mogelijk is.
• Er zal rekening gehouden moeten worden dat er in mijn wijk veel bestaande bouw van de jaren 80 is. Maatregelen op maat gemaakt voor de diverse type gebouwen en situaties is van belang hiervoor.
• Er zijn goede initiatieven zoals van 'De Goede Woning' maar die financieren over een hele lange tijd. Als je 70jaar bent, wil je dan 60.000 euro besteden aan 'aardgasvrij' maken, terwijl er veel betere, nationale, opties zijn? Direct stoppen met kolen, olie, open haarden, vuurwerk en misschien zelfs BBQ's bijvoorbeeld.
• Er zijn maatregelen mogelijk, bijv. Niet meer koken op aardgas => inductie, warm water panelen, hybride warmtepompen, maar hoe gaat Zoetermeer verder met bv warmtenet, centrale warmte pompen, etc.?
• Financiële aspect zal zwaar meewegen bij overgang naar aardgasvrije gemeente.
• Financiering is een aandachtspunt.
• Focus eerst op besparing. Isolatie. En hoe kan het dat er nog steeds huizen gebouwd worden met minimale mogelijkheden voor zonnepanelen? Die zijn toch echt nodig bij bijvoorbeeld een warmtepomp.

• Focus op haalbare, efficiënte technieken. Maak gebruik van Profen technologie. Verpest het Zoetermeerse landschap niet met bijv. windmolens.
• Ga eerst een om de tafel zitten met de grote woningbouwverenigingen. Veel bewoners van social huurwoningen willen wel van het gas (hoge kosten), maar worden tegen gewerkt door de woningbouw. Die hebben geen zin om kosten te maken, waar ze zelf niks van terug zien, immers gaat alleen de rekening van de huurder naar beneden.
• Ga niet te snel en neem ook de alternatieve voor gas mee (stikstof Ed.)
• Ga voor waterstof, is de beste oplossing, leiding blijven intact, cv kleine aanpassing en gaan, alleen uitstoot van water, super idee. Ik hoor daar de gemeente veel te weinig over. Het 3 stappenplan: daar waar mogelijk isoleren, zonnepanelen plaatsen en waterstof gaan leveren. Warmtepompen Ed is duur, voor velen niet haalbaar en vooral de ruimte die dit soort apparaten inneemt is belachelijk
• Ga voor waterstof. Veel minder ingrijpend voor huishoudens dan warmtepompen. Huidige gasleidingen kunnen met kleine ingrepen worden gebruikt hiervoor.
• Gaat de gemeente hierin ook subsidie geven?
• Geef duidelijkheid maak de installatie van warmtepompen etc. evt. vergunningsvrij. Maak duidelijke regels over afstanden t.o.v. de burens etc... Geef aan of en hoe de elektriciteitsvoorziening voldoende is. Geef bij subsidies vooraf duidelijkheid. Niet pas na installatie en als er nog budget is ...
• Geef een duidelijke richting met alternatieven op korte en lange termijn.
• Geef prioriteit aan benutten van aardwarmte en investeer hierin
• Geef voldoende alternatieven. Zo'n warmtepomp zit niemand op te wachten
• Geen bestuursdwang!
• Geen hoge kosten
• Geen kosten voor huurders we zijn al zo in het nadeel
• Geen stadsverwarming en geen warmtepomp
• Geen warmtepompen
• Gemeente luister naar je bewoners, kan niet anders formuleren. Ik woon hier nu 35 jaar in Zoetermeer, maar dit blijft een hekel punt
• Gepaste aandacht voor een optimum in resultaat versus kosten, hetgeen vaak een planning-technische aanpak vereist.
• Gewoon niet doen. Wat een complete onzin dit.
• Gezien mijn leeftijd denk ik niet 2050 te halen. Daarom graag het stappenplan ook in jaartallen aangeven.
• Gezond verstand gebruiken. Niet woke proberen te zijn.
• Goed laten uit rekenen wat goed koper is stads verwarming of warmtepompen gekoppeld aan zonnen energie.
• Goed plan, wel doorzetten.
• Graag aandacht voor de financiële consequenties van het aardgas vrij maken. Ervaringen tot nu toe wijzen uit dat alternatieven (veel) duurder kunnen uitvallen
• Graag de mogelijkheid erbij te betrekken om i.p.v. Aardgas, over te schakelen op waterstofgas
• Graag duidelijkheid over hoe bestaande woningen aardgasvrij kunnen worden gemaakt. Niet bij iedere woning is bijvoorbeeld de standaard maatregel van een warmtepomp mogelijk. Wat zijn andere, minder "standaard" mogelijkheden?
• Graag heldere en duidelijke communicatie. Was bijvoorbeeld niet duidelijk dat de inkoopactie van de gemeente verlengd werd. Was ook niet duidelijk dat de gemeente geen subsidie meer had tijdens de inkoopactie. Inkoopactie hield in: de prijs/kwaliteit verhouding Dat kan ik zelf beoordelen.

Graag informatie over de alternatieven voor de verschillende apparaten die gas gebruiken, zoals gashaard (sfeer) en combi-ketel. Hoe om te gaan met de desinvestering en investeringen?
Graag ook aandacht voor het aangezicht van een wijk. En natuurlijk denk ook aan geluidsniveau
Graag ook duidelijke inlichting over de mogelijke subsidie(s)
Graag tijdspad, wijkvolgorde
Graag wel goede oplossingen en geen maatregelen die problemen geven.
Grote wooncomplexen waar achterstallig onderhoud is. Bv alferbos worden keukens gerenoveerd maar worden diverse gaslekken geconstateerd waar vervolgens niets mee gedaan wordt door de goede woning em vve door woningen die niet gedaan worden te controleren en het hele complex meteen af sluiten van kookgas. Dit baart bewoners zorgen mocht er brand uitbreken in 1 van de woningen.
Heb een huurwoning dus kan niet zelf beslissen.
Heb ook oog voor mensen die onlangs een nieuwe ketel hebben laten monteren en dat die ketel dus nog 15-20 jaar mee kan.
Heel Duitsland gaat naar aardgas omdat dat beter is en wij gaan naar elektra en dat kost ongeveer € 40.000,00 per huishouden. 🏠
Heel eerlijk gezegd zie ik het nut niet om Zoetermeer aardgasvrij te maken.
Heel handig wordt hier niet gesproken over de financiële component. De transitie is duur en niet voor iedereen betaalbaar hoe graag de overheid dat ook zou zien. Mogelijk zou een investeringsfonds een oplossing zijn (landelijk/gemeentelijk)
Helaas blijkt thans dat het boren naar aardwarmte de kwaliteit van het grondwater aantast. Graag aandacht hiervoor!
Heldere, concrete afspraken en goede impactanalyse: wat betekent het voor bewoner/eigenaar en waar kunnen we op rekenen? Inclusief terugvalmogelijkheid bij problemen.
Helderheid geven wat er nu is gebeurd en per stap aangeven wat er in de planning staat. Mijn indruk is dat bewoners niet goed weten wat en wanneer er gaat gebeuren en welke consequenties dit heeft.
Het aardgasnet is een zeer kostbaar net. Dit zou heel goed bruikbaar zijn voor een alternatief gas, zoals het milieuvriendelijke waterstofgas. Dit net niet meer gebruiken is een aanzienlijke kapitaalvernietiging.
Het aardgasvrij maken van appartementencomplexen moet in een keer boor alle appartementen gebeuren anders heeft het weinig nut. Maar verwarmingsketel zijn nog niet aan vervanging toe. Biedt hier compensatie voor aan.
Het belangrijkste aandachtspunt: dat we op dit gedoe helemaal niet zitten te wachten.
Het belangrijkste argument: wat gaat het mij kosten? Wat is ik dit kan/wil betalen?
Het belangrijkste punt voor mij zijn de financiële consequenties. Goed geïsoleerde woningen zullen eenvoudiger over kunnen maar de woningen in het oude Dorp zullen hierbij veel (kostbare) aanpassingen moeten ondergaan
Het doel moet niet zijn aardgasvrij maar ook zo het optimaliseren van het energieverbruik.
Het financiële plaatje van elk huis dat voorbereid wordt op andere energie dan gas
Het gaat blijkbaar alleen over de invulling en niet meer over wel of niet.
Het gebouw waar ik in een woon, bestaat uit 3 woonlagen met 21 woningen. Het gebouw is in beheer bij de Vereniging Centraal Wonen Zoetermeer. De verhuurder is Vestia. Wij zouden graag als woongroep in aanmerking willen komen als proefproject. De leden van onze vereniging zijn zeer geïnteresseerd in het stappenplan "Aardgasvrij Zoetermeer.
Het gevaar van een gemeentelijke tunnelvisie dreigt. Wees realistisch, niet dogmatisch.
Het gratis maken om van gas te ontkoppelen.
Het grootste probleem vind ik de kosten.
Het helpt niet echt als je nauwelijks wat terugkrijgt voor terug geleverde energie

Het is belangrijk te stimuleren dat huiseigenaren zonder VvE met elkaar optrekken en dat er ook serieus gekeken wordt door de gemeente om oplossingen op wijk- of straatniveau aan te bieden, bv wijkverwarming of een warmtepomp die voor een blok of straat werkt.
Het is belangrijk te weten wat voor veranderingen er over het algemeen gaan komen en welke geluidsoverlast deze met zich meebrengen wanneer andere bewoners gebruik maken van de warmte voorziening. (Blok verwarming is mijn type verwarming en ik heb nu al geluidsoverlast van de verwarming van mijn burens).
Het is best kostbaar om dit te doen. Lijkt mij stapsgewijs voor heel veel huizen beter werkt
Het is goed dat er minder of geen aardgas meer gebruikt wordt, maar houdt ook in t of dat hier door de individuele inwoner kosten gemaakt moeten worden. Denk in dit geval ook aan subsidies. K
Het is goed om naar een goed idee samen te werken. Maar je zit altijd met de minder bedeelde of zoals ik die niet op deze kosten zitten te wachten. Dat is het mij niet waard.
Het kost 40.000 euro per woning. Ondanks alle acties met eventuele korting is dat niet haalbaar voor 75% van de Zoetermeerse gezinnen. Dit zet de haalbaarheid onder druk.
Het kosten aspect, alternatieven: zonnepanelen, warmtewisselaren, grondwarmte.
Het lijkt mij slim om een oplossing op stadsniveau te ontwikkelen, een warmtenet of zo. Als ieder voor zich in zijn eigen energie/warmte moet voorzien lijkt mi dit een vrij dure en inefficiënte oplossing
Het lijkt me ook goed om termijnen te weten wanneer welk niveau van bezuiniging en wanneer je hoever moet zijn in het traject naar geheel aardgas vrij. Bijvoorbeeld in 2025 voor dit type huis maximaal 500 m3 gas per jaar. De mijlpalen.
Het moet hanteerbaar zijn voor de wooneigenaren. Een warmtepomp lijkt mij geen reële mogelijkheid
Het moet te betalen zijn. Kortom flinke subsidie
Het verwijderen of (bij nieuwbouw) niet aanleggen van aardgasleidingen kan negatief uitwerken op toekomstige ontwikkelingen rondom het warmhouden van woningen. Bijvoorbeeld bij innovaties rondom waterstof en het geschikt maken van aardgasleidingen voor transport van waterstof.
Het voornemen van Zoetermeer in 2030 aardgasvrij te zijn, is een onhaalbaar doel. Sluit liever aan bij rijksbelastingen en pak de zaken zorgvuldig en stapsgewijs aan. Zoetermeer moet ophouden steeds het braafste jongetje van de klas te zijn.
Het zichtbaar maken van subsidie dat stimuleert over te stappen naar aardgasvrij. Voorbeeld: vorig jaar moest ik mijn gaskookplaat vervangen. Het liefst wilde ik geen gas echter door grotere kosten die het met zich meebracht ben ik op gas gebleven. Ik zocht naar een loket die mee de juiste weg zou sturen om andere keuze te maken of advies te geven.
Hoe gaat de gemeente om met het financiële aspect. De gemeente kan iemand niet dwingen veel geld uit te geven aan aanpassingen die de gemeente graag wil, maar voor de bewoner niet noodzakelijk zijn.
Hoe kunnen wij dit betalen?
Hoe raak ik een warmte pomp in mijn huis als er geen plek genoeg is waar nu de cv ketel hangt. Volgens de cv ketelonderhouds mannen past dat niet in die kleine kast. En hoe kom ik aan zoveel geld als koper. Met subsidie is dat voor mij nog niet op te brengen. Die zijn geweest
Hoe sneller de overstap, hoe beter
Hoe ver zijn we met waterstof?
Hoe verwarm ik mijn huis/water in de toekomst
Hoe wordt met huiseigenaren omgegaan? Door energie loketten en dergelijken worden deze niet betrokken/aangesproken.
Hoe zit het met elektriciteitsnet en terug levering energie zonnepanelen, warmtepompen etc. In Zoetermeer?
Hoe zit het met huurders
Hogere subsidies

• HOU de prijs gelijk met gas nu is het meer en kan je geen andere provider kiezen
• Hou oog voor de betaalbaarheid van energie en verschillende energievormen.
• Houd er rekening mee dat de huidige warmtepompen over 10 jaar verouderde techniek zal zijn. Er zullen alternatieven gaan komen die veel efficiënter zullen zijn. Dus wacht zo lang mogelijk met de vervanging van de huidige HR ketels die op gas werken.
• Houd niet alleen rekening met achterstallig onderhoud, maar beloon ook de bewoners die hier al actieve stappen in hebben genomen en hier nu geen voordeel van ervaren.
• Houd rekening met de portemonnee van de inwoners. Veel mensen hebben geen 30 à 40 duizend euro liggen om e.e.a. Aan te passen en het gasvrij te maken
• Houd vooral de landelijke proeven met waterstof in de gaten, dus haal niet actief het bestaande aardgas netwerk weg, mocht deze in de toekomst nog van pas komen.
• Huur zonnepanelen voor koopwoningen?
• Iemand moet hier rijk van worden, dat kan niet anders. De kosten vallen intussen veel hoger uit dan gedacht. Wij leven al duurzaam, zuinig en groen. Ik denk dat mijn ouders destijds ook niet zelf hebben gedokt voor het vervangen van hun olietank door aardgas.
• Ik ben absoluut niet bereid om hier voor te betalen. Heel Europa schakelt over naar aardgas en Nederland gaat als enige er af.
• Ik ben absoluut voor aardgasvrij. Alleen moet het ook financieel aantrekkelijk zijn. Ofwel financieel niet op achteruit gaan. Of misschien 10 euro per maand meer. Maar ik ben niet bereid om grote investeringen te doen die mij weinig tot niets opleveren.
• Ik ben bang dat ons stroomnet niet voorbereid is op een aardgasvrije samenleving. Aardgasvrij betekent dat we voor alles in huis afhankelijk zijn van stroom. Als daarnaast iedereen nog eens elektrisch gaat rijden dan hou ik mijn hart vast.
• Ik ben benieuwd naar de kosten baten afweging voor aardgasvrij maken van mijn type woning. Ik gebruik weinig gas. Wat is het klimaatvoordeel en milieuvoordeel als ik overstap op elektrisch stoken waarvoor grijze energie wordt gebruikt of biomassa centrales en windmolenparken gebouwd moeten worden. Ik geloof niet dat het aardgasvrij maken van mijn woning positief gaat uitpakken voor het milieu
• Ik ben eigenlijk nog helemaal niet goed op de hoogte van de consequenties en wat er allemaal staat te gebeuren tegen die tijd
• Ik ben heel erg benieuwd naar wat dit gaat kosten. Ik wil ook van tevoren weten wat voor geluidsoverlast dit met zich mee brengt en of er straling aan te pas komt. Wat voor impact dit op het milieu heeft onder anderen batterijen en grondverzakking, erosie ,vervangingsstermijn van een warmtepomp??
• Ik ben nu 74 mijn huis is al geïsoleerd en heb net een nieuwe HR ketel! Heb er dus geen enkel belang bij om de komende 20 of zo jaar over te stappen naar elektra!
• Ik ben tegen aardgasvrij, we kunnen niet zonder en de politiek weet dat maar al te goed, liever kernenergie en dan stop ik met aardgas tegen een redelijke vergoeding van het rijk
• Ik ben tegen het aardgasvrij maken!
• Ik ben teleurgesteld dat dit soort maatregelen worden getroffen zonder dat daar goed en duidelijke argumenten zijn die opwegen tegen de argumenten om op aardgas te blijven stoken.
• Ik ben van mening dat hier een meer overkoepelend beleid voor moet zijn vanuit de overheid, dit is m.i. Geen taak van de gemeente.

Ik denk dat het vooral van belang is wat een Aardgasvrij Zoetermeer financieel gaat betekenen voor de bewoners. Persoonlijk ben ik voorstander van aardgasvrij leven maar je bent wel afhankelijk van het budget wat je daaraan kan besteden. Maak het overzichtelijk wat het ongeveer per huishouden gaat kosten. En op welk termijn deze kosten gemaakt gaan worden. Welke financiële ondersteuning kan de gemeente bieden.
Ik denk dat ook het kostenplaatje erg belangrijk is
Ik denk dat veel woningen in Zoetermeer meer baat hebben bij betere isolatie als energiebesparing dan bij aardgasvrij maken. Investeer meer in isolatie en groen in en om woningen.
Ik geloof het niet, liefst zou ik gezamenlijk optreden, maar er is veel verdeeldheid.
Ik heb deze deels al bij de vorige vragen ingevuld. Belangrijk is de eindgebruiker te betrekken bij het gehele proces.
Ik heb een leeftijd bereikt waarbij ik het waarschijnlijk niet meer zal mee maken maar dan is het ontzettend fijn dan de kinderen van nu er een schonere wereld door krijgen
Ik heb geen aandachtspunten
Ik heb geen geld om dit te kunnen realiseren
Ik heb grote twijfel over het nut van het aardgas vrij maken.
Ik heb grote vraagtekens over het verwarmen van oudere woningen m.b.v. Bijv. warmtepomp. Ik vind heel weinig informatie daarover. In Zmeer heb ik verschillende mensen gesproken die in socie huurwoningen wonen. De hele straat is van het gas af. En vervolgens zijn de huizen niet meer warm te stoken. Waardoor is regelmatig patiënten zie met extra elektrisch kacheltjes in hun kamer. Niet bemoedigend
Ik heb zelf al aardig stappen gezet om gas te besparen, zoals dak isoleren en de cv optimaal afstellen. Resultaat is gasverbruik van 1200m2 naar 500m2. Gezin 4 pers in tussenwoning. Investering €3000,- ik denk een mooi plan on te delen voor een eerste stap voor veel huizen
Ik hoop dat waterstof binnen 10 jaar een wereldwijde oplossing gaat bieden. Daarnaast denk ik dat in Zoetermeer gekeken zou moeten worden welke locaties geschikt zijn voor aquathermie. De wijkgeoriënteerde aanpak moet daarbij niet leidend zijn.
Ik hoop wel dat je als bewoner nog iets van keuze krijgt voorgelegd. En niet dat je gedwongen wordt om verplicht mee te doen aan een warmtenet die meestal duurder uitpakken dan beloofd.
Ik hoorde op canvas in België ,dat de Europese commissie aardgas als een groen fossiel wil gaan beschouwen. .gezien Duitsland aardgas gaat betrekken van Rusland.
Ik kan de energietransitie niet betalen. Zo eenvoudig is dat
Ik kan mij voorstellen dat veel mensen moeite hebben met de financiële investeringen. Graag visie/beleid.
Ik krijg de indruk dat woningeigenaren "dit maar zelf moeten gaan regelen". Wat zou Zoetermeer als stad kunnen doen? Bijvoorbeeld: meer wijkverwarming?
Ik kwam in de vragen geen subsidie/vergoedingen tegen. Dit zou voor veel mensen handig en soms nodig zijn om de stap te kunnen maken.
Ik verwacht meer en goede informatie hoe ik met mijn koopwoning betaalbaar over kan naar gasvrij verwarmen van m'n woning.
Ik vind alles best
Ik vind dat de kosten van aardgasvrij maken van de woning gedeeld moeten worden tussen eigenaar/bewoner en de overheid. Waarom wel royale subsidie voor huurwoningen, en geen of weinig tegemoetkoming voor eigenaren/bewoners

Ik vind het belachelijk dat Nederland van het gas af moet gelet op het feit dat Europa dit als een groen alternatief vindt. Ik begrijp de problematiek in Groningen maar waarom geen gebruik maken van de perfecte infrastructuur en overstappen naar schaliegas of iets dergelijks. Iedereen wordt op kosten gejaagd. Wij zitten zelf niet op gas maar op stadsverwarming en we betalen ons werkelijk scheel aan kosten.
Ik vind het makkelijk bedacht maar hoe ga ik dat dan maar even betalen? Alles is zo duur... bijv. De ozb ik kan nu al bijna niet rondkomen.
Ik vrees lawaai overlast van warmte pompen
Ik wacht op de PV dakpan.
Ik wens uitdrukkelijk aardgas te behouden aangezien dit de enige wijze van koken is voor een echte kok. Verder vind ik het verwijderen van een aardgasnetwerk achterlijk omdat het kan dienen als het nieuwe waterstof gas netwerk. Het is dus kapitaal vernietiging dit hele netwerk te ontmantelen.
Ik wil ook aandacht voor de woningen/ wijken die al gasvrij zijn.
Ik woon in een huurwoning. Ik hoef zelf dus niet veel te doen. Ik vind alles best als ik maar niet duurder uit ben.
Ik zie graag dat er ook goed wordt gekeken naar laagverbruikers en dat die niet meer gaan betalen
Ik zou graag een stappenplan zien (in tijd) hoe de gemeente de visie tot uitvoering wil brengen
Ik zou graag overtuigd worden dat de visie met expertise tot stand komt. Daarnaast maak ik me hele grote zorgen over de commerciële belangen (en de kosten) als ik geen leverancierskeuze heb.
Ik zou graag weten of een regeling is voor de hoge kosten voor particulieren.
Ik zou graag zien dat min VVE ondersteunt wordt. Ze zijn nu los van gemeente bezig en missen denk ik zo synergie effecten.
Ik zou het gebruik van waterstof als alternatief voor aardgas willen laten onderzoeken.
Ik zou het wenselijk vinden als de Gemeente aan ieder huishouding een kort (maximaal 2 a4'tjes) overzichtelijk Plan van Aanpak "Aardgasvrij Zoetermeer" digitaal zou toesturen.
In de communicatie tot nu toe mis ik het kostenaspect voor de woningeigenaar. Natuurlijk erg afhankelijk van de situatie. Maar daar valt wel het draagvlak op.
In Duitsland gaan ze juist aan het gas en hier in Nederland moeten we er juist vanaf.
In een vroegtijdig stadium aangeven welke keus er op wijkniveau wordt gemaakt. Met name voor wijkverwarming is dat belangrijk i.v.m. Het al dan niet investeren in privé warmte pompen.
Info over aardgas alternatieven zou ook aardig zijn.
Info over eventuele subsidies voor diverse maatregelen.
Informatie moet wel kloppen en niet te algemeen zijn
Installateurs zeggen zelf dat dit zeker niet voor 2050 gaat gebeuren, ik ben van 1952 dus ik ga dit niet meemaken
Is de gemeente ervan op de hoogte dat het streven van aardgasvrij mogelijk niet haalbaar is door onvoldoende betaalbare alternatieven?
Is er aandacht voor geluidsoverlast van warmtepompen?
Is er een mogelijkheid dat er gewacht wordt op waterstof in plaats van nu alles elektrisch proberen te maken terwijl al bekend is dat de warmte pompen niet goed werken in de winter
Is het mogelijk dat er WKO voor een bestaande wijk i.c. Rokkeveen-Oost wordt geïnstalleerd, en zo ja wat zijn daarvan dan grofweg de daaraan verbonden kosten per woning?
Isolatie van gebouwen waar de architect dwars ligt op veranderingen. Willen graag isoleren zoals de houten gevels maar mogen niet van architect,
Ja wat alternatieven er zijn als elektriciteit uitvalt. Gebeurt niet vaak, maar kan voorkomen.

• Kan de Gemeente of het Energieloket ook zelf de maatregelen uitvoeren bij het aardgasvrij maken? Of als opdrachtgever optreden bij het uitvoeren van de maatregelen?
• Kan ik worden verplicht om uitgaven te doen voor eigen rekening als de kosten mij te hoog zijn?
• Kijk eens naar hoe andere steden in de buurt de warmtevraag oplossen, zoals Den Haag, Rotterdam en misschien kan Zoetermeer nog aansluiten bij de plannen van de stad Leiden.
• Kijk niet alleen naar de traditionele nu bekende methodes zoals warmtepompen en zonnecollectoren maar heb ook lef als gemeente om te kijken naar aardwarmte
• Koers op waterstof voor verwarming huizen
• Kom snel met contouren wijkaanpak!
• Kosten
• Kosten aspect, individueel en/of collectief m.b.t. kortings voorstellen
• Kosten neutraal
• Kosten van alles zijn ook niet onbelangrijk.
• Kosten zijn niet op te brengen. Daar hoor je niets over
• Kostenplaatje voor de particulier
• Kunnen we in bestaande wijken met koophuizen werkelijk van het gas af?
• Laat bewoners niet te lang in het ongewisse over de financiële gevolgen van de omschakeling van aardgas naar een andere energievorm en evenmin over de mate waarin de overheid hen daarin financieel tegemoet komt.
• Laat de gemeente eerst aan andere punten aandacht geven. Dat aardgasvrij is helemaal nergens voor nodig. Er zijn bronnen die meer vervuilen!!!!
• Lang niet iedereen kan dit financieel e/o mentaal meemaken
• Leg niet alle lasten bij de bewoners neer. Kom met een gedegen plan waarvan ook de financiering een onderdeel is
• Let op de kosten voor de bewoners van het aardgas rij maken.
• Let op de kosten.
• Licht het in het voornemen van de gemeente Zoetermeer om in Seghwaert over te gaan op stadsverwarming?
• Maak alleen de nieuwbouw aardgasvrij en laat de bestaande woningen op gas. Wordt vanzelf Zoetermeer aardgasvrij
• Maak de wijkverenigingen bekender. Zo heeft Seghwaert energieambassadeurs.
• Maak eerst een realistische kosten/ baten afweging. Doel is prima als er goede alternatieven zijn en het daadwerkelijk in de volledige keten milieuwinst oplevert.
• Maak gebruik van laatste inzichten en ervaringen van andere gemeenten en vermijd tunnel visie
• Maak het betaalbaar!!
• Maak kosten duidelijk
• Maak ook de woningen gelijk beter klimaat bestendig, door bv airconditioning aan te brengen.
• Meedenken op welke wijze huiseigenaren de transitie zou kunnen financieren. Bijvoorbeeld door een gemeentelijke vorm van financiering van de noodzakelijke aanpassingen. Denk dan niet alleen aan verwarming en koken, maar ook aan de straks voorzieningen die nodig zijn om de boel te elektrificeren. Nieuwe groepenkasten en andere zaken die in huis moeten worden gerealiseerd voordat er überhaupt kan worden gedacht aan zaken om van het gas af te kunnen gaan.
• Meer aandacht voor seum daken.
• Meeste buurtbewoners komen zelf ook wel op simpele oplossingen als isolatie, zonnepanelen, HR++ glas maar echte uitdaging is verwarming en dat gaat niet lukken als je geen vloerverwarming en dient meer aandacht te komen voor hybride oplossingen of tussenoplossingen zoals bijmengen waterstof.

• Mensen niet dwingen neem aan dat de Zoetermeerse politiek democratisch is
• Met name bij isolatie van woningen ronde 1978 gebouwd komt nogal wat kijken. Opbrengsten zijn vermoedelijk laag. Er zijn veel showstoppers. Deskundigheid ontbreekt bij veel aanbieders.
• Mijn huis is ongeschikt gebleken voor zonnecollectoren en ik heb net een nieuwe verwarmingsketel
• Mijn huurwoning ligt in een appartementen gebouw. Heeft een plat dak en is m.i. Uitermate geschikt voor zonnepanelen. Vandaag nog met de installatie beginnen!!
• Mijn indruk is dat het allemaal te snel gaat door de enorme druk van al die zgn. " groene" weldoeners. Wat de beslissingen ook mogen zijn, het gaat ons, de burger als eigenaar van een woning heel veel geld kosten.
• Mijn verbruik is door aanschaf zonnepanelen en isolatie al zo laag (ca € 15 per maand voor gas en stroom) dat verdere investeringen heel veel kosten met zich mee brengen, zonder dat wij daar iets aan hebben.
• Mijn woning heeft reeds een warmtepomp. Ga ik nu heel veel extra belasting betalen om anderen hun vergroening te betalen? Dat lijkt me niet fair. M
• Misschien is leren om goed diepgaand onderzoek te doen naar de mensen die hier het meeste van profiteren. De corruptie is nog nooit zo overduidelijk geweest
• Misschien moet Zoetermeer eens goed naar alle adviezen over aardgasvrij kijken en alle tegenargumenten net zo hard op haar merites beoordelen dan alleen met alle partijen aan tafel gaan zitten die een feitelijk belang hebben om aan deze projecten deel te nemen. Het zijn allemaal betaalde adviseurs of betaalde lobbyisten. Dit schrijf ik niet vanuit de hoek: doemdenker/complottheoriedenkers, etc. Deze informatie is juist ingewonnen door bewoners die JUIST energiezuinig willen leven en hun huis daarvoor willen inzetten. Juist door extreem goed te laten inlichten en belangen af te wegen kun je ook tot andere inzichten komen. Ook een gemeente moet durven te blijven nadenken en niet klakkeloos andere gemeenten navolgen. Durven te zeggen: wij gaan anders inzetten. Denk vooral aan subsidiëring van goede isolatie. Zet daar nu gewoon 100% op in. Dat is de echte manier om aardgasgebruik te reduceren. Zie alle rapporten van TU Delft daarover. Daar hebben vele deskundigen over geschreven. Dat moet de inzet zijn.
• Mogelijk interessante punten aanvullend; zoneregeling cv installaties en stadsverwarming woning om efficiënter met warmte om te gaan. Warmtepomp als alternatief voor zonnepanelen bij bestaande woningen.
• Mogelijkheden voor subsidies, kostenvergoedingen
• Mooi streven, aardgas vrij. Maar in de praktijk niet altijd goed mogelijk bij bepaalde bouw (bouwkundig) en/of bewoners (
• Naar mijn mening is 'Aardgasvrij Zoetermeer' een voorbarige slogan. Het is beter om nu te focussen op het verlagen van het energie verbruik
• Nederland NIET van het aardgas af. Zie omringende landen. Ga hier in mee, doen we met andere maatregelen ook!
• Neem alle aspecten mee en laat duidelijk en onafhankelijk zien wat de consequenties/kosten/vooruitgangen zijn
• Neem bewoners vanaf het begin mee in het besluitvormingsproces en neem hun zorgen en aandachtspunten zeer serieus. Geen politiek van voldongen feiten en "nep" inspraakprocedures!
• Neem in deze transitie van gas naar stroom ook het aanleggen van laadpalen mee.
• Neem ook andere mogelijkheden mee of een combinatie daarvan
• Neem ook waterstof mee in de beslissing
• Nergens zie ik een prijskaartje. Dit is wat ons betreft echt moeilijk om over dit onderwerp wat te zeggen
• Niet aan beginnen
• Niet alle huizen zijn geschikt om aardgasvrij te maken. Hoe weet ik of ons huis ooit wel geschikt is/wordt?
• Niet iedereen met een koopwoning heeft een budget om alle maatregelen te betalen. B.v. Ouderen met een klein pensioen. Bij een woningbouwcorporatie moet dit financieel ook kunnen anders zal de huur onbetaalbaar kunnen worden. Financiële hulp van Rijk of Gemeente is dan nodig, want anders gebeurt er niets of weinig.

• Niet te overhaast over naar aardgasvrij
• Nogmaals wat gebeurt er met vrije sector woningen
• Nogmaals, een gashaard vind ik heel belangrijk, het alternatief n houthaard is heel erg ongezond
• Om mensen positief te stemmen zal de gemeente met een overzicht van te nemen maatregelen moeten komen en er moet worden gedacht over de manier waarop ook particulieren/ eigen woningbezitters, bijgestaan kunnen worden met betrekking tot de kosten....d
• Omschakelen naar Waterstof gas via bestaande aardgas netwerk.
• Onderzoek alle mogelijkheden. Wellicht wordt waterstof op termijn het nieuwe gas!
• Onderzoek of er voldoende draagvlak is voor dit soort rigoureuze plannen. M.i. Zijn deze er niet. Mensen willen niet financieel opdraaien voor deze klimaathysterie.
• Onderzoek ook de optie warmtenetten want daarmee kunnen ook oudere woningen op een goede en betaalbare manier van het gas af. Voer dan wel de regie over de energiemaatschappijen en leg concreet in sluitende overeenkomst vast dat de energiemaatschappijen nooit meer jaarlijks mogen gaan rekenen dan de huidige kosten energie van desbetreffende woningen. Af
• Onderzoeken of aardgasvrij nier eenzijdig is gericht op elektriciteit (warmtepompen) maar ook de mogelijkheid om het aardgasnet te gebruiken voor waterstof.
• Onhaalbare kostbare zaak voor nu.
• Ons complex De Witte Dame Oosterheem is aangesloten op wijkverwarming. Tot nu toe is in het geheel geen aandacht besteed aan de gevolgen van aardgasvrij maken hiervoor.
• Ons huis is uitstekend geïsoleerd verder hebben wij allerlei kleine en grote maatregelen genomen om ons energie gebruik te verkleinen
• Ontwikkel een bredere visie en kom niet met dit soort wazige vragen, waarmee je de burgers echt niet in beweging krijgt.
• Ontwikkeling van of ideeën over de toepassing van waterstof als alternatief.
• Onze woningen zijn al aardgas vrij wij zijn aangesloten op Stadsverwarming
• Oog houden voor mondiale ontwikkelingen. Misschien komen wij hier met z'n allen nog van terug gezien ontwikkelingen in het buitenland. Maak een simpel plan: 1. Alle nieuwbouw opleveren zonder gas. 2. Relatief nieuwe woningen stapsgewijs van aardgas af. 3. Genoegen nemen met 80% woningen van gas af, laat eerst de overheid zijn doelen behalen voordat zij dit bij de burger neerleggen!
• Ook aandacht voor een link op de site van de gemeente, wat betreft warmtevisie en stappenplan.
• Ook informatie en of hulp over subsidies aanvragen
• Ook oog hebben voor de realiteit/ haalbaarheid van maatregelen bij oudere woningen. Alternatieven zoals Waterstofgas door bestaande gasleidingen
• Ophouden met die flauwekul. Klimaatakkoord is nu al achterhaald.
• Over de Res, ik hoop dat er gekozen wordt voor eerst de daken volleggen met zonnepanelen en dat er geen weilanden en natuur worden opgeofferd zoals het voorstel was zoals bij de Slootweg. Dat stukje unieke natuur moet behouden blijven zoals het is en geen vervuiling van zonnepanelen.
• Over het algemeen vind ik dat er nogal wat wordt beloofd met 0 op de meter. Ook moet worden gedacht aan de geluidsoverlast van warmtepompen enz. Het zal allemaal best beter worden, dus misschien moeten we niet zo snel.
• Overweeg zoveel mogelijk alternatieven t.o.v. Gas en laat woningeigenaren de keuze wie, wat of welke energiebron ze gaan gebruiken
• Pas nieuwe CV ketel op gas. Moet die weg?

• Plastic afvalbak sorteren afval is ook energie besparend. Andere zaken beter aanpakken zoals plastic. Douchetijd. Knop. Verpakkingen, Automatisch licht uit als je weggaat enz. Er zijn nog wel 100 voorbeelden die beter kunnen.
• Publiceer zo snel mogelijk de fasering van de gemeente per wijk zodat mensen verbouwingen en bijvoorbeeld vervanging van een CV ketel kunnen timen.
• Rapport met ervaringen bewoners van aardgasvrije huizen
• Rokkeveen (onze buurt) heeft over het algemeen platte daken. Groene daken, als sedum, zijn een uitkomst voor de verlaging van elektriciteit en een verbetering voor het milieu. "Zoetermeer energiebesparend"
• Schijnheilige actie
• Snelle duidelijkheid over mogelijkheden, werkelijke kosten voor huurders en kopers van appartement en verplichting tot deelname in flats.
• Sta bij nieuwbouw alleen nog noord-zuid oriëntatie van schuine pannendaken toe en kijk eens rond naar te hoge bomen die het rendement van pv-cellen verkleinen, bv die wilg op de pinaskade. En doe wat aan de kauwenplaag, die vogels schijten mijn zonnecellen vol hetgeen ten koste gaat van het rendement. Denk daarnaast eens aan zonnepanelen voor warmwatervoorziening, ook dat scheelt in energieverbruik
• Staak deze vorm van opdringen. Als mensen gasvrij willen. Doen. Anderen niet lastigvallen. Maatregel slaat nergens op nl. Spanje en Duitsland gaan juist over op aardgas en Nederland moet weer iets anders
• Staar niet blind op warmte pomp en warmte net, het kan ook zomaar waterstof worden wat enige is wat werkt zonder enig aanpassen, alle technieken hebben een speciaal doelgroep er is geen 1 oplossing.
• Stappenplan dient helder te zijn in 'Jip en Janneke' taal, gemeente neemt het voortouw en stelt een team samen gebundeld in een loket waar alle expertise aanwezig is voor alle vraagstukken.
• Stop het door de strot van de bewoners te drukken en betrek ze in de aanloop fase en bereken goed wat het oplevert.
• Stop met die geldverslindende onzin. Plant desnoods bomen als je de aarde wil 'redden'. Ik ben echt heel boos dat de gemeente Zoetermeer hieraan meewerkt. Het is een schande!
• Stoppen die dwangmatige versnelde van het gas af projecten.
• Structuurvisie vastleggen voor particulier woningbezitters ter vermindering wildgroei in maatregelen en oplossingen die mogelijk tot waardevermindering van dit particulier woningbezit zullen leiden.
• Subsidie is absoluut nodig om een en ander te realiseren
• Subsidie mogelijkheden
• Subsidie regeling moet komen zodat het niet te duur wordt
• Subsidie vanuit de gemeente
• Subsidie voor windenergie/ solardakpannen
• Subsidieregelingen
• Subsidies zijn voor veel mensen een noodzaak om de investeringen te kunnen bekostigen.
• Succes
• Te veel (onduidelijke) regels waar subsidie aan moet voldoen en niet blijven hangen bij het minimaal 2 aanpassingen aan de woning moeten doen voor subsidie
• Tegenwerken omdat aardgas juist schoon is. Zie buurlanden waar het gepromoot wordt.
• Tijdige bekendmaking planning, zodat geanticipeerd kan worden bij bijvoorbeeld vervanging CV ketel. Ook Subsidiemogelijkheden.
• Tot op heden heeft onze wijk nog geen informatie ontvangen. Wat is op wijk niveau het plan van de gemeente? Denk bijvoorbeeld aan appartementen met een eigen CV ketel. Komt hier een warmtenet?

Tot op heden is er naar de burger nog weinig bekendgemaakt, zodoende kunnen we daar ook nog geen mening over vormen.
U dient een vergoeding te geven aan oude koopwoningen, om aardgasprijs mogelijk te maken
Uiteindelijk heb je toch nog aardgas nodig om elektrische energie op te wekken of de winstille zonsondergangsmomenten op te vangen. Denk aan de glastuinbouw, zij kunnen ook energie leveren vraag Delphy. https://delphy.nl/
Uiteraard spelen financiën een grote rol bij een transitie als dit. Niet iedereen kan dit uit eigen middelen bekostigen. Dit moet zeker meegenomen worden in alle plannen.
Van het aardgas af is een politieke keus i.v.m. Met de problemen in Groningen maar heeft qua energiebesparing geen enkele prioriteit, dus niet aan beginnen
Veel meer aandacht voor alle platte daken! Leg ze vol met zonnepanelen!!! Gemeente moet daar veel meer achteraan!!
Veel woningen zijn niet goed genoeg geïsoleerd om aardgasvrij te verwarmen. Isoleren kost veel geld én inhoud van de woning. Stookkosten worden onevenredig hoger.
Veiligheid en leveringsgarantie, dat zijn helaas zaken die zelden besproken worden.
Ventilatiesystemen moeten beter.
Vervanging van warm water en verwarming door gas lijkt me voor mijn situatie een véél te ingewikkelde en kostbare zaak want vraagt een compleet andere infrastructuur in huis. Nu al aangeven hoe dat kosteloos kan worden opgelost lijkt me nogal belangrijk
Volgens de laatste berichten is deze overgang toch niet zo goed voor het milieu (bodem/water)
Volgens mij heb ik al genoeg opmerkingen gemaakt
Voor alsnog niet
Voor draagvlak is het belangrijk dat gemeente zich echt verdiept in wat er speelt bij de burger. Dit soort Mickey-mouse vragen stralen volledige minachting uit. Waarom geen vragen over waar de burger zich zorgen over maakt in deze transitie, hoe de gemeente dit gaat ondersteunen?
Voor huizen rond de 50 jaar oud is aanpassingen zonder hoge kosten niet te doen veel te kostbaar.
Vooraf inzichtelijk maken kosten versus besparing en milieuvoordeel
Voorkomen van winsttoegmerk en concurrentie daarin van bedrijven die nu volop inhaken. En vooral naar de inwoners bewustzijn vergroten voor het eigen gedrag. Nu is het vaak zo iets van; zon is gratis dus ik kan alles doen. De kosten die aan geleiding enz., onderhoud, vernieuwing verbonden zijn dienen ook in beeld te komen
Voorlopig is het 2021, ik ben bijna 60 jaar dus het zal mijn tijd wel uitduren tot 2050
Voortdurend moet helderheid over effectiviteit en (hoge) kosten gestapelde maatregelen in beeld blijven!
Vraag eens hoeveel bewoners er voor of tegen aardgas rij zijn
Vraag eerst eens wat de burgers willen: reacties op Facebook zeggen genoeg
Vraag mij nog steeds af of het aardgasvrij niet te snel gaat. Met andere woorden is er echt goed nagedacht over de gevolgen in de toekomst
Waarom dit project. Links stokpaardje wat onmogelijk is. Mensen de armoede in drijven
Waar is de financiële onderbouwing van 'aardgasvrij'? En sla die vraag niet dood door de boodschap "Je moet toch iets overhebben voor een groene toekomst"
Waar komt deze vraag vandaan? Warmtevisie en het stappenplan zijn onbekend en komt ineens in dit panelonderzoek uit de lucht vallen. Eerst informatie hierover geven en daarna pas vragen hierover stellen.
Waarom aardgas vrij? Groen waterstof is mogelijk alternatief.
Waarom aardgasvrij...!

• Waarom focussen we ons op een warmtenet (met bijbehorende kosten) i.p.v. meer focussen op de toekomst en dus waterstof overwegen.
• Waarom gaat Duitsland juist meer inzetten op aardgas? Waarom krijgen we over de voorliggende beslissing zo weinig input?
• Waarom niet overstappen naar WATERSTOF, leidingen liggen er nog. Alleen de cv ketel aanpassen. Bespaart de gemeente en de eigenaar heel veel geld.
• Waarom wordt er niet gedacht aan het realiseren van Stadsverwarming i.p.v. Dat iedereen zijn/haar eigen aanpassingen moeten gaan doen.
• Waarom wordt er niet gekeken naar een alternatief gas, zoals waterstofgas i.p.v. aardgas. Wellicht kunnen bestaande installaties dan omgebouwd worden. Ook de automobiel industrie gaat op den duur over naar rijden op waterstofgas om CO2 terug te dringen. Heeft de gemeente hier al eens naar gekeken?
• Waarom wordt er niet gewacht totdat waterstof beschikbaar is, waarbij de bestaande infrastructuur kan worden hergebruikt.
• Warmtepompen zijn niet voor iedereen mogelijk of betaalbaar. Huiseigenaren zullen zelf de kosten moeten dragen en daar niet altijd toe bereid zijn of de financiële mogelijkheden hebben. Daarom lijkt het mij prima het kookgas min of meer verplicht af te schaffen maar de verwarmingsketels op gas te laten functioneren. Dat zal ook flinke besparingen opleveren.
• Wat als ik daar geen geld voor heb?
• Wat gaat de gemeente doen?
• Wat gaat het huis eigenaren kosten en hoe wil de gemeente hierin bij staan?
• Wat is de ruimtelijke en visuele impact op mijn voortuin
• Wat is de tegemoetkoming/subsidie vanuit de gemeente?
• Wat komt er voor in de plaats?
• Wat mij weerhoudt zijn berichtgevingen bij kassa en radar over de alternatieven, zorg dat er goede alternatieven zijn die niet duurder zijn
• Wat moet ik als huurder persoonlijk allemaal aanschaffen, welke kosten komen voor mijn rekening?
• Wat te doen als mensen het niet kunnen betalen en ook geen lening krijgen omdat er geen aflossingscapaciteit is of omdat ze boven een bepaalde leeftijd zijn? Als iedereen zijn eigen warmtepomp heeft, hoeveel geluidsoverlast geeft dat? Pak de energietransitie per wijk of project aan en neem ook woningeigenaren daarin mee.
• Wat te doen met ingebouwde gaskachels (met keramische 'houtblokken')? Deze verzorgen onmisbare warmte en kunnen niet worden aangesloten op een warmtenet.
• Wat wordt er geregeld qua financiën? Veel mensen kunnen dit niet zelf betalen!
• Wat zijn de kosten en hoe wordt het geregeld als je die niet kan betalen
• Wat zijn de geschatte kosten?
• Wat zijn de kosten en waar laat ik de warmtepomp
• Waterstof i.p.v. aardgas!
• We zijn doorgeslagen in dit aardgasvrije initiatief. CO2 neutraal kan ook worden bereikt door extra groen (bomen) te plaatsen.
• Wees slim mensen, denk groot en in economisch of scale en herhaling
• Weet u wat u kunt doen om aardgas te blijven gebruiken
• Welke initiatieven neemt de Gemeente (uitbreiding stadsverwarming, warmtepomp per straat etc.)

Wie betaald alle kosten???? Aardgas is prima en wordt bij onze buurlanden gebruikt i.p.v. kolen zie hier nergens iets staan voor degenen die niet van gas af willen
Wie draait voor de kosten op.
Wie gaat dat betalen
Wie gaat de kosten dragen
Wie gaat dit allemaal betalen?
Wie gaat dit betalen??
Wie gaat het betalen?
Wij hebben om mee te werken zelf een elektrisch kooktoestel aangeschaft.
Wij wonen in Oosterheem en hebben Stadsverwarming dus het is voor mij niet nodig. Maar ik ben wel geïnteresseerd vandaar dat ik op de hoogte wil worden gehouden.
Wij zijn reeds enkele jaren gasvrij. Kostte weinig. Afsluiten, nieuwe inductie kookplaat. Oude pannen konden we blijven gebruiken. Scheelt aanzienlijk op de rekening. Oude fornuis is verkocht (voor de helft van de prijs nieuwe).
Wij zijn ziek en ouder. Alleen al het denken over de stappen die genomen moeten worden maakt ons erg nerveus. En is het de investering wel waard als je oud bent.
Wordt de Eneco centrale in Oosterheem ook aardgasvrij? Hoe dan??
Wordt er ook aandacht besteed aan andere milieu aspecten, zoals drinkwater vervuiling bij aanboren van aardwarmte?
Zie eerdere antwoorden. In de huidige situatie ben ik namelijk (constructief) 'tegen'. Denk aan nieuwe huizen zonder gasaansluiting als H2 een goede oplossing zou gaan bieden. Die vallen dan weer buiten die mogelijkheid. Zonder inhoudelijk technisch beleid blijf je achter de feiten aanhollen. Denk aan tegenvallende warmtepompen (hoewel er steeds verbeterd wordt). Er zijn meer afgewogen alternatieven mogelijk die ik nu nooit tegenkom in de (eenzijdige?) Voorlichting.
Zie eerdere opmerking v.w.b. zonnepanelen
Zie eerdere opmerking, wie gaat het betalen?
Zie mijn eerdere antwoord. Er is absoluut geen gewogen beslissing genomen zonder dat alle mogelijk oplossingen bespreekbaar zijn geweest.
Zie mijn mening over Waterstof gas
Zijn al op leeftijd en hebben weinig zin om gigantisch veel te investeren in een aardgasvrij huis, buiten dat wij daar de financiën niet voor hebben, hebben AOW en een klein pensioentje en hebben al moeite om rond te komen met al die achterlijke achterhaald plannen van de milieubobo's.
Zijn alle oude woningen jaren 60 en ouder wel geschikt voor dit?
Zo min mogelijke last bij de overstap
Zo snel mogelijk info geven over consequenties in termen van effect op infrastructuur in huis en kosten
Zoetermeer staat niet bekend als de goedkoopste gemeente deze transitie gaat veel geld kosten voor burgers en infrastructuur. Deze kosten zullen terugkomen in abonnementen en belasting.
Zoetermeer, steek je geld, tijd, aandacht en energie in urgentere zaken dat dit flutonderwerp.
Zorg dat het financieel behapbaar is voor IEDEREEN
Zorg dat inwoners alle veranderingen kunnen bijhouden. Bedenk: hardlopers zijn doodlopers.
Zorg eerst dat de oude woningen van dubbelglas en goede isolatie worden voorzien. Dus eerst de grote stappen maken en daarna pas het laatste stukje
Zorg eerst voor voldoende groene elektriciteit en ga dan eens nadenken over heel misschien in de verre toekomst zonder gas

• Zorg ervoor dat het betaalbaar wordt om aardgasvrij te worden.
• Zorg svp voor een subsidiesysteem vooraf voor starters en achteraf voor diegene die zelf stappen hebben ondernomen.
• Zorg voor een doortimmerde financiële paragraaf met als doel bewoners niet in de financiële te brengen.
• Zorg voor financiering: woningeigenaren hebben geen geld voor deze onzin! Het kost per huis tienduizenden euro's, die hebben we niet.
• Zorg voor goed naslagwerk waar alles in staat, niet alleen online of iets dat je bij bijeenkomsten te weten komt. 1 boekje, geen losse folders
• Zorg voor subsidies en probeer alles zoveel mogelijk collectief aan te bieden zodat delen van de wijk collectief worden omgezet.
• Zorgen dat de burger niet te veel in zijn portemonnee wordt geraakt.
• Zorgen voor lage kosten, bij hoge kosten word je niet gemotiveerd