

## Raadsvoorstel

|                                 |                                                                         |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Onderwerp</b>                | Vragen van de raad over privatisering zwembad Het Keerpunt              |
| <b>Zaaknummer</b>               |                                                                         |
| <b>Documentnummer</b>           | DOC-2015-003766                                                         |
| <b>Versie</b>                   |                                                                         |
| <b>Auteur</b>                   | drs. J. Kleinhesselink<br>j.kleinhesselink@zoetermeer.nl<br>079-3468549 |
| <b>Directeur</b>                | Bolt, K.                                                                |
| <b>Portefeuillehouder</b>       | Van Leeuwen                                                             |
| <b>Medeverantwoordelijke(n)</b> |                                                                         |

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uiterste behandeldatum<br/>(+ reden)</b> | Nvt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Programma(s)</b>                         | Dienstverlening en bestuur                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Indien geheim</b>                        | Reden:<br>Termijn:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Eerdere besluitvorming</b>               | Nvt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Samenvatting</b>                         | De Rekenkamercommissie is voornemens om onderzoek te doen naar de privatiseringen (SBU, Keerpunt). Naar aanleiding van de situatie rondom zwembad Het Keerpunt heeft de raad afgesproken de Rekenkamercommissie te verzoeken een aantal aanvullende vragen over de verkoop van het zwembad in het onderzoek mee te nemen. In dit voorstel zijn deze vragen geformuleerd. |
| <b>Bijlagen + locatie</b>                   | Nvt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

# Raadsbesluit nr. DOC-2015-003766

De raad van de gemeente Zoetermeer;  
Gelezen het voorstel van het presidium van 2 juni 2015;

## **besluit**

De rekenkamercommissie Zoetermeer te verzoeken de volgende vragen te beantwoorden als onderdeel van het voorgenomen onderzoek naar privatiseringen:

1. Hoe is gekomen tot het besluit zwembad Het Keerpunt te verkopen? Maak een reconstructie vanaf de probleemanalyse tot en met de gekozen oplossing.
2. Welke kaders zijn voorafgaand aan de privatisering cq verkoop van het zwembad opgesteld door raad en college (inclusief moties en toezeggingen)?
3. Waren de voorwaarden in dit geval helder geformuleerd? Zijn deze goed nagekomen en zijn deze voldoende geborgd voor de toekomst?
4. Is de raad volledig, tijdig en correct geïnformeerd en was de raad alert en kritisch genoeg?

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken omdat het een organisatorische aangelegenheid van de raad betreft. Dit besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op

de griffier,

de voorzitter,

drs. K. Bolt

Ch.B. Aptroot

## Toelichting

### Probleemstelling en kader

De Rekenkamercommissie is voornemens om onderzoek te doen naar de privatiseringen (SBU, Keerpunt). Naar aanleiding van de situatie rondom zwembad Het Keerpunt heeft de raad afgesproken de Rekenkamercommissie te verzoeken een aantal aanvullende vragen over de verkoop van het zwembad in het onderzoek mee te nemen. In dit voorstel zijn deze vragen geformuleerd.

### Probleemstelling en kader

Zwembad Het Keerpunt is in twee delen gesplitst en aan twee verschillende partijen verkocht. De gemeente heeft wel een belang gehouden: er is afgesproken dat er ten behoeve van de verenigingen door de gemeente zwemwater wordt gehuurd en dat in de zomer het buitenbad wordt opengesteld voor het publiek.

Na de privatisering van Het Keerpunt, hebben zich een aantal ernstige moeilijkheden voorgedaan:

- Er was sprake van een dreigende afsluiting van elektriciteit door Stedin;
- Er was sprake van allerlei 'gedoe' met vervuiling, bewoning van het zwembad en het onderbrengen van honden op het terrein;
- Er was sprake van een voor de zwemverenigingen onwerkbaar situatie.

Naar aanleiding van deze moeilijkheden heeft de raad afgesproken om aan de Rekenkamercommissie te vragen om het voorgenomen onderzoek naar de privatiseringen in tijd naar voren te halen en om in het onderzoek een aantal aanvullende vragen van de raad over de verkoop van zwembad Het Keerpunt te beantwoorden.

### Vragen

De raad heeft de volgende hoofdvragen:

1. Hoe is gekomen tot het besluit zwembad Het Keerpunt te verkopen?  
Maak een reconstructie vanaf de probleemanalyse tot en met de gekozen oplossing.
2. Welke kaders zijn voorafgaand aan de privatisering cq verkoop van het zwembad opgesteld door raad en college (inclusief moties en toezeggingen)?
3. Waren de voorwaarden in dit geval helder geformuleerd? Zijn deze goed nagekomen en zijn deze voldoende geborgd voor de toekomst?  
Sinds de eerste momenten dat is gesproken over het verkopen van het zwembad (2011) zijn toezeggingen gedaan en zijn moties ingediend met voorwaarden. Bij het uiteindelijke besluit in 2013 staan in het raadsvoorstel en in het raadsbesluit ook verschillende voorwaarden. Er zijn toen ook nog moties en amendementen ingediend en toezeggingen gedaan tijdens de behandeling.  
Als we spreken over voorwaarden, dan gaat het hierbij om punten zoals:

- Heeft de gemeente in de contacten en contracten met de kopers ervoor gezorgd dat alle voorwaarden en afspraken die gemaakt zijn met de raad over de verkoop van het zwembad 'hard' zijn afgesproken, en geborgd voor de toekomst?
  - Hadden met betere afspraken de problemen geheel of gedeeltelijk voorkomen kunnen worden?
  - Is een en ander voor de toekomst nu goed geregeld? Is voldoende geregeld wat er gebeurt bij verkoop aan een volgende partij en/of bij faillissement?
  - Is er genoeg aandacht geschonken aan de risico's die de verkoop met zich meebracht?
  - Is er vooraf voldoende onderzoek gedaan naar de koper en de 'levensvatbaarheid' van de plannen?
  - Is er genoeg gecontroleerd of de gemaakte afspraken zijn nagekomen?
  - Is het mogelijke recht op terugkoop goed geregeld? Had hier een prijsafpraak bij gemaakt moeten worden?
  - Zijn er – met de kennis van nu – aanvullende afspraken nodig?
4. Is de raad volledig, tijdig en correct geïnformeerd en was de raad alert en kritisch genoeg?
- Het overleg tussen het college en de raad over de moeilijkheden die zich met zwembad Het Keerpunt voordeden na de verkoop, is in januari 2015 op gang gekomen. In eerste instantie betrof dit de financiële situatie en de dreigende afsluiting door Stedin. Mede naar aanleiding van vragen uit de raad zijn daarna ook de andere zaken (honden, vieze ruimten, bewoning) besproken.
- Bij deze onderzoeksvraag, gaat het om punten zoals:
- Heeft het college de raad volledig en tijdig geïnformeerd over de verkoop van het zwembad, en in het bijzonder over de verschillende moeilijkheden die zich daar voordeden?
  - Is de raad goed genoeg bij het verkoopproces betrokken? Was de raad zelf kritisch genoeg?
  - Had de raad meer of andere eisen bij de verkoop moeten stellen?

### **Financiën**

De raad gaat er van uit dat de rekenkamercommissie over voldoende budget beschikt om de aanvullende vragen mee te nemen in het voorgenomen onderzoek naar privatiseringen.

### **Samenspraak en Communicatie**

N.v.t.

### **Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten**

N.v.t.

### **Rapportage en evaluatie**

N.v.t.

### **Begrotingswijziging**

N.v.t.