

Een groene stad, prettig wonen tussen bomen

Match burgerinitiatief items met enquête en samenspraak thema's en stellingen:

1. Thema Communicatie

1. De gemeente hoeft mij niet te informeren over maatregelen op het gebied van bomen.
2. De gemeente moet mij vooraf persoonlijk informeren over plannen voor verwijderen en/of vervangen van bomen in mijn buurt/straat.
3. Op de website van de gemeente staat op dit moment voldoende duidelijke informatie over het onderhoud van bomen in mijn wijk/buurt.

2. Thema Schaduw / lichtinval

1. Als ik last heb van schaduw van een boom moet de gemeente altijd maatregelen nemen
2. Er moeten duidelijke kaders komen om te bepalen of schaduw en gebrek aan lichtinval als overlast erkend worden.
3. Ik laat liever de hele dag het licht aan in huis, dan dat er iets aan de bomen wordt gedaan.

3. Thema Overlast (gezondheid, schade aan huis / auto)

1. Enige overlast hoort bij bomen en dat weegt niet op tegen de voordelen van bomen in de stad.
2. Ik vind schaduw, beperking lichtinval, gezondheid, schade aan huis/auto, verstopping, gevaarlijke situaties en bladafval allemaal vormen van ernstige overlast.
3. Bij klachten over overlast moet de gemeente altijd adequate en effectieve maatregelen nemen.

4. Thema Procedures

1. Als een boom of bomenrij vervangen wordt in mijn straat moeten inwoners altijd kunnen meepraten over het soort bomen dat ervoor terugkomt.
2. Als ik overlast ervaar door bomen moet mijn mening als directbetrokkene zwaarder wegen dan de mening van degenen die verder weg wonen en die overlast niet ervaren.
3. Er moet een vast aanspreekpunt komen bij de gemeente bij wie je terecht kunt met je klacht.

5. Thema Onderhoud

1. Ik ben tevreden over het onderhoud van de gemeente Zoetermeer aan bomen.
2. Bomen die ernstige overlast veroorzaken moeten altijd worden vervangen door minder overlast gevende bomen.
3. Ik heb liever 1 boom die goed groeit en de ruimte heeft, dan meer bomen die niet de ruimte hebben om gezond te groeien.

In de volgende tabel komen de verkortingen T en s voor, die verwijzen naar bovenstaande thema's en stellingen, bijv. T1 s1 is Thema 1 en stelling 1.

Wij stellen de volgende wijzigingen voor:

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
	<i>Verwijst naar huidig beleidsstuk uit 2013 met het art.nr</i>	<i>Wijzigingen/aanvullingen zijn vetgedrukt</i>	<i>Advies/afspraken is vetgedrukt</i>
01	2.2 betekenis van bomen in de stad c. Gezonde leefomgeving Bomen dragen bij aan een gezond leefmilieu in de stad en dus aan het welzijn van de mens. Ze zorgen voor een eigen microklimaat: ze breken de wind, vangen fijn stof op en matigen temperatuurextremen.	2.2 betekenis van bomen in de stad c. Gezonde leefomgeving Bomen dragen bij aan een gezond leefmilieu in de stad en dus aan het welzijn van de mens. Ze zorgen voor een eigen microklimaat: ze breken de wind, vangen fijn stof op en matigen temperatuurextremen. Bomen dragen bij aan een gezonde leefomgeving, mits bij de keuze van het type boom rekening wordt gehouden met allergische reacties, en er bij de plaatsing van de boom rekening wordt gehouden met de hoeveelheid zon- en daglicht dat de huizen en tuinen kan bereiken, ook als de boom volgroeid is.	2.2 betekenis van bomen in de stad Samenspraak: Staat voor iedereen voorop. Dit onderwerp is niet specifiek aan de orde gesteld. Omnibus enquête: vraag 119. 82% is van mening dat de aanwezigheid van bomen in de openbare ruimte bijdraagt aan een aantrekkelijke omgeving. <u>Advies</u> Tekst uit huidig beleid handhaven.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
02	2.2 betekenis van bomen in de stad f. Economische waarde De aanwezigheid van groen kan voor de directe omgeving positieve financiële consequenties hebben. Onderzoek heeft aangetoond dat de waardevermeerdering van huizen rond een park tot 20% kan oplopen. Alterra heeft uitgerekend dat je uit de waardevermeerdering het hele park kunt onderhouden.	2.2 betekenis van bomen in de stad f. Economische waarde De aanwezigheid van groen kan voor de directe omgeving positieve financiële consequenties hebben. Onderzoek heeft aangetoond dat de waardevermeerdering van huizen rond een park tot 20% kan oplopen. Alterra heeft uitgerekend dat je uit de waardevermeerdering het hele park kunt onderhouden. In sommige gevallen kan de aanwezigheid van een of meer bomen echter leiden tot een waardevermindering. Indien er sprake is van waardevermindering door geringe lichtinval, aanslag op huis, overmatig hars op auto etc., zal in samenspraak met de inwoners gekeken moeten worden naar de toekomst van de boom of bomenrij.	2.2 betekenis van bomen in de stad f. Economische waarde <i>Discussie: Bij ernstige mate van (schaduw) overlast kan er juist sprake zijn van waardevermindering.</i> Bij samenspraak en omnibus enquête is dit onderwerp niet specifiek aan de orde gesteld. <u>Advies</u> Tekst algemener opschrijven/aanpassen: “Uit diverse onderzoeken is gebleken dat de aanwezigheid van groen voor de directe omgeving positieve financiële consequenties kan hebben.” Overige tekst verwijderen: “onderzoek heeft ... park kunt onderhouden”

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
03	2.3 Boomstructuren bullitpoint 1 De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd: Bomen volgen structuur en stedenbouwkundige kenmerken van de deelgebieden waarbij de ruimtelijke beleving en herkenbaarheid voorop staan	2.3 Boomstructuren bullitpoint 1 De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd: Bomen volgen structuur en stedenbouwkundige kenmerken van de deelgebieden waarbij de ruimtelijke beleving en herkenbaarheid voorop staan, mits de direct omwonenden er geen van ondervinden. Indien dit wel het geval is wordt in samenspraak met deze omwonenden gekeken naar alternatieven.	2.3 Boomstructuren 1^e al. Samenspraak stelling: T3: s3 60% is eens dat er adequate maatregelen genomen dienen te worden. T4: s1 75% is eens met meepraten over, s2 82 % is eens met dat de mening van betrokken zwaarder weegt. Omnibus enquête: vraag 131: 42% van de respondenten is van mening dat de gemeente bij ingrijpend onderhoud aan het bomenbestand moet doen in samenspraak met direct omwonenden. Advies: Tekst uit huidig beleid handhaven. Mits het punt “belang inwoners erbij betrekken” wordt vastgelegd in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
04	2.3 Boomstructuren bullitpoint 2 - Op basis van de ruimtelijke karakteristiek van deelgebieden en een inventarisatie van het bomen bestand wordt een recept gemaakt voor een duurzame boomstructuur van de deel gebieden, op basis van: - Biodiversiteit - Microklimaat - Standplaatsfactoren - Veiligheid - Kosten-baten	2.3 Boomstructuren bullitpoint 2 - Op basis van de ruimtelijke karakteristiek van deelgebieden en een inventarisatie van het bomenbestand wordt een recept gemaakt voor een duurzame boomstructuur van de deelgebieden, op basis van: Wensen en belangen van omwonenden - Biodiversiteit - Microklimaat - Standplaatsfactoren - Veiligheid - Kosten-baten	2.3 Boomstructuren bullitpoint 2 <i>Discussiepunt: toevoegen bullitpoint 'Wensen en belangen van omwonenden' kan hier eventueel worden weggelaten, mits het ergens anders wordt opgenomen.</i> Samenspraak stelling T4: s1 75% is eens met meepraten over, s2 82% is eens met dat mening van betrokkenen zwaarder weegt. Omnibus enquête vraag 131: 42% van de respondenten is van mening dat de gemeente bij ingrijpend onderhoud aan het bomenbestand moet doen in samenspraak met direct omwonenden. Advies Tekst uit huidig beleid aanpassen door verwijderen tekst: Kosten-baten. Mits het punt 'wensen en belangen van inwoners' wordt opgenomen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie.
	<i>Toelichting:</i> Bij het recept moeten de mensen niet vergeten worden, maar juist voorop staan.		

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
05	3.2 Knelpunten	3.2 Knelpunten • <i>Schaduwoverlast en/of steeds minder uitzicht.</i> Een voorstel voor normstelling is opgenomen in item nr. 11 (art 5.2 ad 6) • <i>Communicatie over het bomenbeleid en/of het onderhoud komt niet of nauwelijks tot stand. Omwonenden voelen zich niet of nauwelijks gehoord.</i> • <i>Onduidelijk is bij wie omwonenden hun kapverzoek of verzoek tot onderhoud kunnen indienen.</i> • <i>Er wordt te snel gesproken over kappen of niet kappen, terwijl structurele drastische terugsnoei een prima alternatief kan zijn.</i> • <i>Bij terugplaatsing wordt onvoldoende gekeken naar de door inwoners ervaren knelpunten en is er te weinig ruimte voor samenspraak.</i>	3.2 Knelpunten Schaduwoverlast wordt al benoemd. Samenspraak T1 s1 t/m s3: de inwoners willen graag persoonlijk geïnformeerd worden 88% en op de website staat onvoldoende informatie 55%. T4 s1 t/m s3: inwoners willen graag meepraten 72%. Mening van direct omwonende wegen zwaarder 82% en er moet een vast aanspreekpunt komen 95%. T5 s1 en s2: inwoners zijn ontevreden over onderhoud 53% en ernstige overlast gevende bomen vervangen door andere bomen 53%. Omnibus enquête: dit onderwerp is niet specifiek aan de orde gesteld. Advies: Toevoegen knelpunten: • Inwoners ervaren nu dat er te weinig rekening gehouden wordt met hun belangen en wensen. • Het is onduidelijk waar men bij de gemeente terecht kan met klachten over overlast. Dit opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie.
	<i>Toelichting:</i> De lijst met knelpunten is na inventarisatie onder de indieners van dit voorstel incompleet gebleken.		

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
06	4.2 De aanvraag – 2^e alinea Als het om gemeentebomen gaat wordt de aanvraag ingediend door de gemeente zelf. De wijkbeheerder is daarvoor gemandateerd.	4.2 De aanvraag – 2^e alinea Als het om gemeentebomen gaat wordt de aanvraag ingediend door de gemeente zelf. De wijkregisseur is daarvoor gemandateerd. De wijkregisseur dient zijn mandaat in te zetten indien het merendeel van de omwonenden hierom vraagt. Bij besluiten over bomen hebben de inwoners die het dichtst bij de boom wonen, en dus daadwerkelijk effecten (zullen) ervaren m.b.t. schaduw en uitzicht, het meeste recht van spreken. Betreft het stadsgroen, een hele rij of straat, dan is de mening van de meerderheid van de huishoudens doorslaggevend. Als de gemeente een kapvergunning aanvraagt, moeten omwonenden altijd inspraak hebben. Die inspraak moet er zeker zijn als de gemeente geen boom wil terugplaatsen. De omwonenden kunnen dan in het overleg met de gemeente aangeven of zij juist wél een (ander soort) boom terug willen, en -indien dat echt niet kan- hoe groencompensatie kan plaatsvinden.	4.2. De aanvraag – 2^e alinea <i>Discussiepunt: Omwonenden de mogelijkheid bieden om via de wijkregisseur collectief een vergunning aan te vragen/in te dienen voor het nemen van adequate onderhoudsmaatregelen en/of kappen van bomen. Informatie inwoners over kapvergunning op de wijkwebsite en ook persoonlijk.</i> Samenspraak: T4 s1 t/m s3: inwoners willen graag meepraten 72%. Mening van direct omwonenden moet zwaarder wegen 82%, en er moet een vast aanspreekpunt komen 95%. Omnibus enquête: vraag 123 is resultante van het feit dat het proces niet helder en duidelijk is. Van de 126 melders van overlast zegt meer dan de helft (52%) dat de hinder niet naar tevredenheid is opgelost. Advies: Dit opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie. Een toetsingscommissie instellen (voorbeeld welstandcommissie). Taken/functie toetsingscommissie en de rol van de inwoners duidelijker in proces vastleggen. Groencompensatie hoeft niet expliciet vermeld te worden.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
07	4.3 Weigeringsgronden Er moet een duidelijk onderscheid worden aangebracht in de herkomst van de aanvraag tot kapvergunning.	4.3 Weigeringsgronden Er is sprake van 2 soorten aanvragen; enerzijds op initiatief van de wijkregisseur, anderzijds vanuit inwoners via de wijkregisseur. Bijeen verzoek tot het indienen van een kapvergunning door een meerderheid van de inwoners zal de wijkregisseur hiernaar moeten handelen. Een dergelijke aanvraag voor een kapvergunning kan uitsluitend worden geweigerd na behandeling in de raad. Er kan worden geweigerd conform de bestaande gronden:	4.3 Weigeringsgronden <i>Discussiepunt: Omwonenden de mogelijkheid bieden om via de wijkregisseur collectief een vergunning aan te vragen/in te dienen voor het nemen van adequate onderhoudsmaatregelen en/of kappen van bomen. Informatie inwoners over kapvergunning op de wijkwebsite en ook persoonlijk.</i> <i>Wijze van registreren en bundelen van meldingen/klachten is hierbij belangrijk.</i> Samenspraak: T4 s1 t/m s3: inwoners willen graag meepraten 72%. Mening van direct omwonenden moet zwaarder wegen 82%, en er moet een vast aanspreekpunt komen 95%. Omnibus enquête: vraag 123 is resultante van het feit dat het proces niet helder en duidelijk is. Van de 126 melders van overlast zegt meer dan de helft (52%) dat de hinder niet naar tevredenheid is opgelost. <u>Advies:</u> Dit opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie. Een toetsingscommissie instellen (voorbeeld welstandcommissie). Taken/functie toetsingscommissie en de rol van de inwoners duidelijker in proces vastleggen.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
	<i>Toelichting:</i> Wij stellen voor deze concretisering toe te voegen voorafgaand aan de paragraaf over weigeringsgronden. De weigeringsgronden die vervolgens worden genoemd kunnen ons inziens zo blijven.		
08	4.4 Advies Aan de hand van de weigeringsgronden uit de APV brengt de afdeling Stadsbeheer van de gemeente advies uit aan de vergunningverlener. Stadsbeheer rapporteert waarom een boom wel of niet gekapt kan worden en of er een herplant plicht moet worden opgelegd. Eventueel laat zij zich bijstaan door andere specialisten zoals de wegbeheerder of een extern specialist. De kosten van externe advisering komen voor rekening van de aanvrager.	4.4 Advies Aan de hand van de weigeringsgronden uit de APV brengt de afdeling Stadsbeheer van de gemeente advies uit aan de vergunningverlener. Stadsbeheer rapporteert waarom een boom wel of niet gekapt kan worden en of er een herplant plicht moet worden opgelegd. Eventueel laat zij zich bijstaan door andere specialisten zoals de wegbeheerder of een extern specialist. De kosten van externe advisering komen voor rekening van de gemeente. De omwonenden dienen te worden geïnformeerd over de uitkomsten van dit advies.	4.4 Advies Bij samenspraak en omnibus enquête is dit onderwerp niet specifiek aan de orde gesteld. Aanvulling voorstel: De kosten van externe advisering die op verzoek van de gemeente is ingehuurd, komen voor rekening van de gemeente. De omwonenden dienen te worden geïnformeerd over de uitkomsten van dit advies. <u>Advies:</u> Dit opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
09	4.5 Voorwaarden b. de herplantplicht. Daar waar herplant vanwege gebruik aan ruimte of om andere redenen niet mogelijk is, kan financiële compensatie worden verlangd, zodat elders een boom of een aantal bomen kan worden herplant.	4.5 Voorwaarden b. de herplantplicht. Daar waar herplant vanwege gebrek aan ruimte of om andere redenen niet mogelijk is, kan financiële compensatie worden verlangd, zodat elders, in overleg met de omwonenden, een boom of een aantal bomen kan worden herplant.	4.5 Voorwaarden Bij samenspraak en omnibus enquête is dit onderwerp niet specifiek aan de orde gesteld. Advies: Dit voorstel opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie
10	5.2 Aanleidingen tot het kappen van bomen <i>Aanleiding tot het kappen van bomen kan in de volgende omstandigheden liggen:</i> 1. Gevaar; 2. Einde levensduur; 3. Slechte conditie; 4. Ziektes; 5. Veiligheid; 6. Overlast door overmatige schaduw; 7. Ontwikkelingen;	5.2 Aanleidingen tot het kappen van bomen <i>Aanleiding tot het kappen van bomen kan in de volgende omstandigheden liggen:</i> 1. Gevaar; 2. Einde levensduur; 3. Slechte conditie; 4. Ziektes; 5. Veiligheid; 6. Overlast door overmatige schaduw (in de woning, tuin of op balkon); 7. Ontwikkelingen; 8. Gezondheidsklachten; 9. Als wens van een meerderheid van de direct omwonenden.	5.2. Aanleidingen tot het kappen van bomen <i>Discussiepunt: Als wens van een meerderheid van de directe omwonenden. Dit blijft van belang, maar dient geborgd te worden in de nog op te stellen procedure.</i> <i>Bullitpoint 6 is inmiddels al opgenomen in de aanvulling van het huidig bomenbeleid over schaduwoverlast.</i> <i>Gezondheidsklachten: alleen opnemen in escalatieproces, met als toevoeging "mits kap van de boom substantieel bijdraagt aan het oplossing van dit probleem".</i> Samenspraak: T3 s1, s2 en s3: enige overlast hoort bij bomen en dat weegt niet op tegen de voordelen 38% mee eens; 50% vindt schaduw, beperking lichtinval e.d. ernstige overlast en bij klachten moet de gemeente altijd adequate en

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
			effectieve maatregelen nemen is 70% het eens. Omnibus enquête: vraag 120 hinder / 121 - eventueel hinder van bomen. 32% zegt wel eens hinder te ondervinden. 68% zegt geen hinder te ondervinden. Van deze 68% zegt 53% last te hebben van afgevallen blad, bloesem en vruchten. Advies Tekst uit huidig beleid handhaven. Dit voorstel opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie.
11	5.2 ad 6: Overlast door overmatige schaduw (in de woning);	5.2 ad 6: Overlast door overmatige schaduw (in de woning, tuin of op balkon); Bij het vaststellen van schaduwoverlast worden de volgende normen gehanteerd: • Een boom mag per dag, binnen een voor de inwoner van toepassing zijnde periode, te weten tussen 11 en 14 uur, en/of tussen 14 en 17 uur, en/of tussen 17 en 20 uur, niet langer dan 1 uur meer dan 50% van tuin of balkon beschaduwen. Meting vindt plaats in het voorjaar en/of zomer en/of najaar. Als de hoeveelheid schaduw in een van deze jaargetijden de norm overschrijdt, worden maatregelen genomen. Dit kan variëren van snoeien	5.2 ad 6: Overlast door overmatige schaduw <i>Discussie: Grijs gebied escalatie traject in combinatie met lichttoetreding.</i> Samenspraak: T2 s1 t/m s3: 52% bij schaduw overlast moet de gemeente altijd maatregelen nemen. 85% Wil graag kaders en 74% heeft liever niet de hele dag het licht aan in huis. T3 s2: 50% vindt schaduw, beperking lichtinval e.d. ernstige overlast. Omnibus enquête: vraag 120 hinder / 121 : 32% zegt wel eens hinder te ondervinden. 68% zegt geen hinder te ondervinden. Van deze 68% ervaren 53% last te hebben van

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
		tot het verwijderen van de boom. <u>Vervolg van item 11</u> • De ruimte tussen de kronen van 2 naast elkaar staande bomen in een rij of groep aan de zuidoost-, zuid-, zuidwest- en westkant van de (achter)tuin of balkon -afhankelijk van waar een inwoner wil of moet vertoeven- dient telkens minimaal één kroonbreedte te bedragen. Deze ruimte tussen de bomen moet worden toegepast bij een afstand tot de erfgrens van ongeveer 10 meter voor bomen van de eerste grootte, ongeveer 5 meter voor bomen van de tweede grootte en ongeveer 2 meter voor bomen van de derde grootte. Dit laatste criterium wordt ook toegepast waar het om belemmering van het uitzicht gaat. <i>Voorbeeld situatie 1:</i> <i>De woning heeft alleen een balkon aan de westzijde en op een afstand van ongeveer 5 meter van de erfgrensstaat een rij volgroeide bomen. De zon kan het balkon in principe beschijnen van 15.30tot 19.00 uur. Door dichtbij staande bomen ligt het balkon echter tussen 16.30 – 17.30 in de schaduw. D.w.z. meer dan 50% schaduw op het balkon gedurende meer dan 1 uur.</i> <i>De tijd van 1 uur schaduw overschrijdt de norm.</i> <i>Remedie en actie: Afhankelijk van</i>	afgevallen blad, bloesem en vruchten / overige afval van bomen, zoals plak of hars 30 % / ongelijke bestrating, wortelopdruk 28 % / Schaduw overlast 24%. <u>Advies</u> Kaders opstellen t.b.v. objectief vaststellen schaduwoverlast en lichttoetreding ism initiatiefnemers van het Burgerinitiatief en de gemeente.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
		<i>boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.</i> Voorbeeld situatie 2: <i>De woning heeft een tuin op noorden en een balkon op zuiden. Op een afstand van ongeveer 6 meter van de erfgrens staat een rij volgroeide bomen.</i> <i>Van belang is voor- en najaar, want dan is er geen zon in tuin op noorden.</i> <i>De zon komt kan het balkon in principe beschijnen van rond 11.30 uur tot rond 17.00 uur.</i> <i>Dichtbij staande bomen geven in deze tijdsperiodes meer dan 50% schaduw op het balkon gedurende meer dan 2 uur.</i> <i>De tijd van 2 uur schaduw overschrijdt de norm.</i> Remedie en actie: <i>Afhankelijk van boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.</i> <u>Vervolg van item 11</u> Voorbeeld situatie 3: <i>De woning heeft mogelijkheid tot zonnen in het zuidwesten, aan de westkant staan bomen dicht op de woning.</i> <i>De zon kan in principe de tuin/het balkon beschijnen van rond 14.00 tot rond 20.00 uur.</i> <i>De bomen geven meer dan 50% schaduw in de tuin/op het balkon aan het einde van de</i>	

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
		<i>middag/begin van de avond gedurende ongeveer 2 uur.</i> <i>De tijd van 2 uur schaduw overschrijdt de norm.</i> <i>Remedie en actie: Afhankelijk van boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.</i>	
	<i>Toelichting:</i> De Gemeente hanteert op dit moment geen duidelijk objectief beoordelingsmodel. Hierdoor worden klachten niet altijd behandeld of afgewezen. Wij stellen voor om bij de beoordeling van schaduwoverlast gemeld door inwoners het bovenstaande systeem toe te passen. Deze normen worden ook door andere gemeentes, zoals bijv. Lelystad, Weesp en Zeewolde, op min of meer gelijke wijze gehanteerd. M.b.t. tot uitzicht: Als er ruimte tussen bomen is, kunnen inwoners van hun weidse uitzicht genieten.		

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
12	5.2 alinea na opsomming bullitpoint 2 Zoetermeer erkent niet als overlast waarvoor een boom mag worden gekapt: Het vrijkomen van harsen enz.	5.2 alinea na opsomming bullitpoint 2 Zoetermeer erkent niet als overlast waarvoor een boom mag worden gekapt: Het vrijkomen van harsen enz.m.u.v. bomen die tot kapitaalverlies leiden (bijvoorbeeld bij auto's en gevels van woningen)	5.2 alinea na opsomming bullitpoint 2 <i>Discussie: Bij nieuwe aanplant rekening houden met mogelijk (aantoonbare) blijvende overlast voor bewoners; "juiste soort boom op de juiste plek".</i> Samenspraak: T3: s2 50% vindt schaduw, beperking lichtinval e.d. ernstige overlast Omnibus enquête vraag 120 hinder / 121 : 32% zegt wel eens hinder te ondervinden. 68% zegt geen hinder te ondervinden. Van deze 68% zegt 53% last te hebben van afgevallen blad, bloesem en vruchten /overig afval van bomen, zoals plak of hars 30 % / ongelijke bestrating, wortelopdruk 28 % / Schaduw overlast 24%. Advies: In het aangepaste beleid benoemen dat we leren van de fouten uit het verleden. En dat bij nieuwe aanplant nu rekening gehouden wordt met de juiste soort op de juiste plek.
<i>Toelichting:</i> Voorbeelden hiervan zijn bomen die op of tussen parkeerplaatsen staan.			

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
13	5.2 laatste alinea Complexe verzoeken van (meerdere) inwoners worden beoordeeld door een commissie waarin verschillende disciplines vertegenwoordigd zijn, waarin in eerste instantie een beoordeling wordt gemaakt op basis van de weigeringsgronden. Daarnaast wordt ook een beoordeling gemaakt op basis van de beheersaspecten en de vraag vanuit de inwoners. Deze commissie kan in een advies aan de vergunning verlener gemotiveerd afwijken van bovenstaande regels over de aanleiding tot het kappen en overlast.	5.2 laatste alinea Indien er sprake is van een complex verzoek zal de wijkregisseur -op indicatie van- en in samenspraak met- de betrokken inwoner(s) het betreffende verzoek voorleggen aan de commissie.	5.2 laatste alinea <i>Discussie: Betere bekendheid geven aan waar men eventueel in beroep kan gaan na afwijzing klacht bij wijkbeheerder.</i> Samenspraak: T4 s3: Er moet een vast aanspreekpunt komen 95%. Omnibus enquête: vraag 123 is resultante van het feit dat het proces niet helder en duidelijk is. Van de 126 melders van overlast zegt meer dan de helft (52%) dat de hinder niet naar tevredenheid is opgelost. Advies: Dit voorstel opnemen in de nog op te stellen beschrijvingen voor Procedure en Communicatie.
	<i>Toelichting:</i> Deze zinsnede toevoegen		
14	5.3 Herplanten van bomen	5.3 Herplanten van bomen f. rekening houdend met de wensen van de omwonenden;	5.3. Herplanten van bomen Samenspraak: T4 s1: bewoners moeten altijd meepraten over het soort boom dat ervoor terugkomt 73%. Omnibus enquête: vraag 129/130 beslissingen hierover moeten in samenspraak met directe omwonende (48%). Advies: Dit voorstel in het aangepaste bomenbeleid opnemen.

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
15	6.1 alinea over Periodiek onderhoud Met het periodiek onderhoud worden de bomen gesnoeid zodat deze uiteindelijk de gewenste vorm en kroonhoogte krijgen. Met het periodiek onderhoud worden takken verwijderd die op latere leeftijd problemen kunnen veroorzaken.	6.1 alinea over Periodiek onderhoud Met het periodiek onderhoud worden de bomen gesnoeid zodat deze uiteindelijk de gewenste vorm en kroonhoogte krijgen. Met het periodiek onderhoud worden takken verwijderd die op latere leeftijd problemen en op termijn overlast kunnen veroorzaken.	6.1. alinea over periodiek onderhoud <i>Discussiepunt: snoeien vanuit vaktechnisch oogpunt en daarbij snoeimaatregelen vanuit mogelijk overlast op termijn inschatten.</i> Samenspraak: T5 s1: bewoners zijn ontevreden over het onderhoud 53% Bij de Omnibus enquête is dit onderwerp niet specifiek aan de orde gesteld. Advies: In het snoeiprogramma rekening houden met geregistreerde meldingen. Hier in snoeiprogramma extra aandacht aan geven. Naast Technisch onderhoud kan er ook sprake zijn van Maatschappelijk verantwoord onderhoud (wensen en belangen van bewoners).
16	Hoofdstuk 7 communicatie en participatie	Hoofdstuk 7 communicatie en participatie Op iedere wijkwebsite wordt doorlopend op een vaste plaats aangegeven welke plannen er zijn voor het aanplanten, verplaatsen of kappen van bomen en voor het grotere onderhoud van het groen. Tevens wordt hier gemeld welke aanvragen en klachten er door wijkinwoners zijn ingediend. Indien inwoners hierover van gedachten willen wisselen en/of samenspraak willen organiseren, kunnen zij worden bijgestaan	Hoofdstuk 7 communicatie en participatie <i>Discussie: wijkwebsite is niet overzichtelijk en het is onduidelijk waar je de juiste informatie kan vinden. Dit dient zeker verbeterd te worden. Eventueel digitaliseren door aanbieden van een nieuwsbrief en bewoners de mogelijkheid bieden zich daarop te abonneren.</i> Samenspraak: T1: s1 t/m s3: de bewoners willen graag persoonlijk geïnformeerd worden

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
		door een medewerker van de gemeente. Dit moet iemand zijn die gespecialiseerd is in het organiseren van samenspraak, zodat de inwoners ondersteund kunnen worden in het overleg met elkaar en met (medewerkers van) de gemeente. T.b.v. de samenspraak en het bespreken van de mogelijkheden zorgt de gemeente voor een overzicht van alle in de gemeente aanwezige soorten bomen en hun specifieke eigenschappen, zoals: • hoe groot kan de boom worden; • hoe diep komen de wortels; • hoe groot is de kans op opdruk van de straat; • wat valt er mogelijk uit en van de boom (vruchten, takken, hars) en in welke periode; • veel of weinig risico op allergische reacties; • is er veel of weinig onderhoud vereist? Indien de inwoners er met elkaar en/of de gemeente niet uitkomen, wordt de zaak voorgelegd aan de gemeenteraad.	88%, en op de website staat onvoldoende informatie 55%. T4 s1 t/m s3: bewoners willen graag meepraten 72%. Mening van direct omwonenden moet zwaarder wegen 82% en er moet een vast aanspreekpunt komen 95%. Omnibus enquête vraag 127: bewoners willen graag persoonlijk per brief geïnformeerd worden 75%. Advies: Opstellen van een nieuw communicatie hoofdstuk in de geest van het Burgerinitiatief, de uitkomsten van de samenspraakbijeenkomst en de omnibus enquête. Waar nodig een communicatieproces opstellen. In het proces goed vastleggen hoe in diverse situaties de bewoners worden geïnformeerd /betrokken. Op de gemeentelijke website moet het onderwerp bomen en onderhoud makkelijk vindbaar zijn.
	<i>Toelichting:</i> Deze paragraaf toevoegen. Bomen zijn vaak een punt van discussie en vele inwoners hebben een mening. Of het nu gaat over het plaatsen van bomen, het kappen of het flink snoeien ervan. Op dit moment is niet altijd duidelijk wat er gaat gebeuren, bij wie men moet zijn en hoe de samenspraak geregeld wordt of geregeld kan worden. De omwonenden moeten een beroep kunnen doen op een ervaren ondersteuner die de weg weet en ook kan helpen bij het organiseren van overleg.		

nr.	Huidige tekst in beleid:	Tekst burgerinitiatief:	Overleg 23/25 nov: Advies samenspraak / omnibus / BIV.
17			Overlast door bladafval. <i>Discussie: Vanuit de omnibus enquête is naar voren gekomen dat bladval vaak als overlast wordt ervaren. Voor overlast door bladafval wordt een boom echter niet gekapt, maar er wordt gezocht naar andere adequate oplossingen.</i> Omnibus enquête vraag 120 hinder / 121 : 32% zegt wel eens hinder te ondervinden. 68% zegt geen hinder te ondervinden. Van deze 68% zegt 53% last te hebben van afgevallen blad, bloesem en vruchten / overig afval van bomen, zoals plak of hars 30 % / ongelijke bestrating, wortelopdruk 28 % / Schaduw overlast 24%. Advies: Uitzoeken of extra bladveegzones een adequate oplossing kunnen zijn en de meerkosten hiervoor doorrekenen en opnemen.