

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP MAANDAG 26 FEBRUARI 2024

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:

37 leden, te weten: de heer Aptroot, de dames Bakkers en Bink-Winterkamp, de heren Blansjaar en Boerboom, de dames Bout-Wijngaards, Brouwer-Weemhoff, de heer Buisman, mevrouw Van Damme, de heren Doncker, Duiven en Ekkelenkamp, mevrouw Frinking, de heren Van Gils en Haak, de dames Haak, Hoekstra en Kraneveldt-van der Veen, de heren Louw, Markes en Meijroos, mevrouw Meurs-Troch, de heren Mohammadian, Nawijn, Van der Perk en Van Rumpt, de dames Sandifort-Meijer en Siegelaer, de heren Smits, Van der Snoek, Van Steenis, Velner, Van der Vlies, De Vogel en Weekenstroo, mevrouw Van Werkhoven, de heer Zamani

Tevens aanwezig zijn:

6 wethouders, te weten: de heer Iedema, mevrouw Ter Laak, mevrouw Van der Meer, mevrouw Mertens, de heer Velzen, de heer Weerwag

Afwezig zijn: de heren Aiobi en Van den Boomgaard

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
 - a. Benoeming en installatie commissielid de heer M. Paddist
 - b. Benoeming en installatie commissielid de heer C. de Vogel
 - c. Afscheid commissielid mevrouw N. Sagir
 2. **Spreekrecht**
 3. **Mondelinge vragen**
 4. **Mededelingen**
 5. **Afdoening ingekomen stukken**
 6. **Hamerstukken**
 - a. VERVALLEN Raadsvoorstel Evaluatie stedenbouwkundige buurtvisie en afdoening motie 1810-11
 - b. Raadsvoorstel Besteding SPUK Lokale aanpak isolatie
 - c. NAAR DEBAT Raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties
 - d. Raadsvoorstel Evaluatie Nelson Mandelabrug
 - e. Besluitenlijst en notulen van 29 januari 2024/18 december 2023
 7. **Debat (inclusief stemmingen):**
 - a. NAAR HAMERSTUKKEN Raadsvoorstel Evaluatie Nelson Mandelabrug
 - b. Raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties
 8. **Sluiting**
-

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dames en heren, goedenavond. Van harte welkom bij deze vergadering van de gemeenteraad van Zoetermeer van 26 februari 2024. Dat was even nadenken, maar het klopt wel en het staat hier ook.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van den Boomgaard van FVD. Die is afwezig vanavond.

Dan gaan wij over naar de vaststelling van de agenda, de agenda van vanavond. Aan de orde is de agenda zoals deze 1 februari jl. op iBabs is gepubliceerd. Donderdag 22 februari jl. is deze agenda voorzien van de laatste wijzigingen. Is er iemand die stemming wenst over de vaststelling van deze

agenda? De heer Meijroos, gaat uw gang.

De heer **Meijroos** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel. Niet zozeer over de vaststelling, maar meer een klein punt van orde, als dat mag. 21.15 uur lijkt mij een mooie eindtijd. Ik heb een weddenschap met mevrouw Bakkers die zegt 21.30 uur. Dus als u naar 21.15 uur toe wilt werken, ben ik u zeer erkentelijk.

De **voorzitter**: Ik hoor de griffier zeggen dat u daar uiteindelijk zelf over gaat. Dat is ook zo. Ik citeer hem. Mijn tweede opmerking is dat ik de vraag heb waar u over heeft gewed, dan kan ik kijken wat mij het meest interesseert.

De heer **Meijroos** (Lijst Hilbrand Nawijn): Mijn vraag zou zijn 'houdt u van rode of witte wijn?' Dan drinken we hem samen op.

De **voorzitter**: Dan ga ik er precies tussenin zitten. Wij gaan, als u het goedvindt, naar de spreektijden. Het voorstel is de spreektijden voor agendapunt 7 Debat vast te stellen op drie minuten per fractie en twaalf minuten voor het college. Is er iemand die daar stemming over wenst? Dat is niet het geval, dan is dat bij dezen vastgesteld. Dan hebben we bijna agendapunt 1 gehad.

- a. **Benoeming en installatie commissielid de heer M. Paddist**
- b. **Benoeming en installatie commissielid de heer C. de Vogel**

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar de benoeming en installatie van commissieleden M. Paddist en C. de Vogel. Vanuit de fractie van de PVV zijn de heren Paddist en De Vogel aangedragen als commissielid. In het kader van de benoeming van de nieuwe commissieleden wordt u gevraagd u uit te spreken over de geloofsbrieven. Ik deel aan de gemeenteraad mee dat de geloofsbrieven inmiddels in handen zijn gesteld van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven. Het is mij gebleken dat de commissie haar taak reeds heeft verricht. Ik geef daarom het woord aan mijnheer Duiven, de voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven, voor het uitbrengen van de rapporten.

De heer **Duiven** (VVD): Dank u wel voorzitter. De commissie heeft de geloofsbrieven van de voorgedragen commissieleden van de gemeenteraad, de heer M. Paddist en de heer C. de Vogel, onderzocht. De commissie heeft het genoeg dat de geloofsbrieven en de daarbij conform de Gemeentewet overlegde bescheiden in orde zijn bevonden. De rapporten van de commissieleden zijn voor de leden zoals gebruikelijk ter inzage neergelegd bij de griffie. De commissie adviseert de raad dan ook de heren M. Paddist en C. de Vogel als commissieleden van de gemeenteraad te benoemen.

De **voorzitter**: Ik dank de heer Duiven voor het uitbrengen van het rapport en ook de commissie uiteraard voor haar werk en het uitvoeren van haar taak. Ik stel aan de raad voor de adviezen van de commissie te volgen. Wenst iemand hierover te stemmen? Dat is niet het geval, dan is dit aldus besloten. Dan kunnen we nu overgaan tot het installeren van de nieuwe commissieleden en ik verzoek de heren Paddist en de heer De Vogel naar voren te komen. Ik zal zo dadelijk de tekst van de belofte voorlezen, u kent de procedure, waarna ik ieder van u in alfabetische volgorde zal vragen te antwoorden met 'dat verklaar en belof ik'. Ik ga daar straks staan, maar ik vraag eerst even of iedereen die dat kan, even wil gaan staan.

Goedenavond. Ik zal in ieder geval straks de tekst van de verklaring en belofte voorlezen, zoals ik al zei, mag u dan antwoorden met 'dat verklaar en belof ik'.

'Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en belof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer **Paddist** (PVV): 'Dat verklaar en belof ik!'

De heer **De Vogel** (PVV): 'Dat verklaar en belof ik!'

De **voorzitter**: Dat is hartstikke mooi, dan mag ik u beiden feliciteren als commissielid en daar hoort een bloemetje bij en een applaus van iedereen die hier aanwezig is. (Onder applaus feliciteert de

burgemeester beide commissieleden en overhandigt hun een boeket.)

c. Afscheid commissielid mevrouw N. Sagir

De **voorzitter**: Dames en heren ik blijf hier even staan, omdat ik anders heen en weer zou moeten lopen. Wij gaan vanavond ook afscheid nemen van een commissielid, dat is mevrouw N. Nilüfer, Sagir. Ik begreep dat ze vanavond aanwezig is. U mag uiteraard ook naar voren komen, want helemaal achterin is ook niet zo leuk natuurlijk. Komt u naar voren.

Beste mevrouw Sagir, beste Nilüfer, vandaag nemen we afscheid van u als commissielid van de PvdA. Het is voor ons altijd jammer als een raadslid of commissielid stopt met het werk. Gelukkig heeft u aangegeven dat u wel heeft genoten van uw tijd als commissielid en dat u achter de schermen veel heeft geleerd. Ik heb mij laten vertellen dat u zichzelf typeert als realist en doorzetter. En dat zijn mooie eigenschappen om uw ambities en idealen waar te maken. U heeft wel eens gezegd dat er hierdoor altijd van alles op uw pad komt. En dat is nu ook het geval. In uw afscheidsbrief gaf u aan dat u een heel ander avontuur te wachten staat want naast uw huidige baan bij de Rijksoverheid bent u ook begonnen als zzp'er. Dit is voor u ook een van de redenen om de politiek te verlaten.

Laten we even met elkaar terugkijken. Op 30 maart 2022 heeft de raad u benoemd en u was binnen de PvdA een nog relatief onbekend lid toen u in 2021 opeens met stip op 5 op de kandidatenlijst kwam. Dat was voor iedereen een verrassing. Niet in de laatste plaats voor uzelf, maar wel een leuke natuurlijk. Uw juridische kennis, uw vasthoudende en eigenzinnige karakter en uw bijzondere motivatie om, komend vanuit een moeilijke ziekteperiode, met nieuwe kracht de politiek in te gaan, maakten indruk. U ging na de verkiezingen als commissielid aan de slag. Samen met vooral uw collega Sicco Louw hield u zich de afgelopen twee jaar bezig met sociale en maatschappelijke thema's, zoals armoedebelief en gezondheidszorg. U heeft voor uw fractie menig debat voorbereid, zaken uitgezocht en moties bedacht. U schroomde daarbij zeker niet om heel stellig en beslist het PvdA-standpunt naar voren te brengen. Vandaag, u weet dat de griffie dat bij ons altijd uitzoekt, bent u precies een jaar, tien maanden en 28 dagen commissielid geweest. En om met uw eigen woorden te eindigen, alles wat op je pad komt, is een waardevolle les. Ik hoop dan ook dat er nog heel veel mooie dingen en nieuwe uitdagingen op uw pad komen. Beste Nilüfer, namens ons allemaal dank ik je voor je inzet en natuurlijk horen daar ook de bloemen bij. Veel succes, het ga je goed en een applaus van deze raad. (Onder applaus overhandigt de burgemeester mevrouw Sagir een boeket.)

We gaan schorsen want dan kunt u ook echt even afscheid nemen van degene die afscheid neemt en de nieuwe commissieleden een hand geven. dus ik schors voor tien minuten, maar ik zal beloven dat ik 21.15 uur nog in de gaten houd.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering en constateer dat de heer Aiobi nog niet gearriveerd is. Hij zou nog wel komen, dus misschien komt hij nog. Dat zullen we zien maar hij is op dit moment nog niet aanwezig.

2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 2, het spreekrecht. Er hebben zich twee insprekers gemeld. De eerste die ik het woord wil geven is de heer Vessies, over het overlijden van de heer Navalny. Mag ik de heer Vessies vragen om naar voren te komen?

De heer **Vessies**: Geachte burgemeester en wethouders, leden van de gemeenteraad, dames en heren.

Mijn naam is Toon Vessies. Ik ben verbonden aan het InterLevensbeschouwelijk Overleg Zoetermeer, kortweg het ILOZ.

Sinds het lang sluimerende conflict in het Midden-Oosten op 7 oktober 2023 tot een ongekeerde uitbarsting is gekomen, plaatste het ILOZ de oproep om wekelijks op vrijdagavonden om 20.00 uur samen te komen bij de Vredesnaald. Vandaar lopen wij met kaarslicht naar de Vredesboom op het Dobbeiland. Na een gedicht volgt verstillings om het diepe verlangen naar 'vrede-in-en-tussen-mensen' te delen en te dragen.

Deze kleine groep van christenen, moslims, joden, humanisten en andere deelnemers erkennen hun soms grote en uiteenlopende verschillen en verkiezen elkaar te versterken in de vele overeenkomsten.

Onze betrokkenheid beperkt zich niet tot de oorlog in het Midden-Oosten. Ook de oorlog in Oekraïne

laat ons niet los. Kort na de Russische inval in Oekraïne werd Zoetermeer – als Stad van Compassie – een van de Europese steden waar Oekraïense burgers ruimhartig werden opgevangen. Sindsdien heb ik mij – meer dan ooit tevoren – verdiept in de politieke en religieuze geschiedenis van Rusland en zijn buurlanden. Daarmee kwam ook het leven van Aleksej Navalny in beeld.

De dood van Aleksej Navalny wordt gezien als een van de zeer vele uitingen van het totale gebrek aan enige vorm van medemenselijkheid binnen het Rusland van Poetin. Na zijn dood deelt zijn vrouw Joelia Navalny een indringende boodschap met de wereld: deel niet alleen in mijn verdriet en de eindeloze pijn. Werk met ons mee om het werk van mijn man voort te kunnen zetten om een toekomst op te bouwen in plaats van deze verder te vernietigen.

Extreemrechtse krachten winnen aan kracht binnen en buiten Europa. Hiermee staan de fundamenteën van onze democratische rechtsorde onder druk. Het vergt en vraagt een grote helderheid om deze soms sluipende bewegingen tijdig te onderkennen.

De Duitse theoloog/dichter Martin Niemöller schreef in 1946 het gedicht Toen de nazi's de communisten arresteerden. Met dit gedicht bekritiseerde hij de gelatenheid van de Duitse intellectuelen tijdens de opkomst van de nazi's en de stapsgewijze eliminatie van groep na groep van geselecteerde doelwitten. Dit gedicht geeft Niemöllers visie weer waarom de nazi's gaandeweg zo veel macht konden verwerven. Zo ver is het nu nog niet. Zo ver is het nu nog niet.

Ik lees u een recent geactualiseerde versie van dit gedicht voor.

Toen ze de buitenlanders wegstuurden
heb ik gezwegen want
ik ben geen allochtoon

Toen ze de rechters hebben ontslagen
heb ik gezwegen want
ik ben geen rechter

Toen ze de journalisten het zwijgen oplegden
heb ik gezwegen want
ik ben geen journalist

Toen vrouwen werden aangerand
heb ik gezwegen want
ik ben geen vrouw

Toen homo's in elkaar werden geslagen
heb ik niet geprotesteerd want
ik ben geen homo

Toen ik aan de beurt was
was er niemand die nog protesteerde.

Met dit gedicht wil ik opnieuw uitspreken: ik heb gebruikgemaakt van het spreekrecht. Mede namens het InterLevensbeschouwelijk Overleg Zoetermeer wil ik u hartelijk danken voor uw tijd en voor uw aandacht. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Vessies voor deze mooie woorden. Dan gaan we naar de tweede inspreker, mevrouw Cloos, over jeugdzorg en onderwijs.

Mevrouw **Cloos**: Goedenavond. Mijn naam is Krista Cloos. Sinds 2015 woon ik samen met mijn man Matthijs en onze vier kinderen in de wijk Noordhove van Zoetermeer. De reden dat ik hier vanavond van het spreekrecht gebruikmaak, is dat ik de noodzaak voel om mijn zorg uit te spreken over onderwijs en de jeugdzorg.

'Ja, mevrouw. Wij weten het. Maar we kunnen er niets aan doen. U bent helemaal niet de enige.' Dat zeggen instanties. Vrienden en familie reageren juist ongelovig: dit gebeurt toch niet echt? Gesprekken gaan al snel over regels en procedures. Daarom vind ik het zo belangrijk om hier vanavond mijn persoonlijke verhaal te vertellen. Zodat de pijn binnenkomt en u zich ongemakkelijk voelt. Want u heeft wel invloed op veranderingen. Het gaat over kinderen. En u kunt ervoor zorgen dat wij in de toekomst beter voor hen zorgen.

Ik stel mijn zoon Jelte aan u voor. Hij is tien jaar en het is een ontzettend lieve knul met heel veel humor.

Het allerliefst is hij buiten aan het voetballen met heel veel vrienden. Op school wil hij het heel graag goed doen. Hij wil het zo graag goed doen dat hij zichzelf een enorme druk oplegt. Inmiddels gaat het zo slecht met hem dat het hem sinds januari dit jaar helemaal niet meer lukt om naar school te gaan. Jelte heeft in 2018 van de Opvoedpoli Zoetermeer de diagnose autisme gekregen. Hij heeft al een heel aantal therapieën doorlopen om te leren prikkels te verwerken en stress te reguleren. Daarnaast krijgt hij medicijnen om te voorkomen dat de chaos in zijn hoofd te groot wordt. In goed overleg met school vonden wij tot nog toe oplossingen om hem door moeilijke periodes heen te slepen. Want op de Baanbreker – waar hij als kleutertje is begonnen – vinden we hem het meest op zijn plaats. Maar de omstandigheden wijzen nu toch in de richting van een cluster 4-school, speciaal voor kinderen met autisme. Een overstap is echter nagenoeg onmogelijk. Ook buiten Zoetermeer is nergens plek. Er is één school waar na de zomervakantie heel misschien een plekje vrijkomt. Voor de kleine kans dat dit wonder gaat plaatsvinden, moet ik nu hemel en aarde bewegen om alle verplichte documentatie rond te krijgen.

Ondertussen ben ik natuurlijk in overleg met een steeds groter wordend aantal onderwijskundigen. Zij vinden de noodzaak tot hulpverlening in de klas duidelijk. Maar welke extra zorg heeft Jelte dan precies nodig? Wie kan daarover een advies geven? Hoe gaat de doorverwijzing in zijn werk? En wanneer is er tijd voor Jelte? Niemand weet het.

Youz Zoetermeer heeft vorig kalenderjaar het 'dossier' Jelte overgedragen aan onze huisarts. Want hoewel Jelte het op school erg moeilijk bleef houden, kon Youz, naar hun zeggen, niets meer voor hem betekenen. Dus heb ik nu bij Jeugdhulp Zoetermeer een nieuwe aanvraag moeten doen. Mijn ervaring is dat pas over een jaar een uitnodiging voor een eerste oriënterend gesprek volgt. Daarna volgt uiteraard een nieuwe wachttijd op de uiteindelijke behandeling of hulpverlening. Ook dit kan langer dan een jaar duren. Veel zorginstanties in de regio Zoetermeer hebben zelfs een aanmeldstop en nemen helemaal geen patiënten meer aan.

Thuis blijven? Dat kan toch geen optie zijn. Deze slimme, sociale, gemotiveerde en keiharde werker moet zich toch blijven ontwikkelen? Er rest mij niets anders dan te focussen op hele kleine stapjes terug naar de enige beschikbare plek op school: de Baanbreker. Waar het Jelte niet meer lukt om nieuwe dingen te leren en schoolwerk maken nog maar nauwelijks mogelijk is.

Ik kan hier alleen namens mijzelf spreken. Maar we weten allemaal dat veel meer kinderen en ouders zich in eenzelfde soort schuitje bevinden. Op 6 februari jl. schreef ik hierover een brief aan wethouder Van der Meer waarop ik nog geen reactie heb ontvangen. Daarom stel ik hier vanavond nogmaals de vraag: heeft u oog voor deze kinderen?

Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Cloos voor uw bijdrage. Dat betekent dat we daarmee aan het eind van agendapunt 2 komen.

3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 3, dat zijn de mondelinge vragen. Daarvoor heeft mevrouw Bink van Zoetermeer Vooruit zich aangemeld met vragen over de buitenruimte IKC De Gaerde. Gaat uw gang.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter, dank u wel. De vragen heb ik ondertussen al rondgestuurd, maar ik zal ze hier nog even herhalen. Zoetermeer Vooruit is op werkbezoek geweest bij IKC De Gaerde. De gebruikers zijn nu tevreden over het gebouw, het ongemak ligt in de buitenruimte.

Honden maken gebruik van het speelveld. De conciërge gaat twee keer per dag poepscheppen om te voorkomen dat de kinderen poep onder de schoenen mee naar binnen nemen en hij de schoenen moet schoonmaken. Fietzers nemen een snelle route over de speelplaats naar elders. Het doorgaande fietspad ligt naast het speelplein en het speelplein loopt af naar beneden. Kinderen lopen achter de bal aan en komen op het fietspad, wat gevaarlijke situaties op heeft geleverd. Het gras is het grootste gedeelte van het jaar een modderpoel. Op het peuterplein is een zandbak en die ligt precies in de zon.

De opmerkingen zijn duidelijk, de foto's zijn meegestuurd. De vraag is: wat gaat het college doen om de kinderen veilig en hygiënisch buiten te laten spelen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Bink en dan ga ik naar het college. Wethouder Van der Meer, gaat uw gang.

Wethouder **Van der Meer**: Dank u wel en dank u wel voor uw vragen. Niet alles kunnen wij oplossen. Sommige dingen horen ook gewoon bij de school. Ik neem aan dat u gehoord heeft hoeveel moeite we

hebben gedaan om te kijken hoe we dat gras daar konden laten groeien. Er is op een gegeven moment een nieuwe grasmat aangelegd. Toen is er de hele zomer iemand water gaan geven omdat het toen droog was. Zo moeizaam als het klinkt is het uiteindelijk toch niet helemaal goed gekomen en op dit ogenblik zijn ongeveer alle velden in Zoetermeer een grote, drassige modderpoel want de hele bodem is op dit moment echt verzadigd met water. Wij denken wel dat we gaan kijken of wij, maar ik kan daar geen toezegging over doen, op die plek misschien niet over moeten stappen op kunstgras. We hebben voor de rest vanochtend, want er was natuurlijk redelijk weinig tijd, naar aanleiding van uw vragen nog eens even gekeken 'wat zijn dingen die we nog meer zouden kunnen doen?' We overwegen of het misschien handig is om juist bij deze speelplaats, hoewel we dat eigenlijk niet gewend zijn, toch eens te kijken of er kleine hekjes omheen geplaatst kunnen worden voor die honden. Dat betekent ook dat de school daar wat aan moet bijbetalen, want dat doen we ergens anders eigenlijk ook niet. We willen wel proberen om het speelveld van de scholen gelijk te houden. We denken dat we aan het stuk waar de kinderen het fietspad oprennen misschien wat kunnen doen met een haag en dat we wat kunnen doen met hekjes voor de fietspaden. Maar het zijn allemaal dingen die behoorlijk geld kosten waarvan ik nu niet ga toezeggen dat het allemaal zal gebeuren. We moeten daar gewoon betere afwegingen over maken en kijken wat er nog meer kan. Voor zaken als een zandbak waar geen schaduw is bijvoorbeeld, zorgen heel wat scholen gewoon zelf dat daar iets van een zeil overheen gespannen wordt, zodat ze in de schaduw kunnen zitten. Dat gaan wij niet oplossen.

Dus er is een aantal dingen dat echt bij ons hoort, om te proberen, er is een aantal dingen dat bij de school hoort en bij een aantal dingen kunnen we kijken of we in gezamenlijkheid iets kunnen doen. Ik ga al die oplossingen nu niet toezeggen want daar moeten we sommen voor maken. We moeten kijken uit welke pot het kan, of het kan en of het een beetje in verhouding staat tot wat we bij andere scholen doen. Maar ik was van plan aan u te zeggen: wij zullen wij ervoor zorgen dat wij u ergens in mei, dus ruim voor het voorjaarsdebat, terugkoppeling geven – dan hebben we ook overlegd met de school – van welke dingen we zouden kunnen doen en welke dingen gewoon niet kunnen.

Voor een deel is het natuurlijk ook een zaak... Laten we even wel wezen, maar tegen mensen die hun hond uitlaten op een kinderspeeltuin en met hun fietsen overal doorheen fietsen, is weinig bestand. In die zin wil ik ook een beroep doen op met name de oudervereniging en de school zelf om te zorgen dat ze in de buurt een dusdanige positie krijgen dat mensen dat ook een beetje uit hun hoofd laten, want dit kunnen wij gewoon als gemeente niet oplossen. Dus ik zeg u toe dat we kijken welke maatregelen die bij ons horen, voor elkaar gekregen kunnen worden en dat doe ik ergens voor het voorjaarsdebat in de maand mei, uiterlijk.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk naar mevrouw Bink. Is dit voldoende? Gaat uw gang.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Allereerst wil ik de wethouder hartelijk bedanken voor deze toezegging. We zijn daar heel blij mee. Het is heel fijn dat de wethouder in gesprek gaat met onder andere de school, de directeur, want ook zij zijn op zoek naar mogelijkheden en zij hebben ook mogelijkheden. Ik denk dat u op dat vlak van kunstgras en dergelijke en eventueel de hekjes en het poep scheppen een heel eind komt samen. Dus ik ben blij met deze toezegging. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik zag mevrouw Bout nog met een korte aanvullende vraag. Gaat uw gang.

Mevrouw **Bout** (PvdA): Ja, graag een aanvullende vraag want op deze locatie zit al heel lang een school. Daar stonden nooit hekjes voor het fietspad, dus ik vroeg me af wat dan de gewijzigde situatie is. Vroeger rolde de bal ook op het fietspad.

De **voorzitter**: Ik weet niet of dat een vraag is aan wethouder Van der Meer, wilt u daarop reageren? Of aan mevrouw Bink? Dan zou ik voorstellen om dit op een ander moment verder te voeren, want volgens mij is er een toezegging om voor het voorjaarsdebat een terugkoppeling te geven en dan komt het allemaal terug. Ik stel voor dat dan ook duidelijk gemaakt wordt waarom en hoe deze voorziening wordt gerealiseerd. Is dat voldoende? Ik kijk naar mevrouw Bink. Volgens mij wel, dus dan hebben wij geen mondelinge vragen meer.

4. Mededelingen

De **voorzitter**: Dan ga ik naar agendapunt 4, de mededelingen. Zijn er mededelingen vanuit de raad? Dat is niet het geval. Mededelingen vanuit het college? Ook niet. Dan kan ik dat agendapunt ook als afgehandeld beschouwen.

5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan komen we bij agendapunt 5, de afdoening ingekomen stukken. Is er iemand die daar het woord over wenst? Mijnheer Van der Vlies, gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Ja voorzitter, dank u. We hebben tijdens de vorige raadsvergadering aandacht gevraagd voor het forse aantal ingekomen stukken dat nog niet was afgedaan over 2023. Dat aantal is intussen enigszins verminderd, maar het is blijkbaar nog niet gelukt om alles af te doen. Er zijn op dit moment, en we zitten al in week 8 van 2024, nog steeds negen ingekomen stukken uit 2023 die niet zijn afgedaan. Voorzitter, de raad heeft een controlerende rol, maar ik hoop echt dat dit de laatste keer is dat we moeten bedelen of zoiets banaals als het beantwoorden van berichten misschien mogelijk is. De raad stelt vast wat er door het college beantwoord moet worden en het dringende verzoek is dan ook om dat in alle gevallen zo snel mogelijk te regelen. Ik dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van der Vlies. Daar kan ik alleen maar volmondig mee akkoord gaan. We zullen morgen in het college ook even kijken om welke stukken het gaat en wij zullen wat mij betreft de toezegging doen dat dat soort dingen ook gewoon tijdig wordt afgehandeld. Nogmaals, ik kan daar alleen maar mijn ondersteuning voor geven. We zullen dat zeker gaan doen.

Is er iemand anders die nog het woord wenst te voeren over de ingekomen stukken? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming hierover? Ik constateer dat we met 37 raadsleden zijn. Dan is dat aldus besloten.

6. Hamerstukken

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar de hamerstukken. Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring over een van de raadsvoorstellen? Wenst iemand van u stemming over een van de raadsvoorstellen? Niet het geval. Ik constateer opnieuw dat er 37 raadsleden zijn en dat betekent dat de hamerstukken zijn aangenomen.

- b. Raadsvoorstel Besteding SPUK Lokale aanpak isolatie**
- d. Raadsvoorstel Evaluatie Nelson Mandelabrug**
- e. Besluitenlijst en notulen van 29 januari 2024**
- 18 december**
- f. Raadsvoorstel Evaluatie Nelson Mandelabrug**

7. Debat (inclusief stemmingen):

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 7, dat is het debat. Daarvoor gaan we naar agendapunt 7.b Raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties.

b. Raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties

De **voorzitter**: Ik ga eerst inventariseren wie daar het woord over wenst te voeren. Dat is de heer Louw, de heer Markes, de heer Weekenstroo, de heer Aptroot, de heer Doncker, mevrouw Haak, de heer Boerboom, de heer Velner en de heer Ekkelenkamp en mevrouw Brouwer. Heb ik dan iedereen gehad? Mijnheer Louw, gaat uw gang.

De heer **Louw** (PvdA): Dank u wel voorzitter. In de commissie is uitgebreid over dit raadsvoorstel gesproken. Overigens bleek een aantal punten net anders te zijn dan eerst was voorgesteld. Zo waren er eerst geen wachtlijsten bij DWO en later wel. Eerst zou de complete investeringsagenda in het eerste kwartaal worden besproken, later bleek dat toch tweede kwartaal te moeten zijn. Het werd er allemaal niet per se duidelijker op voor onze partij.

Toch ga ik inhoudelijk vanuit de PvdA vandaag niet alles herhalen. Ik wil wel graag een punt benadrukken. Dit raadsvoorstel heet 'versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties'. Echter, in het raadsvoorstel staat niet als besluit opgenomen wanneer de kunstgrasvelden dan moeten zijn aangelegd. Dit staat wel in de toelichting van het besluit, maar niet in de vier voorliggende beslispunten. Die gaan eigenlijk alleen maar over het benodigde budget. Daarom stellen de PvdA, GroenLinks, D66 en CDA in een amendement voor om deze broodnodige versnelling ook in het raadsbesluit op te nemen. Wij vinden dat versnelling in tijd zichtbaar moet zijn in het raadsbesluit, namelijk dat de uitvoering van de nieuwe kunstgrasvelden plaatsvindt in de zomerstop van de voetbalverenigingen. Aangezien de wedstrijden in onze regio weer starten op 31 augustus, ligt hier een duidelijke deadline, denken wij.

Dan moeten de velden gebruikt kunnen worden. Daarbij komt dan dat bij een eventuele tegenvaller voorrang zou moeten worden gegeven aan de nieuwe kunstgrasvelden van SVO Buytenpark en FC Zoetermeer. Het gaat bij deze verenigingen om de helft van hun velden. Het zou voor de leden van deze clubs vrij dramatisch zijn als die nog niet gebruikt kunnen worden bij de start van het nieuwe seizoen. Ik ga er eigenlijk vanuit dat de wethouder dit amendement ziet als een omarming voor zijn voorstel. Ik ben benieuwd naar zijn reactie, alsmede naar die van de andere partijen. Dank u wel voorzitter.

Amendement nr. 2402-A ingediend door PvdA, GroenLinks, D66, CDA
Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 26 februari 2024;

besluit:

- aan het Raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties 2023-103800 de volgende beslispunten toe te voegen:
 5. de uitvoering in de zomerstop 2024 plaats te laten vinden, zodat de nieuwe kunstgrasvelden gereed zijn voor gebruik bij de start van het seizoen 2024-2025;
 6. bij onverhoopte tegenvallers de uitvoering bij SVO Buytenpark en FC Zoetermeer voorrang te geven."

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Louw. Dan gaan we naar de heer Markes, gaat uw gang.

De heer **Markes** (Zó! Zoetermeer): Dank u wel, voorzitter. De stad wordt steeds voller, waardoor er steeds minder ruimte overblijft voor sportvoorzieningen. Dit heeft Zó! Zoetermeer in 2020 ook al betoogd toen werd besloten om het laatste stukje grond met bestemming 'buitensport' te gaan bebouwen met woningen in plaats van dit te behouden voor de sport. De behoefte aan sportvelden is sindsdien niet minder geworden met het groeien van de stad. We zien dit voorstel dan ook als laatste strohalm om toch voor de verenigingen en voetballiefhebbers wat te kunnen betekenen. Daarom zullen wij voor stemmen.

Daarbij heb ik nog drie opmerkingen. Om te beginnen heeft de wethouder van Sport aangegeven regelmatig overleg te hebben met de regionale wethouders van Sport om te praten over manieren waarop we sport in het algemeen en voetbal specifiek meer de ruimte kunnen geven. Zó! Zoetermeer wil de wethouder vragen of hij de raad regelmatig kan informeren over de resultaten van die bijeenkomsten. Verder heeft Zó! Zoetermeer goed geluisterd naar de discussie over het integraal afwegen van de investeringsagenda. Alhoewel we de discussie begrijpen, is er voor ons geen reden om het voorstel tegen te houden. Onze voetbalverenigingen hebben al jaren klachten over hun complex en Zó! Zoetermeer ziet graag dat dit wordt opgelost. Natuurlijk verliezen we andere sporten daarbij niet uit het oog. We wachten daarom met smart op de volledige investeringsagenda, zodat we kunnen afwegen wat we redelijkerwijs voor de andere sporten kunnen doen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik ga naar mijnheer Weekenstroo.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Voorzitter, de investeringsagenda voor sportverenigingen is de agenda waar alle sportverenigingen en ook wij als CDA Zoetermeer met smart op wachten. Met het voorstel dat we nu vanavond behandelen, lijkt het alsof het startschot van de wedstrijd spreekwoordelijk al gegeven is. Tegelijkertijd begrijp ik dat voetbalverenigingen urgentie hebben in verband met de zomerstop en de mogelijkheid om wachtlijsten weg te werken. De motie die we samen met de LHN en de VVD indienden, riep op om de wachtlijst in relatie tot sport op kunstgrasvelden in kaart te brengen. Daaruit blijkt dat urgentie hoog is bij diverse sportverenigingen. We zullen dan ook instemmen met het raadsvoorstel. Samen met de PvdA vinden we toch dat alle verenigingen evenveel recht hebben op budget in de investeringsagenda. Daarom dienen we samen met hen een motie in. De motie regelt dat, indien er een overschrijding van het budget van kunstgrasvelden is, dit in de raad nogmaals besproken moet worden en ter goedkeuring moet komen voor te liggen. Tevens willen we dat beleid opgesteld wordt bij de investeringsagenda sportaccommodaties hoe omgegaan wordt met budgetoverschrijdingen binnen de investeringsagenda sportaccommodaties en de mogelijkheid voor investeringen bij andere sportverenigingen om de beschikbare middelen voor alle sportverenigingen evenredig te verdelen. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Ik zie een interruptie van mijnheer Boerboom. Gaat uw gang.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Ja dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag over de eerste bullet van uw motie. Daarin stelt u dat als er een overschrijding is, het college terug moet komen naar de raad. Maar wat mij betreft, hoeven we dat niet apart in een motie vast te leggen, maar werkt dat sowieso op die manier. Als wij een budgetoverschrijding hebben, is er volgens mij wel een kleine marge, maar als het meer dan die marge is, moet het college terugkomen. Daar wil ik eigenlijk ook niet aan tornen, maar ik wil dat die afspraak gewoon blijft staan. Hoe ziet u dat?

De **voorzitter**: Mijnheer Weekenstroo.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Voorzitter, wij zien in dit geval dat we eigenlijk iedere overschrijding binnen welke marge ook, binnen deze investeringsagenda in kaart willen hebben en daarover een besluit willen kunnen nemen. Dat even heel simpel gezegd. We hebben het hier over een budget dat we nog niet hebben vastgesteld, waar we een investeringsagenda hebben waarvan we eigenlijk nog niet weten wat die precies gaat inhouden. Maar we trekken wel al bedragen naar voren, dus we willen hier de overschrijding van dat eventuele budget voor de sportverenigingen duidelijk in beeld hebben.

De **voorzitter**: Mijnheer Boerboom.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Voorzitter, als ik hem dan even heel plat sla: stel dat er € 1.000,00 wordt overschreden, dan moet het college in de zomer terugkomen naar de raad om verder te kunnen met het voorstel? Volgens mij hebben we met elkaar heel duidelijke grenzen vastgesteld waarbinnen het college mandaat heeft om die regeling uit te voeren. We leggen nu een bedrag van € 3,1 miljoen neer. En als het meer wordt dan wat we hebben afgesproken met het college, moeten ze inderdaad terugkomen en gaan wij met elkaar in gesprek of we dat nog acceptabel vinden. Maar ik zie niet de noodzaak van deze motie, ik zie niet wat u nu toevoegt wat betreft de eerste bullet. Over de tweede zijn we nog met de fractie in overleg.

De **voorzitter**: Ik kijk even rond. Ik zag nog mijnheer Aptroot en dan de heer Doncker nog.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter, dank u wel. Een vraag aan de heer Weekenstroo. Is hij niet bang dat door deze bullet het zou kunnen zijn dat bij de eerste tegenslag de kunstgrasvelden niet voor de zomer klaar zijn?

De **voorzitter**: Dat was een vraag aan mijnheer Boerboom volgens mij? Aan mijnheer Weekenstroo, sorry. Gaat uw gang.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Voorzitter, het lijkt me juist niet. Ik denk niet dat we carte blanche moeten geven, maar ik denk niet dat deze motie per se een vertraging van het hele proces zal opleveren. Dat denk ik zeker niet.

De **voorzitter**: Mijnheer Aptroot en dan nog mijnheer Doncker.

De heer **Aptroot** (VVD): Ja voorzitter, dank u wel. Toch even reagerend, we geven geen carte blanche, want er zijn duidelijke regels over hoeveel geld het mag zijn met een heel kleine overschrijding. Ik zal vast zeggen dat wij niet voor deze motie zullen stemmen. Ik ben namelijk heel bang dat een overschrijding betekent dat het college terug moet naar de raad, dat betekent dat de aanbesteding niet doorgaat en dat betekent dat we van de zomer de kunstgrasvelden niet kunnen leggen, dat betekent dat alle clubs niets hebben en dat betekent dat alle kinderen op de wachtlijst blijven staan. Dus dat wil ik alvast even meedelen.

De **voorzitter**: Dat mag u ook in uw termijn straks doen. De heer Doncker.

De heer **Doncker** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel voorzitter. LHN is voor de slagvaardig handelen. Wij vinden inderdaad dat deze wachtlijsten zo snel mogelijk moeten worden geledigd. Ik ben het volkomen met de heer Boerboom eens dat we niet zo bang hoeven te zijn, we stellen het bedrag vast en in de P&C-cyclus is het een en ander gewaarborgd. Dus wij geven heel graag het college de mogelijkheid om dit plan uit te voeren en we steunen dus de motie van het CDA niet.

De **voorzitter**: Even misschien toch nog, dat is helder, maar dit was geen vraag aan mijnheer Weekenstroo, volgens mij.

De heer **Doncker** (Lijst Hilbrand Nawijn): Nee, dat klopt. Ik wilde even steunen dat mijnheer Boerboom...

De **voorzitter**: Volgens mij komt de reactie op de motie straks nog. Ik kijk nog naar mijnheer Weekenstroo, heeft u nog behoefte om daarop te reageren? Want er is u heel veel op u afgekomen.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Toch nog kort. Volgens mij zijn wij ook niet tegen (0.50.36) vertraging en zijn we in eerste instantie helemaal niet voor overschrijding van budgetten, maar in eerste instantie hopen we dat alles gewoon binnen het budget gedaan wordt. Maar mocht er budgetoverschrijding zijn, dan vinden we dat alle verenigingen rechtmatig recht hebben op het geld dat binnen de investeringsagenda mogelijk beschikbaar zal komen.

De **voorzitter**: Volgens mij is dit voldoende. Ik ga naar... Mevrouw Brouwer wil daar nog op reageren. Gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Ik vraag me af of het niet een betere mogelijkheid is, als we straks de hele investeringsagenda bespreken en we vinden het dan oneerlijk dat er een budgetoverschrijding is geweest op deze € 3 miljoen, op dat moment te zeggen 'dan moet het budget misschien in zijn geheel wat omhoog'. Dan hoeven we niet tussendoor nog te rommelen met budgetten die misschien wel meer nodig zijn.

De **voorzitter**: Mijnheer Weekenstroo.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Volgens mij staat het ook zo in de motie geformuleerd nu, dat op het moment dat de investeringsagenda niet is vastgesteld, ze nog even moeten terugkomen. Maar daarna is het inderdaad gewoon in de integrale afweging, zoals de investeringsagenda ooit bedoeld was, als integrale afweging van alle sportverenigingen, om het zo vast te stellen.

De **voorzitter**: Mevrouw Brouwer.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dat is niet wat ik bedoelde en ik denk ook niet wat ik zei. Ik bedoel: we gaan de investeringsagenda nog in zijn geheel bespreken, maar als we vinden dat er op dat moment te weinig geld is overgebleven door een budgetoverschrijding op deze kunstgrasvelden hebben we dan een goede gelegenheid om te zeggen 'dan moet het budget wat omhoog, het totale budget'.

De **voorzitter**: Mijnheer Weekenstroo.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Dan moet er eerst nog wel budget zijn om het überhaupt te doen, maar dat weten we dus nog niet en we hebben nog geen budgetindicatie gekregen die op papier staat. We hebben een indicatie gekregen van € 40 miljoen tijdens de commissiebehandeling, waarbij we nu € 3,1 miljoen daaruit eigenlijk voorfinancieren naar een aantal voetbalverenigingen, waarvan wij zeggen 'mocht die € 3,1 miljoen toch ineens € 4 of € 5 miljoen worden, door welke tegenslag dan ook, vinden we dat het niet direct ten koste moet gaan van de € 40 miljoen die er mogelijk nu in de investeringsagenda terug zal komen'.

Motie nr. 2402-01 ingediend door CDA, PvdA

Het hele plaatje

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 26 februari 2024;
gelet op artikel 31 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Zoetermeer;
gehoord de beraadslaging;

constaterende dat:

- het raadsvoorstel Versnelling deel van de investeringsagenda sportaccommodaties een onderdeel is van de uitvoeringsagenda sportaccommodaties;

overwegende dat:

- dit voorstel de mogelijkheid biedt om de (flinke) wachtlijsten bij de voetbalverenigingen nog dit jaar

- op te lossen;
- met dit voorstel een integrale afweging niet mogelijk is en mogelijk de andere sportverenigingen op achterstand zet;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:

- mocht er een overschrijding van het budget voor de kunstgrasvelden zijn voordat over de investeringsagenda sportaccommodaties door de gemeenteraad is besloten, de overschrijding in een separaat raadsvoorstel voor te leggen;
- bij de investeringsagenda sportaccommodaties beleid op te nemen hoe omgegaan wordt met budgetoverschrijdingen binnen de investeringsagenda sportaccommodaties en de mogelijkheid voor investeringen bij andere sportverenigingen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Oké. U heeft ook nog de mogelijkheid om straks te reageren. Ik ga verder met de eerste termijn. Mijnheer Aptroot.

De heer Aptroot (VVD): Voorzitter, dank u wel. Ik ga bijna dezelfde tekst als bij de commissievergadering voorlezen, want voor de VVD is het standpunt niet anders. Ruim anderhalf jaar geleden maakte de LHN en de VVD de motie Meer of vervanging kunstgras. Deze werd mede-ingediend door het CDA. Ons doel was helder: zo veel mogelijk Zoetermeeders laten sporten, zo min mogelijk wachtlijsten. Dit is essentieel, sportende jongeren zorgen immers voor minder overlast en sport is sowieso belangrijk voor de gezondheid van onze inwoners.

De afdoening van deze motie was hoopvol en het raadsvoorstel nog veel meer. Dit komt precies overeen met het beoogde effect dat wij hadden met het opstellen van deze moties. De kaders kloppen en de versnellingen zitten echt bij de clubs waar de grootste wachtlijsten zijn.

Voorzitter, wel een vraagje over het tijdpad. Het komt een beetje overeen met wat de PvdA vraagt. Realisatie in september of eind augustus is te laat, dan zijn de competities al begonnen. Niet voor niets heb ik hierover tijdens de raad van 11 september jl. al mondelinge vragen aan de wethouder gesteld om op te schieten met dit plan. Dus voorzitter, mijn vraag aan de wethouder, en daar wil ik graag een toezegging op hebben: zeker voor FC Zoetermeer en Buytenpark is het essentieel dat we niet te laat zijn met opleveren. Het gaat namelijk voor deze clubs om 50% van hun beschikbare velden. Graag de toezegging dat de wethouder alle ruimte die er is – en ik denk dat die er is op de planning – pakt om de velden zo vroeg mogelijk op te leveren. Voorzitter, tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Doncker, gaat uw gang.

De heer Doncker (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank ik wel voorzitter. Wij zijn tevreden met het raadsvoorstel omdat wij ook, net zoals de VVD heeft gezegd, sport erg belangrijk vinden. We hebben begrepen dat DSO inmiddels 500 kinderen op de wachtlijst heeft staan en de andere twee verenigingen op zijn minst 400. Dat betekent dat we slagvaardig moeten handelen en wij heel snel moeten beginnen met het aanleggen van extra kunstvelden. Ik ben het eens met wat de heer Aptroot zegt, ik zou het heel fijn vinden, en ook wij zouden die toezegging graag willen hebben, dat inderdaad voor die sportvelden na de zomer weer gebruikt worden, die grasvelden of die kunstgrasvelden er zijn. Daar blijft het bij want de rest heeft mijn collega al in de commissie gezegd. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw Haak. Gaat uw gang.

Mevrouw Haak (PDvZ): Dank u voorzitter. Ik houd het ook relatief kort. Naar aanleiding van de antwoorden op onze technische vragen – nog dank daarvoor – vinden we het nog steeds onwaarschijnlijk dat de wachtlijsten volledig weggewerkt kunnen worden door het vervangen van de grasvelden door kunstgrasvelden. DSO heeft immers inderdaad meer dan 500 mensen op de wachtlijst staan. En daarnaast betreuren wij het ook dat DWO niet in deze ronde is meegenomen omdat zij inmiddels een wachtlijst hebben die hoger is dan een van de andere clubs die wel een kunstgrasveld krijgt.

Ook zijn wij negatief verrast door de forse onderhoudskosten van deze vier velden. Al met al kost het meer dan € 100.000,00 per jaar extra ten opzichte van de huidige situatie. Maar desalniettemin begrijpen wij ook dat hierdoor in ieder geval een hoop extra Zoetermeeders kunnen gaan voetballen en dat steunen wij natuurlijk. Wel vinden we het erg jammer dat we deze investering niet in samenhang kunnen beoordelen met de gehele investeringsagenda voor de overige sportaccommodaties. Maar gezien de geplande aanleg van de velden tijdens de zomerstop, willen we echt geen blokkade zijn en zullen we

ook het voorstel steunen. En daarbij sluit ik me ook aan bij de PvdA, VVD en andere partijen... Ik dacht dat ik een vingertje zag, maar ik ga gewoon door. Ik zou graag een toezegging van de wethouder hebben op de oplevering.

De voorzitter: Ik zag ook een vinger, maar ik liet u even uitspreken. De heer Mohammadian, gaat uw gang.

De heer **Mohammadian** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel voorzitter. Ik volgde het niet helemaal, maar volgens mij hoorde ik mevrouw Haak zeggen in de eerste termijn 'volgens onze technische vragen gaan die extra kunstgrasvelden niet helpen bij de wachtlijsten', en daarna zei u een paar seconden later dat u toch het raadsvoorstel zult steunen, mede omdat er meer Zoetermeesters kunnen gaan sporten. Dat rijmt toch niet helemaal met elkaar? Of volg ik u niet helemaal goed?

De voorzitter: Mevrouw Haak.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Of u begrijpt me niet of ik heb het niet goed uitgelegd. Ik heb begrepen dat er bij DSO meer dan 500 mensen op de wachtlijst staan. In het raadsvoorstel staat ook dat door de aanleg van de kunstgrasvelden de wachtlijsten geëlimineerd zullen worden. Ik heb er weinig fiducia in dat door de vervanging van grasveld naar kunstgrasveld, er 500 mensen extra kunnen spelen. Tegelijkertijd geloof ik er natuurlijk wel in dat er heel veel meer mensen kunnen gaan spelen. Maar dat de wachtlijsten daarmee volledig weggewerkt zullen worden, geloof ik niet.

De voorzitter: Dan zie ik verder geen vragen en ga ik over naar mijnheer Boerboom. gaat uw gang.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Dank u wel voorzitter. In tijden dat onze kinderen te weinig bewegen, is het belangrijk dat we de kinderen die willen bewegen zo veel mogelijk faciliteren. Het is duidelijk dat een aantal voetbalverenigingen te vaak nee moet verkopen door onbespeelbare velden of door wachtlijsten. GroenLinks kan zich dan ook vinden in het realiseren van extra kunstgrasvelden bij die voetbalverenigingen.

Het is niet al een aantal keer aangehaald, we vinden het wel een gemiste kans dat we dit niet integraal kunnen afwegen want er zijn ook andere verenigingen in onze stad die met smart op extra ruimte wachten. Ik noem bijvoorbeeld Zoebas dat ook behoefte heeft aan extra sportfaciliteiten.

Voorzitter, wij vinden het eigenlijk ook wel een gemiste kans. Ik denk dat de agenda van de raad – dan ga ik even buiten dit onderwerp – te vaak leeg is en ik wil het college echt oproepen om hier meer werk van te maken zodat we als raad goede, volwaardige besluiten met elkaar kunnen nemen en integraal kunnen afwegen.

Dan tot slot voorzitter – het is ook al door collega's aangehaald en we dienen de motie van de PvdA ook mede in – ook wij vinden het belangrijk dat het tijdspad gehaald wordt, anders zitten er immers straks weer clubs langere tijd te wachten waardoor kinderen niet kunnen sporten. Dus wat ons betreft, omarmt het college het amendement dat er ligt zodat we op tijd alle kinderen weer van mooie sportvelden kunnen voorzien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Boerboom. Dan ga ik over naar mijnheer Velner, gaat uw gang.

De heer **Velner** (SP): Dank u wel voorzitter. Sport speelt een belangrijke en soms onderbelichte rol in de samenleving. Niet alleen is sport voor miljoenen Nederlanders een fijne hobby waar ze veel plezier aan beleven, maar het heeft ook een bredere waarde voor de samenleving. Deelname aan sport en spel moet voor iedereen mogelijk zijn...

De voorzitter: Mijnheer Velner, even een moment want er gaat iets mis, ik werd erop gewezen maar ik had het niet gezien. U bent ineens commissiegriffier geworden dus het verzoek is om even te kijken of dat hersteld kan worden. Er gaat iets niet helemaal goed.

De heer **Velner** (SP): Nu gaat het goed.

De voorzitter: Ik wil wel dat u goed in beeld bent met de juiste naam. Mijnheer Velner, gaat u verder.

De heer **Velner** (SP): Moet ik even opnieuw beginnen?

De voorzitter: Ik vind dat mijnheer Velner even opnieuw mag beginnen, gaat uw gang.

De heer **Velner** (SP): Wel opnieuw beginnen? Sport speelt een belangrijke en soms onderbelichte rol in de samenleving. Niet alleen is sport voor miljoenen Nederlanders een fijne hobby waar ze veel plezier aan beleven, maar het heeft ook een bredere waarde voor de samenleving. Deelname aan sport en spel moet voor iedereen mogelijk zijn, dus goed dat er nu gekeken wordt naar uitbreiding van de sportvelden. Breedtesport is van groot belang voor individu en samenleving. Dit grote belang van de breedtesport zit in meerdere aspecten. Ten eerste zorgt het voor verbinding. In onze vaak individualistische samenleving is sport een van de weinige zaken die mensen structureel met elkaar in contact brengt. mensen in verschillende lagen van de samenleving ontmoeten elkaar zo op het veld, in de hal, of op de sportschool. Ten tweede houdt sport mensen bovendien gezond.

De SP is positief over het voorliggende voorstel en we vinden het goed dat dit voorstel naar voren is gehaald zodat de vier kunstgrasvelden bij de start van het nieuwe voetbalseizoen al in gebruik kunnen worden genomen en dat deze vervanging kan plaatsvinden binnen de gestelde financiële kaders. Ook dat er bij DSO sprake is van een semiopenbaar veld voor onder andere de jeugd uit Oosterheem.

Toekomstgerichte kunstgrasvelden zijn voorzien van een milieuvriendelijk alternatief voor de rubberkorrels die nu en in de toekomst voldoen aan de NOC*NSF- en KNVB-normen. Sluit dit voorstel echter aan bij de evaluatie van begin februari tussen de Vereniging Sport en Gemeenten en KNVB en andere stakeholders over het gebruik van die rubber korrels en andere in-veldsystemen, om deze ook voor de hoofdvelden te kunnen gebruiken? Heeft de wethouder hierop een antwoord en heeft dit materiaal nog eventuele gevolgen voor de onderliggende bodem? Tot zover deze termijn.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Velner, dan mijnheer Ekkelenkamp. Maar voordat mijnheer Ekkelenkamp het woord krijgt, zie ik een interruptie van mijnheer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter, ik begrijp echt de vraag niet. Ik probeer u te volgen aan het eind met rubber korrels en wel of niet hoofdvelden, maar kunt u het iets anders verwoorden zodat ik u misschien snap en daar een wedervraag op heb? Want ik begrijp echt niet wat de vraag is.

De **voorzitter**: Mijnheer Velner.

De heer **Velner** (SP): Ik bedoel daarmee te zeggen dat er op dit moment een overleg of een evaluatie gaande is bij de KNVB en de Vereniging Sport en Gemeenten over het gebruik van die nieuwe korrels. Het is dus even de vraag of ze dat al meegenomen hebben in dit voorstel, maar dat denk ik dus niet.

De **voorzitter**: Mijnheer Ekkelenkamp, gaat uw gang.

De heer **Ekkelenkamp** (D66): Dank u voorzitter. De fractie van D66 bestaat voornamelijk uit voetballers en een ex-voetballer, dus dit voorstel kon al van meet af aan op onze sympathie rekenen. We zullen dan straks ook graag voor dit raadsvoorstel stemmen om zo snel mogelijk ook iets te doen aan de wachtlijsten voor deze mooie voetbalsport. Wij steunen het pleidooi van de VVD om snel te handelen en dat geldt ook voor dat amendement van de PvdA. Dus ik zou zeggen: wethouder, aan de slag.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Brouwer.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dank u wel voorzitter. Ik heb teruggezien dat in de commissie de discussie zich toespitste op de vraag of je een deel van de investering in sportvoorzieningen naar voren kunt halen, als de rest nog niet bekend is. Hoewel ik toegeef dat het mooier is om alles in één keer te doen, alle verenigingen in één keer hun budget toe te wijzen, was het de raad zelf die om extra spoed heeft gevraagd met betrekking tot de grasvelden. Wij hebben er in ieder geval zo geen bezwaar tegen, want zou de raad over een halfjaar plotseling geen vier nieuwe kunstgrasvelden meer willen, of zouden ze in de tussentijd goedkoper worden? Ik denk het niet. Of zouden we geen duurzame vulling meer willen als het raadsvoorstel straks voorligt? Wij denken dat we hier zo voor kunnen stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Brouwer. Dan heb ik verder geen andere sprekers meer op mijn lijstje vanuit de raad. Dat klopt. Dan kijk ik of het college, wethouder Weerwag, direct kan antwoorden. Ja, hij schudt ja dus dan geef ik het woord aan wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Dank u wel voorzitter en dank u wel raad voor uw vragen en opmerkingen. We hebben in ieder geval... Ik wil graag beginnen bij die motie van het CDA. U heeft daar onderling al het nodige over bediscussieerd. Ik vind het ook wel eens fijn om het eens te zijn met mijnheer Boerboom,

want hij heeft absoluut een goede inbreng daarop. Volgens mij hebben we gewoon een P&C-cyclus. We hebben beleidsafspraken over overschrijdingen. Die maken wat mij betreft deze motie overbodig. Ik begrijp wel uw zorg om dingen aan elkaar te koppelen, om het overzicht te hebben, maar ook daarin. Verwijs ik dan eigenlijk naar diezelfde motie die u ook mede heeft ingediend om juist dit stuk naar voren te halen. Daar helpen we ook oprecht deze verenigingen mee. Ik kan in ieder geval vertellen dat ik als wethouder van Sport natuurlijk alle sportverenigingen een warm hart toedraag en ik dat ook graag straks laat terugkomen in de totale investeringsagenda.

Zó! Zoetermeer vroeg over de regionale overleggen. Ik proef een beetje dat het gaat over de zondagswedstrijden, maar dan vul ik het eigenlijk voor u in? Klopt het dat daar uw vraag over gaat?

De **voorzitter**: Ik ga even naar de heer Markes.

De heer **Markes** (Zó! Zoetermeer): Dank u wel voorzitter. Nee, het gaat niet alleen om de zondagswedstrijden. Ik vraag me gewoon af hoe we ook naast de zondagswedstrijden op andere manieren in de regio sport meer ruimte kunnen geven.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Ja dank u wel, voorzitter. U vraagt eigenlijk 'als die overleggen er zijn, wilt u ons dan informeren?' Dan is het antwoord ja, dus daar gaan we netjes voor zorgen als die overleggen er weer zijn.

Voor wat betreft de vraag met betrekking tot de planning. Dat is ook door een aantal partijen aangehaald. Volgens mij staat er een planning in het raadsvoorstel. De planning is ook zo dat de bedragen die daarin staan natuurlijk gebaseerd zijn op offertes die zijn opgevraagd. Er is zelfs al bij de aannemer een reservering gemaakt in de agenda voor de uitvoering. Dus eigenlijk zit iedereen te wachten op uw besluit om dat uit te kunnen voeren. Daarmee zou er eigenlijk ook voldoende informatie zijn om het amendement dat de PvdA heeft ingebracht of te omarmen, of om te zeggen 'goed, de wethouder heeft zojuist gesproken. De planning is op orde'.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag, ik ga u even onderbreken want er is een interruptie van mijnheer Van der Vlies. Gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Sorry dat ik het misschien even niet begrijp. Maar u zegt 'er is al een reservering bij de aannemer', maar in het raadsvoorstel lees ik iets over een meervoudige onderhandse aanbesteding. Dat impliceert dat dat niet aan de orde is? Of is dat zo geregeld dat die aannemer al gereed staat en we het sowieso kunnen plannen voor de zomer van '24. Dan is het hele gebeuren... Dan is dat overbodig.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Wat bedoelt u met overbodig? Wat is dan overbodig?

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Dan hoeven we er überhaupt niet over te discussiëren, want als de aannemer al geregeld is, is het sowieso kant-en-klaar dat het in de zomer van '24 geregeld wordt.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Ja, dat klopt.

De **voorzitter**: Gaat u verder? Ik zie nog een... O, ik zie er nu een aantal, ik weet niet wie er eerst was dus ik ga gewoon naar mijnheer Boerboom. Gaat uw gang.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Bedankt voorzitter. Dat roept bij mij eigenlijk weer vragen op, dat u dus blijkbaar al afspraken heeft gemaakt met een aannemer voordat wij als raad hier iets over gezegd hebben. Volgens mij is dat de omgekeerde volgorde. Dus ik hoop dat ik me hierin vergis, maar ik zou het heel bijzonder vinden als dit zo is gegaan.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Nou, volgens mij is het gewoon een reservering. Dat heb ik u net aangegeven, op het moment dat wij een offerte aanvragen, is het wel zo fijn om te weten of iemand ook plek heeft.

De **voorzitter**: Mijnheer Boerboom.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Maar even voor mijn beeldvorming. U moet nog een formele aanbesteding uitvragen en daarin gaat u ook nog meerdere partijen, neem ik aan, betrekken en niet alleen een aannemer waar u een reservering heeft, volgens de regels die we gewoon met elkaar hebben afgesproken.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Dat klopt.

De **voorzitter**: De heer Louw, gaat uw gang.

De heer **Louw** (PvdA): Ja voorzitter, ik dacht 'ik ga me niet met dit punt bemoeien', dus ik wilde eigenlijk even terugkomen op de planning, maar het heeft natuurlijk wel met elkaar te maken. Ik hoor de wethouder zeggen 'natuurlijk gaan we zorgen dat die velden op tijd klaar zijn'. Nou, dat is mooi, maar het staat nu niet in het raadsbesluit. Dus vandaar mijn amendementsvoorstel om het wel op te nemen in het raadsbesluit. Dan weten we gewoon allemaal waar we hier ja tegen hebben gezegd.

En het tweede punt in het amendement gaat over de situatie dat er onverhoopt een tegenvaller is. We weten allemaal dat er onverhoopt tegenvallers kunnen zijn. Dan staat er in het amendement, en ik hoop dat daar genoeg steun voor is, dat we hier als raad ook uitspreken dat de twee verenigingen die 50% van de velden zo meteen omgewoeld zien, voorrang krijgen bij het realiseren van die kunstgrasvelden. Ik hoop ook dat u daar iets over kunt zeggen. En vervolgens hoop ik eigenlijk ook dat u zegt 'prima als dat via een amendement alsnog in het raadsbesluit wordt verwerkt'.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Dat laat ik aan uw raad over. Op zich zie ik in het amendement zoals u dat heeft voorgesteld verder geen kwaad.

De **voorzitter**: Klopt het dat mevrouw Haak ook nog een interruptie wilde plegen? Oké, dan mag de wethouder verder met zijn eerste termijn.

Wethouder **Weerwag**: Even kijken hoor. Voor wat betreft de vraag over de...

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag, een interruptie van mevrouw Brouwer.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Ja, gelukkig zei de wethouder nog even 'ehm', dus is hij nog nergens aan begonnen.

Ik vind het niet fijn als de discussie over die aannemer op deze manier afloopt want ik snap nu niet wat hier gebeurt en wat de antwoorden betekenen. Dus wij willen kennelijk als raad graag weten of er al een aannemer is gekozen die ruimte heeft in zijn agenda. Of dat er nog een meervoudige aanbesteding volgt.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Ik krijg hier door dat er gewoon een meervoudige aanbesteding volgt.

De **voorzitter**: Mevrouw Brouwer.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dus is er nog geen aannemer die ruimte in zijn agenda heeft?

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: De diverse onderhandse aanbesteders hebben allemaal te kennen gegeven daar tijd voor te hebben.

De **voorzitter**: Ik zie mevrouw Brouwer zo doen, dat betekent dat het opgehelderd is, denk ik. Dan stel ik voor dat wethouder Weerwag verdergaat met zijn eerste termijn.

Wethouder **Weerwag**: Daaraan toevoegend, dit schijnt een heel normale gebruikelijke werkwijze te zijn. Maar ik begrijp ook uw zorgen en opmerkingen, dus dank daarvoor.

Voor wat betreft de onvoorziene omstandigheden die eventueel zouden kunnen plaatsvinden. Die zouden hooguit kunnen plaatsvinden wanneer het echt heel warm weer wordt, dan zou de bovenlaag niet plakken. En de verlichting, bij specifiek DSO, maar die zouden we ook later in het seizoen kunnen plaatsen. Dat heeft geen invloed op die speelvelden.

Voor wat betreft de opmerking over het gebruik van de korrels van de SP. Ja, we hebben daar absoluut goed overleg over gehad. Dus de verenigingen hebben met elkaar ingestemd over die goedgekeurde velden. Daar worden geen rubberen korrels meer gebruikt.

Dat waren de vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder. Ik zie nog een vinger van mijnheer Aptroot. Gaat uw gang.

De heer **Aptroot** (VVD): Ja voorzitter, voordat... Ik wilde nog even tijdrekken, dat vindt de heer Meijroos leuk, vooral. Ik heb expliciet om een toezegging gevraagd en daar heb ik nog geen antwoord op gehad.

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: De toezegging dat de velden op tijd klaar zijn. Zoals ik net al heb aangegeven, de onderhandse aanbesteders hebben aangegeven dat ze allemaal tijd hebben. Dus ja, ik durf absoluut te zeggen dat die planning gehaald gaat worden.

De **voorzitter**: Is dat voldoende voor mijnheer Aptroot? Nee?

De heer **Aptroot** (VVD): Nee, voorzitter, ik wil graag weten: is dit een toezegging, ja of nee?

De **voorzitter**: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Als dit een toezegging wordt, maakt dat het amendement van de PvdA overbodig, als u dat bedoelt. Ja, daar wil ik best een toezegging van maken.

De **voorzitter**: Dan is dat een toezegging dat ze inderdaad op tijd gerealiseerd worden. Ik kijk even rond, want dan is de eerste termijn van het college afgerond en ga ik naar de tweede termijn van de gemeenteraad. Mijnheer Louw, u mag als eerste of wilt u nog interrumperen? U heeft als eerste het woord in de tweede termijn. Gaat uw gang.

De heer **Louw** (PvdA): Dank u wel voorzitter. Ik ben nog niet overtuigd dat het amendement overbodig is geworden, eerlijk gezegd. De wethouder zegt nu na drie keer vragen van de VVD toe dat het haalbaar moet zijn, maar we hebben net ook gehoord dat het aanbestedingstraject, zoals dat trouwens ook hoort, nog moet beginnen. Ik vind het echt een gemis in het raadsvoorstel. Dat is eigenlijk gewoon mijn principiële reden. Er staat niets in het raadsvoorstel over de planning van wat we nu gaan doen. Het gaat over de planning want we versnellen hiermee onze sportaccommodaties.

En ten tweede, dat heb ik net ook al in de interruptie gezegd, gaat het er mij ook om dat als er bij onvoorziene omstandigheden een keuze gemaakt zou moeten worden, de velden van twee verenigingen waar 50% van de velden zo meteen zijn omgewoeld voorrang krijgen bij het afmaken van de kunstgrasvelden. Dus ik laat het amendement graag staan en ik hoop dat, los van de toezegging die de wethouder wellicht net gedaan heeft, een partij als de VVD ook denkt 'laten we dit gewoon opnemen in het raadsbesluit en dat amendement steunen'. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik zie een interruptie van mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Ik heb een verzoek aan de heer Louw, of hij voortaan als hij twee verschillende dingen in een amendement zet, er alsjeblieft twee amendementen van wil maken want dat is handiger voor ons stemgedrag.

De **voorzitter**: De heer Louw, nog een reactie daarop?

De heer **Louw** (PvdA): Bedankt voor deze tip.

De **voorzitter**: Dat is ook mooi als we dat zo hier kunnen doen. als er verder geen reactie is, dan ga ik naar de heer Markes voor de tweede termijn. Geen behoefte? Mijnheer Weekenstroo, gaat uw gang.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Voorzitter, dank. Dank aan de wethouder voor zijn antwoorden. We geloven dat alle verenigingen hem aan het hart gaan. Toch laten we de motie nog even staan. We willen gewoon zorgen dat... We weten dat er geen meerderheid voor is, maar we willen toch duidelijk maken dat alle verenigingen, namens deze raad, ons allemaal aan het hart gaan. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Aptroot, tweede termijn? De heer Doncker, tweede termijn?

De heer **Doncker** (Lijst Hilbrand Nawijn): Een heel korte reactie. Het feit dat wij het eens zijn met dit voorstel, betekent niet dat de andere verenigingen ons niet aan het hart gaan. Dus ook ondanks het feit dat we ook alle andere sportverenigingen graag willen steunen, steunen we natuurlijk het raadsvoorstel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Haak, tweede termijn.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Ja, ik hoor net een toezegging van de wethouder op de eerste bullet van het amendement eigenlijk. Kunnen we dan ook een toezegging krijgen op het tweede punt, want dan is het daadwerkelijk overbodig.

De **voorzitter**: Daar gaat de wethouder straks op reageren. Anderen nog? Dan de heer Boerboom, gaat uw gang.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder op zich, maar ik snap niet waarom we dit niet gewoon zullen vastleggen in het raadsvoorstel. Volgens mij doet dat niemand kwaad. Volgens mij is ook iedereen ervoor.

Ondanks dat ik er vertrouwen in heb dat de wethouder zijn uiterste best gaat doen, maak ik me toch zorgen als ik de planning zie en zie waar we nu al zitten in het traject, of dit nog haalbaar is met die meervoudige onderhandse aanbesteding. Dan wil ik graag terug kunnen vallen op een afspraak die we met elkaar hier gemaakt hebben.

Tot slot voorzitter, ook wij vinden alle sportverenigingen belangrijk. We kijken daarom erg uit naar de investeringsagenda. We hopen dat die zo snel mogelijk onze kant op komt. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Boerboom. Mijnheer Velner, gaat uw gang.

De heer **Velner** (SP): Ik had nog één vraag openstaan vanuit de eerste termijn, of dat gebruik van die nieuwe inlegmaterialen nog gevolgen heeft voor de onderliggende bodem. Maar vervolgens geef ik aan dat wij het amendement van de PvdA wel zullen steunen en de motie van het CDA niet. Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Ekkelenkamp, nog een tweede termijn?

De heer **Ekkelenkamp** (D66): Nee, dank u voorzitter.

De **voorzitter**: En mevrouw Brouwer, tweede termijn? Nee? Dan zijn er volgens mij nog twee punten. Ik zie de wethouder typen maar ik kijk of hij ook in staat is om al antwoord te geven. Ja. Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Dank u wel voorzitter. De eerste toezegging op de bullet van het amendement van de PvdA, die heeft u. Voor wat betreft de tweede bullet, daar zie ik niet zo heel veel kwaad in, maar ik zit meer te denken aan een toezegging op basis van de volgorde, qua urgentie. Dus dat we op dat moment bepalen welke sportvereniging daadwerkelijk op capaciteit, want daar is ook het onderzoek op gebaseerd geweest, behoefte heeft aan eerste hulp op het moment dat er vertraging zou zijn, of dat producten niet leverbaar zouden zijn – want dat is denk ik waar u op doelt – op het moment dat niet alle velden tegelijkertijd aangelegd kunnen worden en er dan keuzes gemaakt moeten worden. Wat mij betreft, kunnen we dan toezeggen rekening te houden met die urgentie. Dat wil ik u toezeggen.

De voorzitter: De heer Louw?

De heer **Louw** (PvdA): Ik denk dat de wethouder eerder mevrouw Haak toesprak, want die vroeg om een toezegging. In het amendement staat dat we als raad het wenselijk vinden dat, als we zo meteen aan de slag gaan en er komen problemen – die we nog niet voorzien – voor SWO en voor FC Zoetermeer de velden als eerste worden klaargemaakt. Dus het gaat niet over waar de behoefte zit, bijvoorbeeld waar de grootste wachtlijst is. Het gaat erom bij welke verenigingen de meeste velden eruit liggen. Dat is bij deze twee verenigingen. Dus ik vraag niet een toezegging van de wethouder... Ik vraag sowieso geen toezegging, ik dien een amendement in. Maar ik zit ook niet te wachten op een toezegging dat we dan gaan kijken naar waar de vraag het grootst is. Ik zeg: er komen twee verenigingen echt in de problemen als we het niet redden voor de zomerstop. Dat zijn twee verenigingen waar straks de helft van de velden eruit ligt. Dat is bij DSO niet het geval. Dus ik vraag iets anders in het amendement dan waar de wethouder nu op reageert.

De voorzitter: Wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Ja, dank u wel. Dan was mijn toezegging voor mevrouw Haak. Excuus daarvoor en dan laat ik het verder eventjes aan uw raad hoe u met het amendement wenst om te gaan.

De voorzitter: Ik kijk even. Volgens mij was er nog een vraag van de SP. Ik kijk nog even naar wethouder Weerwag.

Wethouder **Weerwag**: Die technische vraag van de SP over de gevolgen van de korrels voor de ondergrond. Is het goed als ik u die vraag per mail beantwoord? Dank u wel.

De voorzitter: Dan is dat ook nog een toezegging, dat die nog per mail wordt beantwoord. Ik kijk even rond, dan is daarmee een eind gekomen aan de tweede termijn van het college en daarmee kan ik de beraadslagingen afsluiten en gaan we over tot stemming over dit raadsvoorstel. Ik kijk eerst of iedereen ook al in staat is om daarover te stemmen. De heer Doncker.

De heer **Doncker** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, ik wil mijn collega-fractielid niet voor de voeten lopen, maar ik wil heel graag vijf minuutjes schorsen.

De voorzitter: Dat is een ordevoorstel. Het is 20.48 uur en dan stel ik voor dat we tot 20.55 schorsen. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en ga over, als u dat goedvindt, en ik kijk ook even naar de heer Doncker, naar de stemming over het raadsvoorstel Versnelling deel investeringsagenda sportaccommodaties. Daarvoor gaan we allereerst het amendement 2402-A in stemming brengen. Allereerst vraag ik of er mensen een stemverklaring willen afleggen. Dat is de heer Doncker. Gaat uw gang.

De heer **Doncker** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel voorzitter. De LHN zal tegen het amendement stemmen en dat heeft te maken met het feit dat 5 en 6 in hetzelfde amendement staan. Voor 5. waren wij zeer te porren geweest maar bij 6. hebben wij toch wat bezwaar. We hopen natuurlijk wel dat de wethouder zorgt dat in de zomer alle sportvelden gereed zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Markes.

De heer **Markes** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, we zullen tegen dit amendement stemmen. Het is belangrijk dat de velden van FC Zoetermeer en SWO Buytenpark op tijd klaar zijn. Toch willen we nog een voorschot nemen op eventuele tegenvallers en onze handen vrijhouden om adequaat te handelen, mocht dat nodig zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Aptroot, gaat uw gang.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter dank u wel. Wij zijn heel blij met de toezegging die we hebben gehad. We vinden het heel belangrijk dat de velden klaar zijn, dus ondanks de toezegging zullen we ook het amendement van de PvdA steunen.

De **voorzitter**: Dan kijk ik rond of er nog anderen zijn voor een stemverklaring. Dan vraag ik de leden van de raad die voor dit amendement zijn, hun hand op te steken.

Voor dit amendement zijn de fractie van de SP, GroenLinks, PvdA, Zoetermeer Vooruit, D66, VVD, CDA, PDvZ en PVV. Het amendement is met 27 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.

Dan gaan we over naar het geamendeerde raadsvoorstel. Is er iemand die daar een stemverklaring over af wenst te leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming over dit raadsvoorstel? Ik zie geen stemming gewenst, dan stel ik vast dat het raadsvoorstel is aangenomen.

Dan gaan we over naar de motie 2402-01 Het hele plaatje. Is er iemand die daar een stemverklaring over wenst af te leggen? Mevrouw Haak, gaat uw gang.

Mevrouw **Haak** (PDvZ): Dank u wel voorzitter. Het is door verschillende partijen al aangehaald en wij denken daar hetzelfde over. We vinden het overbodig om vooraf al een motie aan te nemen die aangeeft dat het college terug moet komen bij elke overschrijding van het budget. Dat gezegd hebbende, hopen we wel dat de wethouder binnen het gestelde budget kan blijven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik rond of er nog anderen met een stemverklaring zijn. Dat is niet het geval. Dan vraag ik de leden van de raad die voor deze motie zijn een hand op te steken.

Voor deze motie is de fractie van de PvdA en het CDA. Daarmee is deze motie met 5 stemmen voor een 32 tegen verworpen.

8. Sluiting

De **voorzitter**: Dan zijn wij gekomen aan het eind van deze agenda en als ik nog zeventien minuten doorpraat, haalt de heer Meijroos de 21.15 uur, maar dat ga ik niet doen. Ik wens u allemaal een heel fijne avond en tot ziens. Ik sluit de vergadering.

Sluiting om 20.59 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 maart 2024,

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen