

Inwonerspeiling afvalinzameling in opdracht van gemeente Zoetermeer

Dossiernummer: 22CC119

Tilburg, 14 november 2022

de Afval Spiegel

Enquête afvalinzameling gemeente Zoetermeer

Iedereen wil graag in een gezonde, schone en duurzame omgeving wonen. Daarom is het belangrijk dat we zoveel mogelijk afval opnieuw gebruiken. Door afval goed te scheiden, blijft er minder restafval over (niet herbruikbaar afval). Dat betekent minder verbranding van afval en meer hergebruik. De gemeente Zoetermeer wil graag van u weten hoe u denkt over het inzamelen van afval. Aan de hand van de resultaten bekijkt de gemeente hoe ze de manier van afval inzamelen kunnen verbeteren.

Wij behandelen uw gegevens vertrouwelijk en deelname is anoniem. De meeste vragen kunt u eenvoudig beantwoorden door het antwoord aan te klikken dat bij u past. Bij sommige vragen kunt u meerdere antwoorden aanklikken. Dit staat er altijd bij. Wilt u zelf een antwoord of toelichting invullen? Dit kan kort en bondig in het tekstvak. Hartelijk dank voor uw medewerking.

1. Houdt u de volgende soorten afval gescheiden?

	ja, altijd	ja, meestal	nee
Plastic verpakkingen, blik en drinkpakken (afgekort PBD)	☐	☐	☐
Groente-, fruit- en tuinafval (afgekort GFT)	☐	☐	☐
Oud papier en karton	☐	☐	☐
Glas	☐	☐	☐
Textiel	☐	☐	☐

2. Zijn de scheidingsregels duidelijk voor u?

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Vraagstelling en onderzoeksopzet.....	5
2. Typering respondenten	6
3. Huidige afvalinzameling.....	7
3.1 Rapportcijfers	7
3.2 Scheidingsgedrag en scheidingsregels.....	8
3.3 Tevredenheid inzamelfrequentie/capaciteit GFT-afval	8
3.4 Tevredenheid inzamelfrequentie/capaciteit restafval	9
3.5 Aanbieden papier en karton	10
3.6 Aanbieden grof huishoudelijk afval en/of tuinafval	10
3.7 Informatiebronnen.....	11
4. Voorkeuren afvalinzameling.....	11
4.1 Belangrijkste aspect afvalinzameling	11
4.2 Voorkeur inzamelen PBD.....	12
4.3 Voorkeur inzamelen papier en karton	12
4.4 Voorkeur inzamelen GFT-afval.....	13
4.5 Voorkeur inzamelen restafval laagbouw	13
4.6 Voorkeur aanbieden grof huishoudelijk afval	14
4.7 Voorkeur aanbieden grof tuinafval	14
5. Stellingen	15
6. Ideeën of suggesties	17

Samenvatting

Alle inwoners van de gemeente Zoetermeer konden via een enquête laten weten wat ze vinden van de afvalinzameling. Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van vier enquêtes. Drie onder een representatief deel van de inwoners uit 1) de laagbouw, 2) de hoogbouw en 3) de wijk Oosterheem (combinatie van laagbouw en hoogbouw). Daarnaast kregen alle overige adressen via diverse media een uitnodiging de enquête digitaal in te vullen. Uit een vergelijking tussen de uitkomsten van de steekproeven en die van de overige adressen komt naar voren dat de resultaten sterk overeenkomen. Daarom worden in dit rapport alleen de resultaten van de steekproeven die leidend zijn getoond. Waar de resultaten noemenswaardig van elkaar afwijken en waar nodig ter verduidelijking, wordt dit in het rapport benoemd. De belangrijkste resultaten worden hieronder besproken.

Huidige afvalinzameling

- De meeste inwoners geven de inzameling van GFT-afval, papier/karton, glas, textiel en restafval een hoog rapportcijfer (tussen de 7,1 en 8,3). De inzameling van PBD beoordelen inwoners minder met cijfers tussen de 6,5 en 7,4.
- Een zeer ruime meerderheid houdt papier/ karton en glas altijd gescheiden. Voor PBD en textiel is dit een kleine meerderheid. GFT-afval scoort duidelijk lager, met name in de hoogbouw.
- Wat betreft de duidelijkheid van scheidingsregels scoort PBD het laagst.
- Bij GFT-afval is het verschil het grootste tussen het percentage dat de scheidingsregels duidelijk vindt en het percentage dat dit ook daadwerkelijk gescheiden houdt.
- Vrijwel iedereen in de laagbouw geeft aan dat de inzamelfrequentie van 1 keer per 2 weken voor gft-afval en restafval (meestal) voldoende is.

- In de hoogbouw (de steekproef en in de hoogbouw van Oosterheem) geven de meeste inwoners aan dat de containers voor GFT- en restafval (bijna) nooit vol zitten. Voor de bewoners in de laagbouw van Oosterheem is dat volgens hen vaker aan de orde.
- De meeste inwoners brengen het papier en karton naar een container in de wijk (milieu-eiland). Een klein deel geeft het mee aan een vereniging of brengt het naar een vereniging die een container heeft staan.
- Ongeveer de helft van de inwoners maakt gebruik van de mogelijkheid om grof huishoudelijk en/of grof tuinafval door de gemeente te laten ophalen. Vrijwel iedereen is positief over deze service.
- De meeste inwoners gebruiken de website van de gemeente als informatiebron over de afvalinzameling.

Voorkeuren afvalinzameling

- Dat de afvalinzameling goed is voor het milieu en de kosten laag zijn vinden iets meer inwoners belangrijk dan een hoge service.
- De meeste inwoners hebben voor PBD, GFT-afval en papier/ karton de voorkeur om de huidige inzamelwijze te behouden. In de laagbouw zou een derde van de inwoners wel een container aan huis willen hebben voor het PBD en in Oosterheem laagbouw is ruim een derde voorstander van een container aan huis voor GFT-afval. Voor de andere afvalstromen heeft telkens een klein deel van de inwoners een voorkeur voor een andere inzamelwijze.
- Inwoners in de laagbouw willen in zeer ruime meerderheid vasthouden aan de bestaande inzamelwijze voor restafval. Voor bijna de helft van de inwoners in de laagbouw is een derde container aan huis geen probleem. Deze zou kunnen worden ingezet voor PBD.
- De helft van de inwoners wil de mogelijkheid houden om grof huishoudelijk afval zowel te kunnen wegbrengen naar het zelfbrengdepot als te kunnen laten ophalen. Een kwart zou ook gebruik blijven maken van de ophaalservice als ze voor deze service extra moeten betalen. Voor grof tuinafval zijn de voorkeuren minder uitgesproken.

Meningen aan de hand van stellingen

- Twee derde van de inwoners maakt zich zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren. Een nog ruimere meerderheid denkt een verschil te kunnen maken door afval zoveel mogelijk te scheiden. Afval scheiden vindt men over het algemeen ook niet moeilijk. Hoe gemakkelijker inwoners het afval kwijt kunnen, hoe beter ze het scheiden.
- De helft van de inwoners vindt dat de gemeente goed communiceert over waar inwoners het afval kunnen laten en wanneer het wordt ingezameld.
- Bijna twee derde van de inwoners vindt dat inwoners die minder restafval hebben ook minder afvalstoffenheffing zouden moeten betalen.
- Ongeveer een derde van de inwoners vindt een lage afvalstoffenheffing belangrijker dan het gemakkelijk kwijt kunnen van afval. Een ongeveer even grote groep is het hier juist niet mee eens.
- Ruim een derde is van mening dat het plastic afval beter in een fabriek uit het restafval kan worden gehaald.
- Een derde van de inwoners vindt dat er voorzieningen moeten komen voor het gescheiden kunnen aanbieden van babyluiers en incontinentiemateriaal. Iets meer dan de helft staat hier neutraal in.

1. Vraagstelling en onderzoeksoptzet

In het coalitieakkoord is afgesproken dat de gemeente Zoetermeer een inwonerspeiling houdt om meer inzicht te krijgen in wat voor Zoetermeer de beste vorm van restafvalreductie is.

De AfvalSpiegel voerde in september en oktober 2022 een inwonerspeiling uit waarbij inwoners via een enquête konden aangeven hoe ze de huidige afvalinzameling beoordelen en wat ze belangrijk vinden als het gaat om de toekomstige afvalinzameling.

Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van vier enquêtes. Drie onder een representatief deel van de inwoners uit 1) de laagbouw, 2) de hoogbouw en 3) de wijk Oosterheem (combinatie van laagbouw en hoogbouw). Voor elke groep is een steekproef gemaakt en zijn 1.800 adressen aangeschreven. Zij konden de enquête zowel digitaal als op papier invullen.

Dit onderscheid in drie groepen is gemaakt omdat de inzamelwijze voor GFT-afval en restafval in de laagbouw (2 minicontainers) anders is dan in de hoogbouw (containers nabij het wooncomplex). Voor de wijk Oosterheem geldt dat bewoners van de laagbouw ook gebruik maken van containers in de buurt. Dit is een afwijkende inzamelwijze van de overige laagbouw.

Daarnaast kregen alle overige adressen via diverse media een uitnodiging de enquête digitaal in te vullen. Voor de resultaten van het onderzoek zijn de steekproeven leidend vanwege de representativiteit. Indien de resultaten onder de overige adressen (indien aan de orde onderscheiden naar laagbouw en hoogbouw) sterk afwijken of waar een verduidelijking nodig is wordt dit op het niveau van de betreffende vraag getoond.

De vraag is in hoeverre de enquêteresultaten overeenkomen met de mening van de gehele populatie in respectievelijk laagbouw, hoogbouw en Oosterheem, alsmede voor de gehele gemeente Zoetermeer. Niet iedere

inwoner van Zoetermeer heeft namelijk de enquête ingevuld. Hoe effectief de enquête is meten we aan de hand van de foutmarge. Hoe kleiner de foutmarge, hoe meer we op de resultaten kunnen vertrouwen. Hoe groter de foutmarge, hoe minder zeker het is dat we de mening van de totale populatie hebben. Op basis van het totaal aantal deelnemers ten opzichte van de totale populatie in Zoetermeer (56.154 adressen/ huishoudens) kunnen we de foutmarge berekenen afgemeten aan alle respondenten. Daarnaast vergelijken we specifiek de laagbouw met de totale populatie in de laagbouw (25.992 adressen excl. laagbouw in Oosterheem), de hoogbouw met de totale populatie in de hoogbouw (21.571 adressen excl. hoogbouw in Oosterheem) en Oosterheem (8.591 adressen)

Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95% bedraagt de foutmarge voor het totaal en per groep als volgt:

Totaal	2.518 respondenten	foutmarge +/- 1,91%
Steekproef laagbouw	683 respondenten	foutmarge +/- 3,70%
Steekproef hoogbouw	375 respondenten	foutmarge +/- 5,02%
Steekproef Oosterheem	720 respondenten	foutmarge +/- 3,50%

Het betrouwbaarheidsniveau is de mate van onzekerheid die je wil toelaten. Een betrouwbaarheidsniveau van 95% betekent dat je voor 95% zeker weet dat het werkelijke resultaat binnen de foutmarge valt. Dus als 60% van de deelnemers in de steekproef uit de laagbouw kiest voor antwoord 'ja' dan weten we voor 95% zeker dat 56,3% tot 63,7% van de totale laagbouwpopulatie antwoord 'ja' geeft.

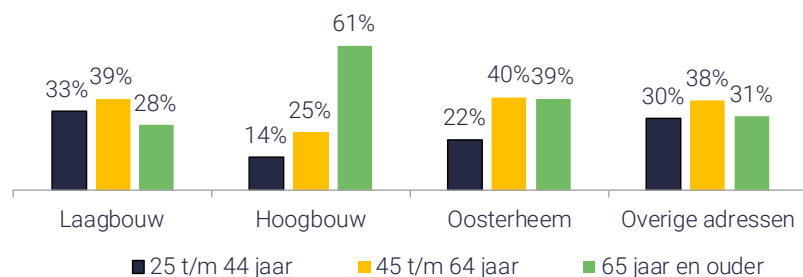
Op basis van het aantal respondenten kunnen we per groep stellen dat de resultaten binnen acceptabele marges een betrouwbaar beeld geven van de werkelijkheid.

2. Typering respondentent

De onderzoeksgroepen worden getypeerd aan de hand van leeftijd en aantal personen per huishouden

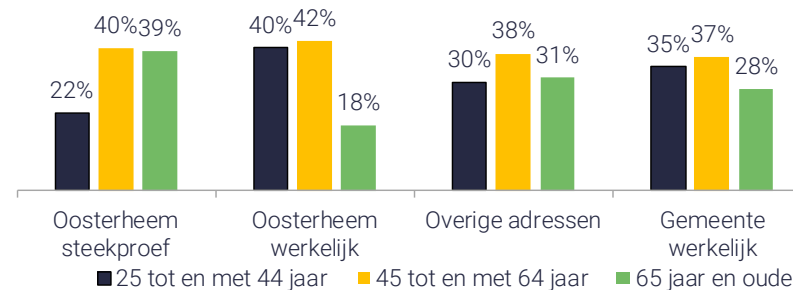
Leeftijdsopbouw

De groep onder 25 jaar is buiten beschouwing gelaten. Deze groep heeft vaak nog geen eigen huishouden en heeft ook maar in zeer beperkte mate de enquête ingevuld.



Figuur 2.1 Leeftijd respondenten steekproefgebieden en overige adressen

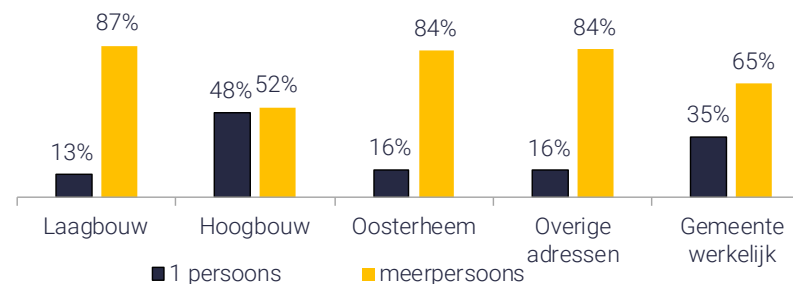
Voor Oosterheem en de 'overige adressen' kunnen we een vergelijking maken met de werkelijke verdeling. Voor Oosterheem blijkt dat de groep 65 plus oververtegenwoordigd is in de steekproef en de groep 25 tot en met 44 jaar ondervertegenwoordigd. Voor de groep 'overige adressen' komt de verdeling over de leeftijdscategorieën redelijk goed overeen met de werkelijke leeftijdsverdeling in de gemeente Zoetermeer.



Figuur 2.2 Leeftijd respondenten vergeleken met werkelijke verdeling

Aantal personen per huishouden

Het aantal eenpersoons huishoudens in de groep 'overige adressen' is ondervertegenwoordigd ten opzichte van de werkelijke verdeling op gemeenteniveau.



Figuur 2.3 Huishoudgrootte steekproeven, overige adressen en werkelijk

3. Huidige afvalinzameling

Voor de belangrijkste afvalsoorten is de inzamelsystematiek als volgt:

PBD (plastic verpakkingen, blik en drinkpakken)	containers in openbare ruimte
Groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval)	laagbouw: inzameling aan huis met container 1 x per 2 weken hoogbouw: wegbrengen naar container nabij complex Oosterheem: wegbrengen naar container nabij de woning/complex
Papier/ karton	containers in openbare ruimte en inzameling door/bij verenigingen
Glas	containers in openbare ruimte
Textiel	containers in openbare ruimte
Restafval	laagbouw: inzameling aan huis met container 1 x per 2 weken hoogbouw: wegbrengen naar container nabij complex Oosterheem: wegbrengen naar container nabij de woning/complex
Grof vuil	aanbieden op zelfbrengdepot of aan huis laten ophalen

Om een beeld te krijgen van de huidige situatie voor wat betreft de belangrijkste afvalsoorten zijn in de enquête de volgende vragen gesteld:

1. Welk rapportcijfer geven inwoners de inzameling van PBD, GFT-afval, papier/ karton, glas, textiel en restafval?
2. Wat is het scheidingsgedrag voor PBD, GFT-afval, papier/ karton, glas en textiel?

3. Zijn de scheidingsregels voor PBD, GFT-afval, papier/ karton, glas en textiel duidelijk?
4. Is de inzamelfrequentie voor GFT-afval en restafval voldoende (geldt voor laagbouw waar inwoners minicontainers in gebruik hebben)?
5. Hoe bieden inwoners het papier/ karton aan?
6. Maken inwoners gebruik van de mogelijkheid om grof huishoudelijk afval en/ of grof tuinafval te laten ophalen door de gemeente? En wat zijn hun ervaringen hiermee?
7. Welke bronnen raadplegen inwoners voor informatie over de afvalinzameling?

3.1 Rapportcijfers

Respondenten uit alle drie de onderzoeksgebieden geven de inzameling van PBD het laagste rapportcijfer. De inzameling van GFT-afval scoort in de laagbouw het hoogste cijfer, gevolgd door restafval. In de hoogbouw en Oosterheem scoort restafval het beste. Tussen de 15% (hoogbouw) en 31% (laagbouw) van de respondenten geeft de inzameling van PBD een onvoldoende. Voor de andere afvalsoorten ligt dit tussen de 4% (restafval in hoogbouw) en 22% (textiel in laagbouw).

	Laagbouw	Hoogbouw	Oosterheem
PBD	6,5	7,4	7,0
GFT-afval	7,9	7,6	7,9
Papier en karton	7,3	8,0	7,8
Glas	7,6	8,0	8,0
Textiel	7,1	7,6	7,7
Restafval	7,8	8,3	8,2

Tabel 3.1 Rapportcijfer

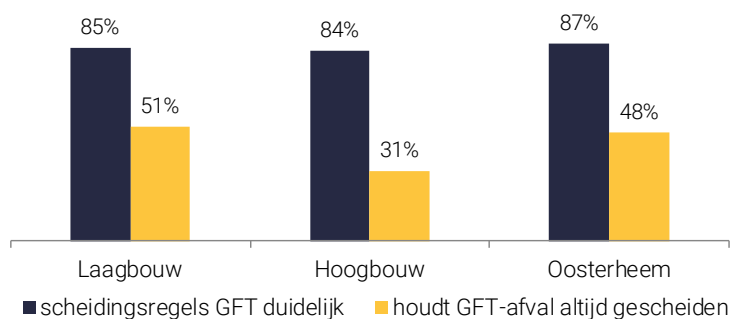
De rapportcijfers die de respondenten uit de groep 'overige adressen' geven liggen over de gehele linie ongeveer op hetzelfde niveau.

3.2 Scheidingsgedrag en scheidingsregels

In alle drie de onderzoeksgebieden houdt een ruime meerderheid van de respondenten papier/karton en glas altijd gescheiden (tussen de 80 en 86%). Een kleine meerderheid houdt het PBD-afval altijd gescheiden (tussen de 52 en 61%). Voor GFT-afval ligt dit percentage in de laagbouw en Oosterheem ook rond de 50%, maar in de hoogbouw ligt dit met 31% een stuk lager. Textiel wordt door 61 tot 73% van alle respondenten altijd apart gehouden.

Wat betreft de duidelijkheid van de scheidingsregels scoort PBD het laagst. Een kleine meerderheid (55 tot 65%) geeft aan dat de scheidingsregels duidelijk zijn. Bij de andere afvalstromen ligt dit percentage beduidend hoger, namelijk tussen de 81% (textiel en GFT-afval) en 94% (papier/karton en glas).

Het percentage respondenten dat de scheidingsregels duidelijk vindt, ligt bij alle afvalstromen hoger dan het percentage respondenten dat dit afval ook daadwerkelijk gescheiden houdt. Bij GFT-afval is dit verschil het grootst. Daar geeft een groot deel van de respondenten aan de scheidingsregels duidelijk te vinden (tussen de 84 en 87%), hoewel maar een klein deel (31 tot 51%) dit afval ook daadwerkelijk apart houdt.



Figuur 3.1 Scheidingsregels duidelijk en houdt GFT-afval altijd gescheiden

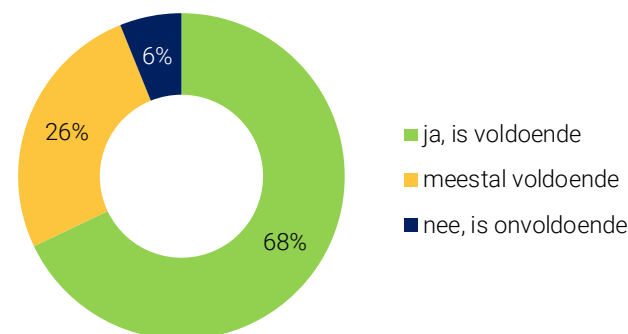
In de groep 'overige adressen' komt het percentage dat de betreffende afvalsoorten altijd gescheiden houdt over de gehele linie redelijk overeen. Voor wat betreft de vraag of de scheidingsregels duidelijk zijn, scoort in deze groep textiel een paar procent lager. Voor de overige afvalsoorten is het resultaat vergelijkbaar met het resultaat binnen de onderzoeksgebieden.

3.3 Tevredenheid inzamelfrequentie/capaciteit GFT-afval

In de laagbouw hebben inwoners de beschikking over een minicontainer die ze om de twee weken kunnen laten legen. In de hoogbouw en Oosterheem kunnen inwoners hun GFT-afval aanbieden in een container nabij de woning/ wooncomplex.

Laagbouw

94% van de respondenten in de laagbouw geeft aan dat de inzameling van GFT-afval om de twee weken (meestal) voldoende is.

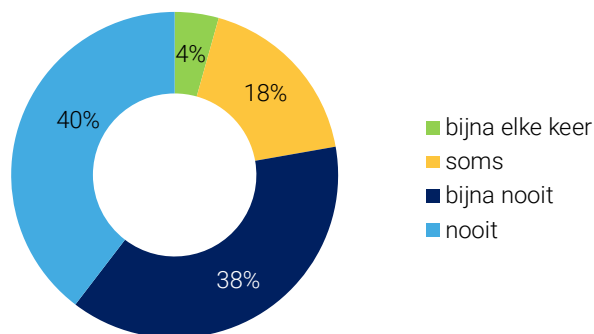


Figuur 3.2 Tevredenheid met inzamelfrequentie GFT-afval in de laagbouw

In de groep 'overige adressen' geven bewoners van de laagbouw aan: 65% voldoende, 24% meestal voldoende en 11% onvoldoende.

Hoogbouw

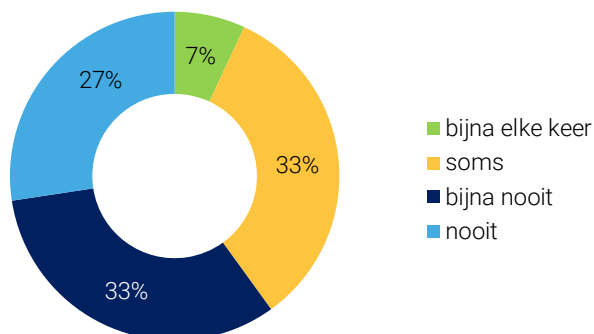
18% van de respondenten in de hoogbouw geeft aan dat de GFT-container soms vol zit. Voor 4% is de container elke keer vol als ze GFT-afval willen aanbieden. 78% van de respondenten heeft (bijna) nooit te maken met een volle GFT-container.



Figuur 3.3 Tevredenheid met capaciteit GFT-container in de hoogbouw

Oosterheem

Gemiddeld in Oosterheem geeft 33% van de respondenten aan dat de GFT-container soms vol zit en voor 7% is dat elke keer het geval. 60% van de respondenten heeft dat probleem (bijna) nooit. Er zijn verschillen in antwoord tussen bewoners in de laagbouw of de hoogbouw. In de hoogbouw hebben minder respondenten te maken met volle containers.



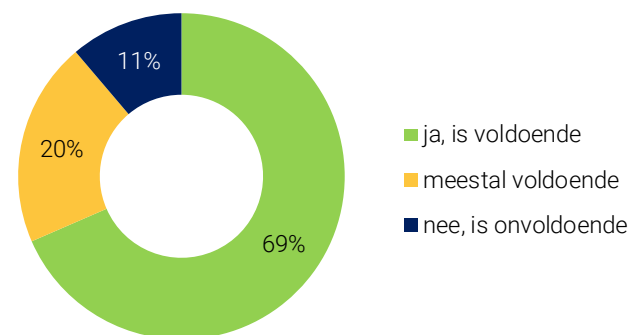
Figuur 3.4 Tevredenheid met capaciteit GFT-container in Oosterheem

3.4 Tevredenheid inzamelfrequentie/capaciteit restafval

In de laagbouw hebben inwoners de beschikking over een minicontainer die ze om de twee weken kunnen laten legen. In de hoogbouw en Oosterheem kunnen inwoners hun restafval aanbieden in een container nabij de woning/ wooncomplex.

Laagbouw

89% van de respondenten in de laagbouw geeft aan dat de inzameling van restafval om de twee weken (meestal) voldoende is.

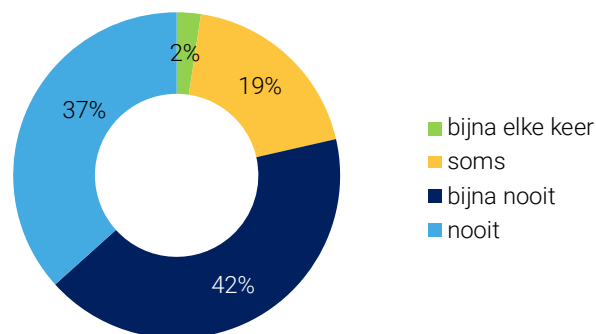


Figuur 3.5 Tevredenheid met inzamelfrequentie restafval in de laagbouw

In de groep 'overige adressen' geven bewoners van de laagbouw aan: 72% voldoende, 21% meestal voldoende en 7% onvoldoende.

Hoogbouw

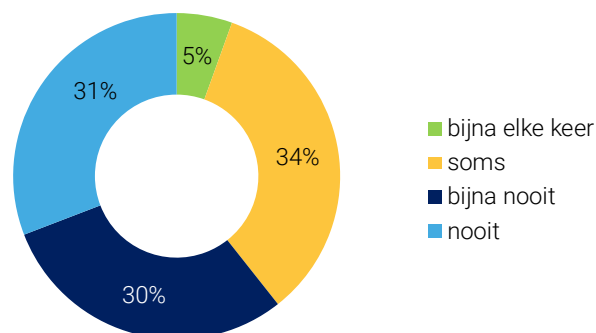
19% van de respondenten in de hoogbouw geeft aan dat de restafvalcontainer soms vol zit. 2% heeft dit probleem altijd. 79% van de respondenten heeft (bijna) nooit te maken met een volle restafvalcontainer.



Figuur 3.6 Tevredenheid met capaciteit restafvalcontainer in de hoogbouw

Oosterheem

Gemiddeld in Oosterheem geeft 34% van de respondenten aan dat de restafvalcontainer soms vol zit en voor 5% is dat elke keer het geval. 61% van de respondenten heeft dat probleem (bijna) nooit. Er zijn verschillen in antwoord tussen laagbouw en hoogbouw. In de hoogbouw hebben minder respondenten te maken met volle containers.



Figuur 3.7 Tevredenheid met capaciteit restafvalcontainers in Oosterheem

3.5 Aanbieden papier en karton

De meeste respondenten (89% in laagbouw, 79% in hoogbouw en 88% in Oosterheem) brengen papier en karton naar een container in de wijk (milieu-eiland). Een klein gedeelte biedt het aan bij een vereniging of heeft een ander afvoerkanaal.

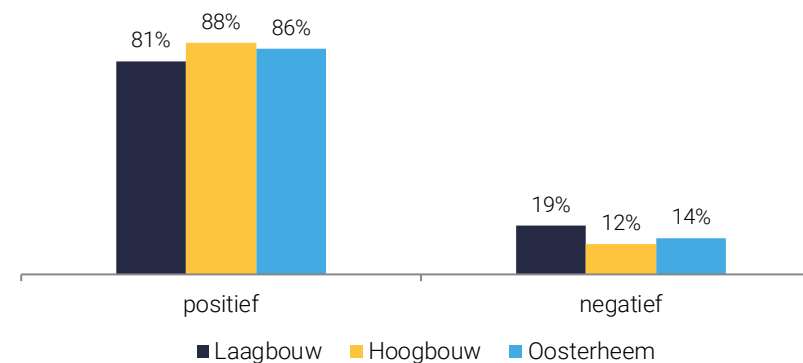
In de groep 'overige adressen' zijn de percentages vergelijkbaar.

3.6 Aanbieden grof huishoudelijk afval en/of tuinafval

Ongeveer de helft van de respondenten (53% in laagbouw, 47% in hoogbouw en 51% in Oosterheem) maakt gebruik van de mogelijkheid om grof huishoudelijk en/of grof tuinafval te laten ophalen door de gemeente. Voor de meesten is dit soms aan de orde en voor een paar procent regelmatig.

In de groep 'overige adressen' liggen de percentages op een vergelijkbaar niveau.

Van de respondenten die gebruik maken van deze service, heeft het merendeel (meer dan 80%) positieve ervaringen.



Figuur 3.8 Ervaringen met ophalen grof huishoudelijk afval en tuinafval

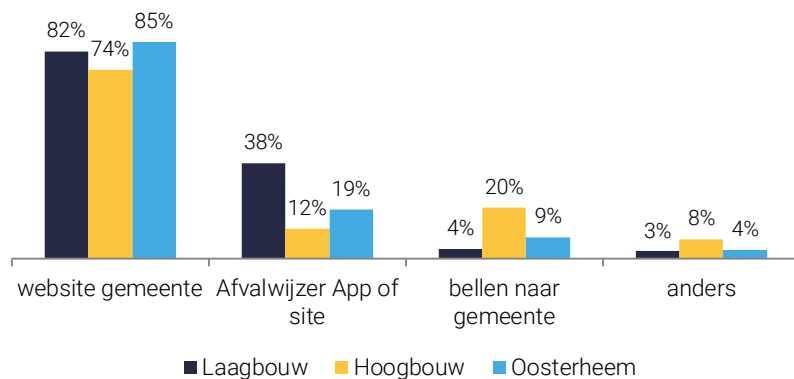
In de groep 'overige adressen' zijn de percentages vergelijkbaar.

3.7 Informatiebronnen

Respectievelijk 16% in laagbouw, 28% in hoogbouw en 17% in Oosterheem zoekt nooit naar informatie over afvalinzameling.

Van de overige respondenten raadplegen de meesten voornamelijk de gemeentelijke website als informatiebron over afvalinzameling.

De meeste respondenten gebruiken de website van de gemeente als informatiebron over de afvalinzameling. Zo'n 14% in de hoogbouw, 16% in Oosterheem en 26% in de laagbouw gebruikt meerdere informatiebronnen, vandaar dat het totaalpercentage per onderzoeksgroep meer dan 100% is. In de laagbouw is (aanvullend) vooral de Afvalwijzer App in gebruik. In de hoogbouw (hoger percentage ouderen) bellen respondenten vaker dan gemiddeld met de gemeente.



Figuur 3.9 Raadplegen informatiebronnen

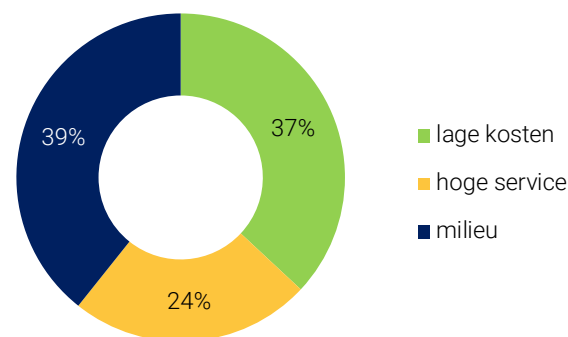
In de groep 'overige adressen' zijn de percentages vergelijkbaar..

4. Voorkeuren afvalinzameling

In de enquête is gevraagd naar de voorkeuren van inwoners als het gaat over het inzamelen van PBD, GFT-afval, papier/ karton, textiel en restafval. Ook is gevraagd of inwoners grof huishoudelijk afval liever zelf wegbrengen naar het zelfbrengdepot of dat ze het liever laten ophalen, ook als zij hier extra voor moeten betalen.

4.1 Belangrijkste aspect afvalinzameling

Voordat we de voorkeuren voor de afvalinzameling bespreken gaan we in op wat inwoners het belangrijkste aspect vinden van de afvalinzameling. We laten het resultaat zien als totaal van alle drie de onderzoeksgroepen, omdat de verschillen minimaal zijn. 'Goed voor het milieu' en lage kosten worden in vrijwel gelijke genoemd. 'Hoge service' scoort minder hoog.



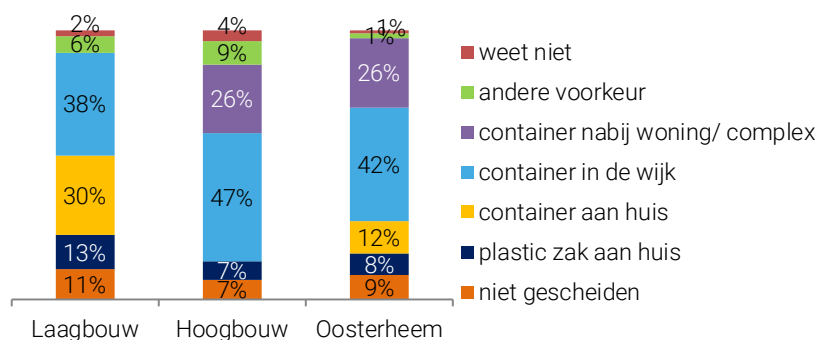
Figuur 4.1 Belangrijkste aspect afvalinzameling

In de groep 'overige adressen' liggen de verhoudingen net iets anders: 41% lage kosten, 31% goed voor het milieu en 28% hoge service.

4.2 Voorkeur inzamelen PBD

Naast de huidige inzamelwijze (een container in de wijk), konden respondenten kiezen uit inzameling aan huis met een plastic zak of een container (dit laatste niet bij de hoogbouw), een container nabij de woning / wooncomplex (geldt alleen voor hoogbouw en Oosterheem) of een eigen alternatief.

In de laagbouw wil 11% PBD niet scheiden. Binnen de andere 89% zijn de meningen over een gewenste inzamelwijze verdeeld. 38% heeft een voorkeur voor de huidige inzamelwijze met een container in de wijk, 30% heeft liever een container aan huis die ze op de inzameldag kunnen aanbieden en 13% kiest voor de zak die aan huis wordt opgehaald. Ook in de hoogbouw (47%) en Oosterheem (42%) hebben de meeste respondenten een voorkeur voor de huidige container in de wijk. In beide groepen kiest 26% voor een container nabij de woning/ complex. In Oosterheem geldt deze score voor zowel de laagbouw als de hoogbouw.



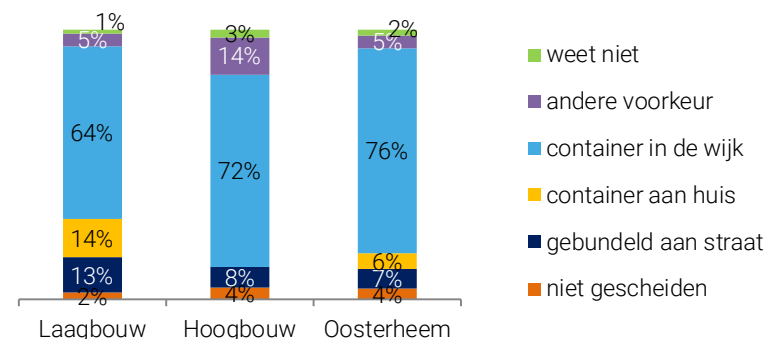
Figuur 4.2 Voorkeur inzameling PBD

In de groep 'overige adressen' liggen de percentages voor de laagbouw met als keuze inzameling aan huis met een container of zak met respectievelijk 25 en 10% iets lager dan in de steekproef laagbouw. Voor de hoogbouw geldt in sterkere mate een voorkeur voor een container nabij het complex (38%) tegenover 36% die gaat voor vasthouden bestaande container in de wijk.

4.3 Voorkeur inzamelen papier en karton

Respondenten konden kiezen uit een aantal varianten. In de laagbouw en Oosterheem (laagbouw) was een extra variant mogelijk (container aan huis) die in de hoogbouw niet toepasbaar is.

In alle drie de onderzoeksgroepen heeft de huidige inzamelwijze met een container in de wijk de voorkeur van een ruime meerderheid van de respondenten. Inzameling aan huis met een container heeft maar zeer beperkt de voorkeur.

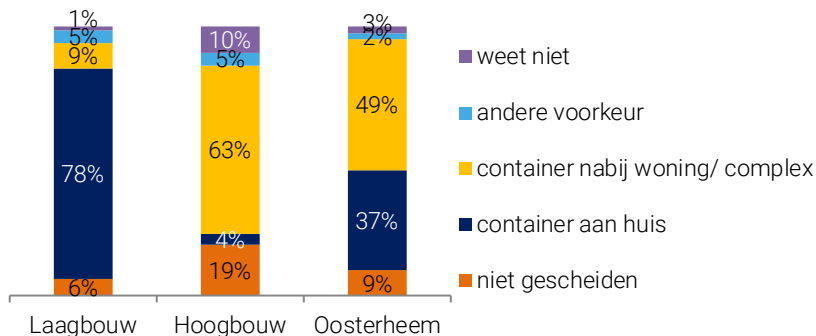


Figuur 4.3 Voorkeur inzameling papier en karton

In de groep 'overige adressen' brengt 66% het papier en karton het liefst naar een container in de wijk, heeft 11% de voorkeur voor inzameling met een container aan huis en 12% voor gebundeld of in dozen aan straat.

4.4 Voorkeur inzamelen GFT-afval

Respondenten konden kiezen uit een container aan huis (thans toegepast in de laagbouw), een container nabij de woning/ wooncomplex (thans van toepassing in de hoogbouw en Oosterheem) of een eigen alternatief. In zowel laagbouw als hoogbouw heeft de bestaande inzamelwijze de voorkeur. In Oosterheem is 37% voorstander van gebruik van een container aan huis die ze op de inzameldag buiten kunnen zetten. Dit zijn vooral bewoners van de laagbouw en een paar procent van de hoogbouw.

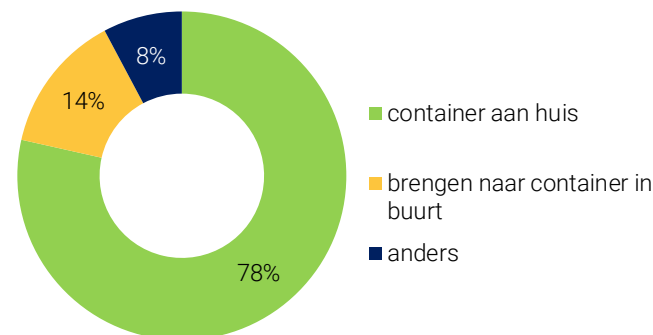


Figuur 4.4 Voorkeur inzameling GFT-afval

In de groep 'overige adressen' ligt het percentage voor de laagbouw met als keuze inzameling aan huis met een container met 71% iets lager dan in de steekproef laagbouw. Voor de hoogbouw geldt een percentage van 50% dat de voorkeur geeft aan een containers nabij het complex. 27% wil GFT-afval niet scheiden.

4.5 Voorkeur inzamelen restafval laagbouw

Aan bewoners van de laagbouw is gevraagd welke inzamelwijze voor restafval hun voorkeur heeft. 78% wil vasthouden aan de bestaande inzameling met een container aan huis.

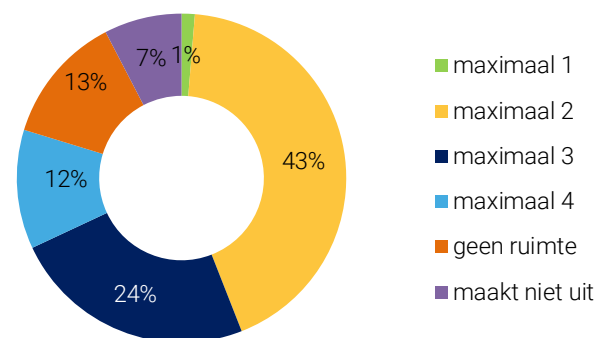


Figuur 4.5 Voorkeur inzameling restafval in de laagbouw

In de groep 'overige adressen' geeft 71% van de respondenten uit de laagbouw de voorkeur aan inzameling aan huis met container, 25% brengt het liever naar een container in de buurt.

Maximaal aantal containers

In de enquête is aan bewoners van de laagbouw gevraagd hoeveel containers ze maximaal aan huis kwijt kunnen. Rekenen we de groep die het niet uitmaakt mee, dan is drie containers voor 43% geen probleem.



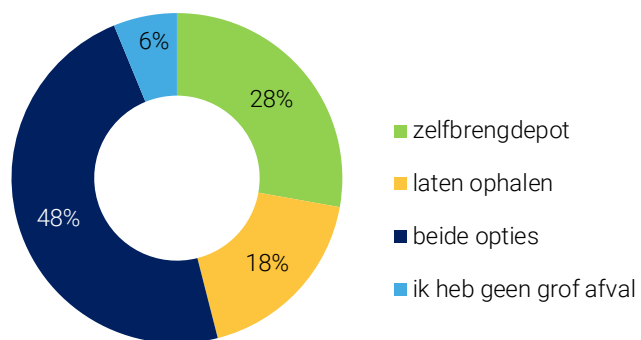
Figuur 4.6 Maximaal aantal containers dat men aan huis kwijt kan

In de groep 'overige adressen' specifiek laagbouw is het eveneens 43% voor wie drie containers aan huis geen probleem is.

4.6 Voorkeur aanbieden grof huishoudelijk afval

Aan inwoners is gevraagd wat hun voorkeur heeft, zelf wegbrengen van het grof huishoudelijk afval naar het zelfbrengdepot of laten ophalen door de gemeente. Totaal over alle drie de onderzoeksgebieden heeft 48% de voorkeur voor gebruik van beide opties. Specifiek in de hoogbouw hebben meer respondenten de voorkeur voor ophalen in plaats van zelf wegbrengen.

24% van de respondenten die grof afval hebben zouden het ook laten ophalen als ze voor deze service extra moeten betalen.



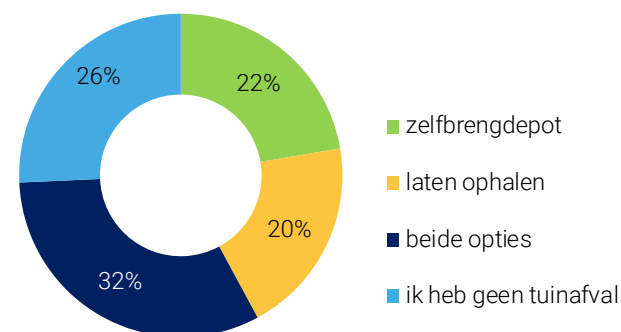
Figuur 4.7 Voorkeur aanbieden grof huishoudelijk afval

De groep 'overige adressen' scoort vrijwel vergelijkbaar.

4.7 Voorkeur aanbieden grof tuinafval

Aan bewoners van laagbouw en Oosterheem is gevraagd wat hun voorkeur heeft, zelf wegbrengen of laten ophalen. De voorkeuren zijn nogal verdeeld waarbij 26% aangeeft geen tuinafval te hebben.

20% geeft aan het grof tuinafval ook te laten ophalen als zij hier extra voor moeten betalen.



Figuur 4.8 Voorkeur aanbieden grof tuinafval

De groep 'overige adressen' scoort vrijwel vergelijkbaar.

5. Stellingen

Aan inwoners zijn stellingen voorgelegd. De uitkomsten van de stellingen zeggen onder meer iets over de motivatie onder inwoners. Uit de resultaten blijkt dat er over het algemeen weinig verschillen zijn in antwoorden tussen inwoners uit laagbouw, hoogbouw of Oosterheem. We laten dan ook het gemiddelde resultaat zien. Zie voor een compleet overzicht figuur 5.1 op de volgende pagina. Samengevat zijn de resultaten als volgt:

- 67% van de respondenten maakt zich zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren. 80% is van mening dat ze zelf een verschil kunnen maken door afval zoveel mogelijk te scheiden. 64% vindt afval scheiden ook niet moeilijk. Wel geeft 79% aan afval beter te scheiden als ze het gemakkelijk kwijt kunnen.
- 55% geeft aan dat de gemeente goed communiceert over waar inwoners het afval kunnen laten en wanneer het wordt ingezameld
- 37% is het eens met de stelling dat plastic afval beter in een fabriek uit het restafval kan worden gehaald.
- 63% vindt dat inwoners die afval goed scheiden en dus minder restafval hebben, minder afvalstoffenheffing zouden moeten betalen. 31% vindt een lage afvalstoffenheffing belangrijker dan dat ze al hun afval gemakkelijk kwijt kunnen, 33% vindt dit juist niet.
- 35% is het eens met de stelling dat er voorzieningen moeten komen voor het gescheiden kunnen aanbieden van babyluiers. 54% staat hier neutraal in. Voor incontinentiemateriaal zijn de percentages vergelijkbaar (32% mee eens en 54% neutraal).

De groep 'overige adressen' scoort vergelijkbaar.

Stellingen

Stelling 1: Ik maak mij zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren.

Stelling 2: Ik kan een verschil maken door afval zoveel mogelijk te scheiden.

Stelling 3: Inwoners die afval goed scheiden en dus minder restafval hebben, hoeven minder afvalstoffenheffing te betalen.

Stelling 4: Ik vind afval scheiden moeilijk.

Stelling 5: Het afval dat opnieuw te gebruiken is, scheid ik beter als ik het gemakkelijk kwijt kan.

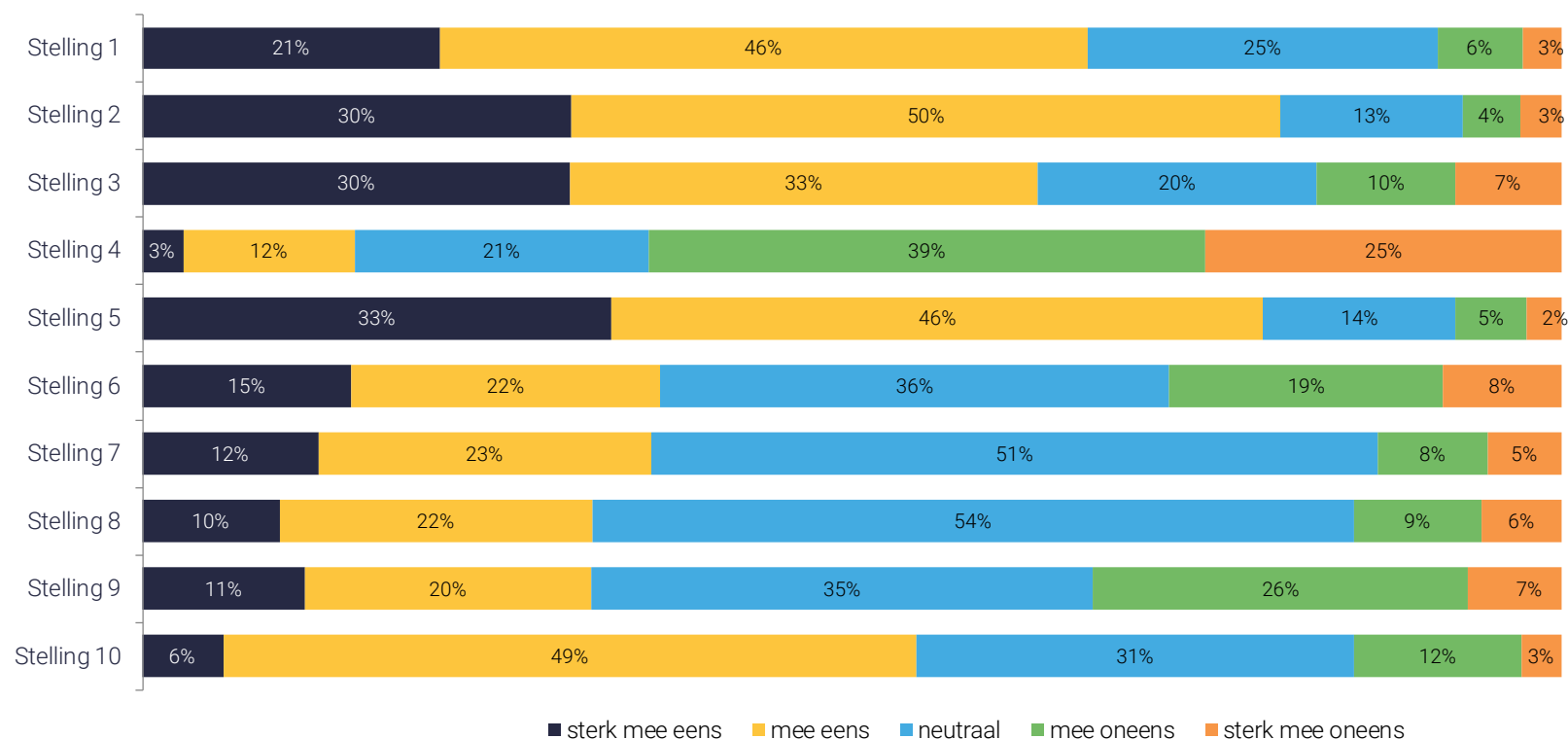
Stelling 6: Plastic afval kan het beste in een fabriek uit het restafval worden gehaald.

Stelling 7: Er moeten voorzieningen komen voor het gescheiden kunnen aanbieden van babyluiers.

Stelling 8: Er moeten voorzieningen komen voor het gescheiden kunnen aanbieden van incontinentiemateriaal.

Stelling 9: Een lage afvalstoffenheffing is belangrijker dan dat ik al mijn afval gemakkelijk kan scheiden.

Stelling 10: De gemeente communiceert goed over waar ik afval kan laten en wanneer het wordt ingezameld.



Figuur 5.1 Stellingen

6. Ideeën of suggesties

Respondenten hadden de mogelijkheid om ideeën of suggesties te benoemen die de afvalinzameling of communicatie kunnen verbeteren.

Het percentage respondenten dat van deze mogelijkheid gebruik heeft gemaakt varieert van 28% in de hoogbouw tot 42% in de laagbouw en de groep 'overige adressen'.

	Laagbouw	Hoogbouw	Oosterheem	Overige adressen
Aantal	288	106	240	312
Percentage	42%	28%	33%	42%

Tabel 6.1 Aantal en percentage respondenten met ideeën of suggesties

Alle ideeën en suggesties zijn opgenomen in een separate bijlage.

Contact

De AfvalSpiegel

Kraaivenstraat 21-15

5048 AB Tilburg

085 773 19 95

www.deafvalspiegel.nl

