

Schriftelijke vragen

Laadkabels in Zoetermeer

Zoetermeer, 17 maart 2025

Geacht college,

Op 29 augustus 2021 stelde mijn fractie al schriftelijke vragen over het toen wijzigende beleid voor laadkabels van elektrische auto's. In de nieuwe visie konden eigenaren van een elektrische auto niet langer een ontheffing krijgen om tijdens het opladen van hun auto een laadkabel over de stoep te leggen, bedekt met een rubberen mat. (E.a. op grond van Artikel 2.5.1 van de APV¹)

Na aanleiding van deze schriftelijke vragen, de beantwoording en het debat over de beantwoording in de gemeenteraadsvergadering van 11 oktober 2021 werd toen een motie (2110-06²) aangenomen om alternatieven voor laadkabels over de stoep te onderzoeken en een overgangstermijn tot 2027 te hanteren voor inwoners die al een ontheffing hadden.

In het memo van 7 maart 2022³ werd deze motie afgedaan waarin twee alternatieven werden besproken. In dit memo bestempelde de gemeente speciale stoeptegels met een ingebouwde kabelgoot als ongewenst. Een zwaaiarm vanaf de gevel van een huis werd als mogelijke oplossing geschetst, maar werd ook gesteld dat de juridische status hiervan onduidelijk is.

Drie jaar geleden is in het coalitieakkoord voor 2022-2026 al de volgende passage opgenomen: *“Wij willen het mogelijk maken dat inwoners altijd dicht bij huis hun elektrische auto kunnen opladen. Als daarvoor bestaande afspraken moeten worden herzien, doen we dat.”*

In een artikel van het AD⁴ van 5 maart j.l. wordt gerefereerd aan de besluitenlijst van de collegevergadering⁵ van 11 februari 2025 waarin het college heeft besloten om *“In het raadsvoorstel over de Laadvisie op te nemen dat een Verlengd Privaat Aansluitpunt wordt toegestaan.”*

Mijn fractie juicht dat besluit toe, want hiermee gaat Zoetermeer weer mogelijk maken dat inwoners die niet op eigen terrein kunnen parkeren toch weer gebruik kunnen maken van de stroom uit hun eigen zonnepanelen, al dan niet via een zwaaiarm of kabelgoot.

¹ [Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer](#)

² [Motie 2110-06 VVD - Alternatief voor laadkabels over de stoep](#)

³ [Memo - Afdoening motie 2110-06: Alternatief voor laadkabels over de stoep](#)

⁴ [AD-artikel 5 maart 2025: Toch kabel over stoep om auto op te laden? Stadsbestuur komt met nieuw plan](#)

⁵ [Besluitenlijst collegevergadering 11 februari 2025](#)

De uitwerking blijft vooralsnog echter onzeker en dat roept vragen op bij mijn fractie en onze inwoners, daarom onderstaande vragen:

1. Is dit college het voor de verdere uitwerking van de laadvisie⁶ eens met het uitgangspunt van de VVD dat:
 - a. een goed en volledig dekkend openbaar laadpalennetwerk inwoners moet overtuigen van het gebruik hiervan door het zijn van goed alternatief, doordat het onder andere geen instapkosten (investeringskosten) heeft en concurrerende tarieven biedt?
 - b. En dat het verplichten van het gebruik van openbare laadpalen (door een VPA te verbieden) voor inwoners zonder eigen parkeerplaatsen een onredelijke beperking is van de vrije keuze van inwoners?
2. Is het college het eens met de VVD dat inwoners de mogelijkheid moeten krijgen om (op eigen kosten) een kabelgoot of ander niet-hinderend alternatief aan te brengen, zelfs als dit duurder is dan het gebruik van de openbare laadinfrastructuur?
3. Kan het college de gemeenteraad op korte termijn per memo informeren over de status van het beleid rondom het opladen van elektrische auto's in de openbare ruimte?
4. De laadvisie werd in 2021 als collegebevoegdheid vastgesteld, niet door de gemeenteraad, waarom stelt het college nu een andere procedure voor? Een raadsmeerderheid heeft immers al ingestemd met de ambities uit het coalitieakkoord en door te wachten op een raadsbesluit duurt het langer voordat inwoners weer met eigen stroom kunnen laden.
5. Is het college bereid om direct terug te schakelen naar het oude beleid, waarbij inwoners een ontheffing kunnen krijgen voor het gebruik van laadkabels over de stoep, conform APV Artikel 2.5.1?
6. Kan het college duidelijkheid verschaffen over het aanbrengen van een zwaaiarm aan de gevel?
 - a. Is hierover inmiddels juridische helderheid?
 - b. Is het college bereid inwoners te garanderen bij eventuele onduidelijkheid hier niet tegen te handhaven?

Namens de Zoetermeerse VVD,
Jeffrey van Gils - Raadslid

⁶ [Visie openbare laadinfrastructuur](#)