

Antwoorden technische vragen Perspectiefnota 2020

N = Perspectiefnota 2020, B = een bijlage, RV = raadsvoorstel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
1.	Zó!	36	RV	4	<p>Besluit 13 'Voortaan bij een beroep op specifieke voor het doel in leven geroepen bestemmingsreserves het bedrag van de feitelijke onttrekking gelijk te maken aan de gemaakte kosten tot maximaal de raming van de kosten.' Dit is blijkbaar een voorschrift uit de BBV dat Zoetermeer niet goed in acht nam. Waarom moet de raad hier een besluit over nemen? Hebben we een keuze om het niet te doen?</p> <p>Antwoord De kadernota rechtmatigheid is in oktober 2018 geactualiseerd. De commissie BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies) geeft via de kadernota rechtmatigheid haar visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de controleverklaring van de decentrale overheden. Het artikel m.b.t. het onttrekken of toevoegen aan bestemmingsreserves (4.2.4) is gewijzigd: in de jaarrekening <i>moeten</i> de toevoegingen en onttrekkingen aan elk van de bestemmingsreserves worden verwerkt overeenkomstig het bedrag dat via de begroting (swijzigingen) door de raad is goedgekeurd voor de betreffende bestemmingsreserve. In de vorige versie stond in plaats van het woord <i>moeten</i>, <i>kunnen</i>.</p> <p>Als de raad geen besluit neemt op dit onderdeel moet de raming worden onttrokken uit de reserve, in plaats van de werkelijke kosten. Doordat er altijd verschillen zijn tussen de raming per boekjaar en werkelijke kosten in het boekjaar zal deze werkwijze in de praktijk tot veel mutaties van bestemmingsreserves naar exploitatie leiden. Het rekeningresultaat wordt in dat geval beïnvloed door de ramingen en niet de gemaakte kosten. Dit leidt tot een vertekend beeld.</p> <p>Door het voorgestelde raadsbesluit te nemen kan de werkwijze die in Zoetermeer sinds jaar en dag worden gevolgd, worden gecontinueerd. En deze werkwijze is BBV-proof.</p>	Rosier
2.	CDA	1	RV	Beslis punt 13	<p>Wat doen we straks anders dan gisteren. Graag een toelichting.</p> <p>Antwoord Door het voorgestelde raadsbesluit te nemen kan de werkwijze die in Zoetermeer sinds jaar en dag worden gevolgd, worden gecontinueerd. En BBV-proof.</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Als achtergrond bij het voorgestelde raadsbesluit het volgende.</p> <p>De kadernota rechtmatigheid is in oktober 2018 geactualiseerd. De commissie BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies) geeft via de kadernota rechtmatigheid haar visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de controleverklaring van de decentrale overheden. Het artikel m.b.t. het onttrekken of doteren aan bestemmingsreserves (4.2.4) is gewijzigd: in de jaarrekening <i>moeten</i> de toevoegingen en onttrekkingen aan elk van de bestemmingsreserves worden verwerkt overeenkomstig het bedrag dat via de begroting (swijzigingen) door de raad is goedgekeurd voor de betreffende bestemmingsreserve. In de vorige versie stond in plaats van het woord <i>moeten</i>, <i>kunnen</i>. Als de raad geen besluit neemt op dit onderdeel moet de raming worden onttrokken uit de reserve, in plaats van de werkelijke kosten. Doordat er altijd verschillen zijn tussen de raming per boekjaar en werkelijke kosten in het boekjaar zal deze werkwijze in de praktijk tot veel mutaties van bestemmingsreserves naar exploitatie leiden. Het rekeningresultaat wordt in dat geval beïnvloed door de ramingen en niet de gemaakte kosten. Dit leidt tot een vertekend beeld.</p>	
3.	PvdA	1	N	3	<p>Het Rijk kent 1 miljard extra toe aan gemeenten voor de tekorten die zijn ontstaan door de Jeugdzorg.</p> <p>Hoe ziet de doorrekening er voor Zoetermeer uit nu blijkt dat we elk jaar een paar miljoen minder hoeven te bezuinigen?</p> <p>Antwoord</p> <p>Het kabinet stelt een <i>tijdelijke</i> compensatie voor de hogere zorgkosten in het vooruitzicht van € 400 mln. in 2019 en € 300 mln. voor zowel het jaar 2020 als het jaar 2021.</p> <p>Het Zoetermeerse aandeel hierin is – globaal berekend - € 2,8 miljoen in 2019 en € 2,1 miljoen in 2020 en 2021. Er is geen sprake van structurele compensatie.</p> <p>Minder bezuinigingen is niet aan de orde. Zowel de omvang van de tijdelijke compensatie als het ontbreken van structurele dekking geven daar geen aanleiding toe. Daarnaast zijn er nog verschillende andere (negatieve) financiële ontwikkelingen zoals de lagere groei van het gemeentefonds o.b.v. meicirculaire van het Rijk en de lopende cao onderhandelingen. In het raadsmemo 'meicirculaire' informeren wij u over de deze ontwikkelingen.</p> <p>Zie ook memo Onderhandelingsresultaat Rijk-VNG jeugdzorg van 29 mei 2019: /link</p>	Rosier
4.	Zó!	12	N	5	<p>Invoering Diftar: Op welke plaatsen zijn er bedragen opgenomen die te maken hebben met de bezuiniging van 111? Bij programma 3 wordt verwezen naar OAD. Daar staat niet het deel van de</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																								
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille																																																								
					<p>invoeringskosten dat niet kan worden doorbelast in de heffing (waarom eigenlijk niet?) En er moet nog wat ten laste komen van het begrotingssaldo. Graag een overzicht van alle bedragen en berekeningen én een overzicht waar het in de stukken is opgenomen.</p> <p>Antwoord In programma 3 is aangegeven dat er door maatregelen die de afvalscheiding stimuleren een verlaging van kosten wordt verwacht van € 0,4 mln. oplopend naar ruim € 1 mln. per jaar. Deze bedragen betreffen de optelsom van de maatregelen 109, 110 en 111 in bijlage 4b. Omdat met name de invoering van maatregel 111 de nodige voorbereidingstijd vraagt zal de besparing van de in de maatregel opgenomen reeks van het besparingspotentieel in de tijd een jaar verschuiven.</p> <p>Op programma OAD is van de verwachte daling van kosten / afvalstoffenheffing twee derde deel (afgerond) als opbrengst uit aanpassing OZB opgenomen.</p> <p>In onderstaande tabel is een en ander cijfermatig uitgewerkt.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Relatie besparingspotentieel afvalverwerking en inzet tbv aanpassing OZB</th> </tr> <tr> <th>Voorstel</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>109</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>110</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>111</td> <td>336</td> <td>392</td> <td>954</td> <td>954</td> <td>954</td> <td>954</td> </tr> <tr> <td>Potentiële besparing</td> <td>391</td> <td>447</td> <td>1009</td> <td>1009</td> <td>1009</td> <td>1009</td> </tr> <tr> <td>T.b.v. aanpassing OZB 2/3 * t-1</td> <td></td> <td>261</td> <td>298</td> <td>673</td> <td>673</td> <td>673</td> </tr> <tr> <td>Afgerond en geleidelijke opbouw</td> <td></td> <td>250</td> <td>300</td> <td>525</td> <td>675</td> <td>675</td> </tr> </tbody> </table> <p>Met betrekking tot de ingeschatte invoeringskosten van € 1,273 mln. kan het overgrote deel worden gedekt uit de voorziening afvalstoffenheffing. De in bijlage 4b/111 aangegeven invoeringskosten betreffen nog een ruwe schatting. Zodra over deze kosten bij de uitwerking het voorstel een scherper beeld ontstaat zullen deze worden afgezet tegen de ruimte in de voorziening afvalstoffenheffing.</p>	Relatie besparingspotentieel afvalverwerking en inzet tbv aanpassing OZB							Voorstel	2020	2021	2022	2023	2024	2025	109	5	5	5	5	5	5	110	50	50	50	50	50	50	111	336	392	954	954	954	954	Potentiële besparing	391	447	1009	1009	1009	1009	T.b.v. aanpassing OZB 2/3 * t-1		261	298	673	673	673	Afgerond en geleidelijke opbouw		250	300	525	675	675	
Relatie besparingspotentieel afvalverwerking en inzet tbv aanpassing OZB																																																														
Voorstel	2020	2021	2022	2023	2024	2025																																																								
109	5	5	5	5	5	5																																																								
110	50	50	50	50	50	50																																																								
111	336	392	954	954	954	954																																																								
Potentiële besparing	391	447	1009	1009	1009	1009																																																								
T.b.v. aanpassing OZB 2/3 * t-1		261	298	673	673	673																																																								
Afgerond en geleidelijke opbouw		250	300	525	675	675																																																								

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
5.	PvdA	2	N	5	<p>Bij de toelichting op de bezuinigingen zegt het college dat een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat de gevolgen (door stapeling van maatregelen) voor specifieke, kwetsbare groepen niet te zwaar mogen zijn. Kan het college, zoals ook als aandachtspunt door de PvdA is aangegeven bij een informatieve sessie over de maatregelen, aangeven wat het pakket aan voorgestelde bezuinigingen betekent voor 1. Een gezin van twee ouders en twee kinderen met een modaal inkomen 2. Een gezin van twee ouders en twee kinderen met een bijstandsinkomen 3. Een alleenstaande oudere met alleen AOW en/of een klein aanvullend pensioen? 4. Een kind in de basisschoolleeftijd in een gezin op bijstandsniveau?</p> <p>Antwoord Ten aanzien van deze maatregelen geldt dat alle personen binnen de doelgroep (mensen uit huishoudens met een inkomen van max. 120% van het sociaal minimum) die een ZoetermeerPas hebben en/of aangesloten zijn bij de collectieve ziektekostenverzekering, de gevolgen zullen merken. Het gezin met een modaal inkomen valt niet onder de doelgroep. De overige genoemde huishoudens wel. Per deelnemer aan de collectieve ziektekostenverzekering zal de gemeente in plaats van gemiddeld zo'n 32 euro per maand in het vervolg gemiddeld zo'n 18 euro bijdragen in de kosten. Gemiddeld zal een ZoetermeerPashouder in plaats van zo'n 110 euro per jaar nog zo'n 84 euro van de ZoetermeerPas benutten.</p>	Ter Laak
6.	PvdA	3	N	5	<p>Het college heeft gekeken naar het effect van stapeling van bezuinigingen. Heeft het college ook gekeken naar een mogelijk 'domino-effect'? Daarmee bedoelen we dat als je bijvoorbeeld ergens op een voorziening bezuinigt, ook toeleverende of uitvoerende organisaties dat gaan merken. Die kunnen dan op hun beurt weer omvallen of een beroep doen op de gemeente voor meer ondersteuning.</p> <p>Antwoord Ja. Bij het beoordelen van de maatregelen heeft college ook gekeken naar de effecten van deze maatregelen op in de stad actieve organisaties.</p>	Ter Laak
7.	PvdA	4	N	5	<p>Het college wil blijven inzetten op 'wijkgericht werken'. Die mooie kreet komt overal terug. Maar we hebben met elkaar nog helemaal niet vastgesteld wat dat wijkgerichte werken voor Zoetermeer nu precies inhoudt, hoe dat eruit moet komen te zien, hoe je dat organiseert en welke budgetten daar bij horen. Kan het college aangeven wat op dit moment precies allemaal qua budget onder 'wijkgericht werken' wordt geschaard en wat dat in de toekomst moet gaan worden?</p>	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Het budget voor wijkgericht werken is voor 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wijk aan zet budget: € 110.000 • Budget pilotwijken Seghwaert en Oosterheem: € 350.000 <p>In het rekenkameronderzoek wijkgericht werken uit december 2017 wordt over het budget geconstateerd: "Het budget voor wijkgericht werken is lastig te definiëren, mede doordat op de vakafdelingen steeds meer wijkgericht wordt gewerkt en deze uren en kosten deels niet traceerbaar zijn." Het bedrag dat in 2017 wel traceerbaar was, kwam destijds op het totaal van circa € 3 mln.</p> <p>Wat het budget in de toekomst moet worden is nog niet bekend. Het college zal binnenkort een memo aan de raad sturen waarin het budget één van de onderwerpen is die aan de orde komt.</p>	
8.	PvdA	5	N	6	<p>Het college wil enerzijds werken vanuit de bedoeling en zoveel mogelijk aansluiten bij de specifieke behoeften van de inwoners, maar anderzijds vragen flinke bezuinigen de komende jaren ook 'prioritering en begrenzing' en een 'stevige regierol' vanuit de gemeente. Ziet het college de tegenstelling die hier in zit en hoe gaat het met deze tegenstelling om?</p> <p>Antwoord Het is minder een tegenstelling en meer een kwestie van richting bepalen en maatvoering binnen de financiële mogelijkheden. Aansluiten bij de specifieke behoeften van de inwoner gaat over de inzet/richting van de dienstverlening. De mate waarin dat mogelijk is binnen de nieuwe budgettaire kaders wordt bepaald door prioritering en begrenzing. Een van de uitkomsten daarvan is meer regievoeren.</p>	Ter Laak
9.	PvdA	6	N	6	<p>Het Europees Sociaal Fonds (ESF) is het belangrijkste Europese middel om werkgelegenheid te ondersteunen, mensen aan werk te helpen en te zorgen voor eerlijke arbeidskansen voor alle EU-burgers. wordt er nog extra gezocht naar ESF-subsidies ?</p> <p>Antwoord Ja. Wanneer er nieuwe ESF-programma's starten waar de gemeente met hanteerbare rapportage- en verantwoordingseisen aan deel kan nemen, zullen we dat zeker doen.</p>	Van Driel
10.	Zó!	13	N	7	'In het voorjaar 2017 is gestart met een kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte. Deze	Groene

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>kwaliteitsimpuls is in het Coalitieakkoord gecontinueerd. Er zijn dan ook al goede resultaten behaald, die over het algemeen als positief worden ervaren. Welke voorbeelden zijn er van deze kwaliteitsimpuls, en hoe is gemeten of dit als positief wordt ervaren? Zijn er vragen over gesteld in de omnibusenquête?</p> <p>Antwoord Ja, uit de omnibusenquete blijkt dat 6 van de 10 respondenten de kwaliteitsimpuls hebben opgemerkt. Met de kwaliteitsimpuls openbare ruimte is zijn de volgende maatregelen uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • onkruidbeheersing in groen en de goten langs de verharding van C naar B kwaliteit • zwerfafvalbeheersing (grove fractie) en veegvuilbeheersing van C naar B kwaliteit • afvalbakken ook legen in de weekenden • frequenter maaien van grasranden langs belangrijke fiets- en voetpaden • meer bladruimen (bladruimacties) • meer schoonmaak van kunstwerken (tunneltjes), bebording, fietsenstallingen en portalen <p>Uitbreiding voorzieningen nav verzoeken van bewoners</p> <ul style="list-style-type: none"> • verbetering hondenuitrenvelden, strandjes • aanleg bijenidylle <p>Meer kleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • aanplant bloembollen • faciliteren van plantenbakken in winkelgebieden (in samenwerking met ondernemers) en elders in de stad 	veld
11.	Zó!	14	N	8	<p>'Het doel van deze monitor is het college, directie, management en de budgethouders te voorzien van periodieke informatie over de inhoudelijke - en financiële realisatie van de besparingsmaatregelen en de mogelijke afwijkingen in omvang en fasering die bij de implementatie ervan optreden. Dit biedt het management en bestuur handvatten om waar nodig te kunnen bijsturen.' Wordt de raad hier buiten gehouden?</p> <p>Antwoord Nee, de raad wordt hier zeker niet buiten gehouden. De raad wordt periodiek op de hoogte gehouden van de voortgang van de realisatie van de invoering van de besparingsmaatregelen. Bij de perspectiefnota en de begroting worden per maatregel de inhoudelijke - en financiële - stand van zaken, eventuele grote afwijkingen, risico's en bijsturingsmaatregelen aan de raad voorgelegd.</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
12.	Zó!	15	N	8	<p>Hoe groot is het totaal aan stelposten? Graag een overzicht.</p> <p>Antwoord Dit betreft de maatregelen organisatieontwikkeling en efficiency (nr. 105), inrichting wasstraat procesverbetering (nr. 107). Deze zijn opgenomen in het programma overhead. Voor beide voorstellen is een inhoudelijk programma in voorbereiding dat voor het begrotingsdebat in november wordt toegestuurd. Het onderzoeksprogramma zal een basis zijn om het totaal bedrag van de stelpost nader toe te rekenen aan de programma's in de begroting.</p>	Rosier
13.	PvdA	7	N	8	<p>Hoe worden de bezuinigingen gemonitord? Wie is verantwoordelijk voor het monitoren? Wie controleert deze verantwoordelijke? Wordt er een aparte projectstructuur opgezet om de daadwerkelijke realisatie voor elkaar te krijgen en de besparingen ook echt te realiseren? (Anders moet je straks opnieuw bezuinigen.)</p> <p>Antwoord Om ervoor te zorgen dat het bestuur overzicht houdt bij de uitvoering van de maatregelen in de praktijk en de ruimte krijgt om bij te sturen waar nodig, is een vorm van monitoring en sturing op de maatregelen nodig. Het college gebruikt daarvoor een monitor 'Ombuigen en vernieuwen' die college, directie, management en de budgethouders voorzien van periodieke informatie over de inhoudelijke - en financiële realisatie van de besparingsmaatregelen en de mogelijke afwijkingen in omvang en fasering die bij de implementatie ervan optreden. Dit biedt het management en bestuur naast inzicht, ook de handvatten om waar nodig te kunnen bijsturen. Het monitoren en sturen van de voortgang van de realisatie van de voorstellen ombuigen en vernieuwen maakt onderdeel uit van de reguliere planning en control cyclus. Zo zullen bij de perspectiefnota en de begroting per maatregel de inhoudelijke - en financiële stand van zaken, eventuele grote afwijkingen, risico's en bijsturingsmaatregelen aan college en raad worden voorgelegd. De bewaking op totaalniveau van de voortgang wordt belegd bij de nieuwe concerncontroller die medio juli start.</p>	Rosier
14.	CU- SGP	1	N	10	Klopt het dat (a) twee regels lager moet staan in tabel 3.1, na de beleidswijzigingen?	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Nee, dat klopt niet. Met het te dekken begrotingssaldo wordt hier het saldo bedoeld dat is opgebouwd uit posten waar de keuzemogelijkheden van de raad beperkt zijn. Bij beleidswijzigingen heeft de raad wel een keuze. Als de raad instemt met de beleidswijzigingen wordt het te dekken begrotingssaldo meer negatief.</p>	
15.	CU- SGP	2	N	10	<p>Graag een toelichting bij de tweede regel van tabel 3.1, de in te vullen stelpost.</p> <p>Antwoord Deze stelpost komt uit het coalitieakkoord. Daarin is opgenomen dat de begroting en de werkprocessen onder de loop worden genomen door een aantal doorlichtingsonderzoeken.</p>	Rosier
16.	CU- SGP	7	N	11	<p>“dat wordt gedekt door een beroep op de reserve vrij inzetbaar”. Waarom zie ik dat dan niet in tabel 3.1?</p> <p>Antwoord De in tabel 3.1 aangegeven verwachting van € 4,432 mln. negatief voor 2019 is de verwachting van de uitkomst van het rekeningresultaat 2019 op dit moment.. Verwachte afwijkingen op de uitvoering van de begroting van het lopend jaar (positief of negatief) worden niet op voorhand afgedekt door middel van het <i>ramen</i> van een storting aan of bijdrage uit de reserve vrij inzetbaar.</p> <p>Wel wordt in het overzicht van de reserve vrij inzetbaar rekening gehouden met de verwachte uitkomst van de uitvoering van de begroting 2019 (tabel 3.3/regel B3a).</p>	Rosier
17.	Zó!	17	N	13	<p>Onder D zijn reserveringen van eerdere besluitvorming waarvoor nog raadsvoorstellen worden gemaakt. Om welke besluitvorming gaat dit? Voor de gehele Pnota de vraag komen er van alle bezuinigingsvoorstellen en van alle beleidsintensivering nog separate raadsvoorstellen? Zo niet kunnen we dan een overzicht krijgen waarvan wel en waarvan niet?</p> <p>Antwoord De posten onder D1 waar besluitvorming uit voorgaande jaren aan ten grondslag ligt zijn hieronder gespecificeerd.</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																										
	Frac-tie	Fnr.	Docu-ment	Pagina nr.	Vraag	Porte-feuille																																										
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Naam project</th> <th>Basis besluitvorming</th> <th>bedrag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Groene leges</td> <td>Motie 1611-25a</td> <td>-30.000</td> </tr> <tr> <td>Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart</td> <td>Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart, doc 2015 000 887</td> <td>-25.585</td> </tr> <tr> <td>Snelwegpanorama A12 zone *</td> <td>Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)</td> <td>-200.000</td> </tr> <tr> <td>Warande</td> <td>Plan Warande Stadspark, doc 2017 000 471</td> <td>-4.415</td> </tr> <tr> <td>Toekomstplan Dorpsstraat</td> <td>Toekomstvisie Dorpsstraat 2030, doc 2016 000 026</td> <td>-93.996</td> </tr> <tr> <td>Entree Zoetermeer (stationsgebied)</td> <td>Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)</td> <td>-20.000</td> </tr> <tr> <td>Centraal Park Dobbe</td> <td>Centraal Park Dobbe, doc 2017 000 449</td> <td>-44.787</td> </tr> <tr> <td>Project Schaalsprong</td> <td>Perspectiefnota 2018</td> <td>-565.425</td> </tr> <tr> <td>Woonwagen/oud gemaal</td> <td>Perspectiefnota 2017</td> <td>-278.979</td> </tr> <tr> <td>Mobiliteit, bewegwijzering fietspaden</td> <td>Uitvoeringsprogramma nota mobiliteit 2012-2014, doc 2012 005 779</td> <td>-25.000</td> </tr> <tr> <td>Markt 10, verkoop en sloop</td> <td>Herontwikkeling Markt 10, doc 2017 000 706</td> <td>-47.000</td> </tr> <tr> <td>Strategische aankopen vastgoed</td> <td>Programmabegroting 2012-2015</td> <td>-634.718</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>-1.969.905</td> </tr> </tbody> </table>	Naam project	Basis besluitvorming	bedrag	Groene leges	Motie 1611-25a	-30.000	Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart	Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart, doc 2015 000 887	-25.585	Snelwegpanorama A12 zone *	Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)	-200.000	Warande	Plan Warande Stadspark, doc 2017 000 471	-4.415	Toekomstplan Dorpsstraat	Toekomstvisie Dorpsstraat 2030, doc 2016 000 026	-93.996	Entree Zoetermeer (stationsgebied)	Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)	-20.000	Centraal Park Dobbe	Centraal Park Dobbe, doc 2017 000 449	-44.787	Project Schaalsprong	Perspectiefnota 2018	-565.425	Woonwagen/oud gemaal	Perspectiefnota 2017	-278.979	Mobiliteit, bewegwijzering fietspaden	Uitvoeringsprogramma nota mobiliteit 2012-2014, doc 2012 005 779	-25.000	Markt 10, verkoop en sloop	Herontwikkeling Markt 10, doc 2017 000 706	-47.000	Strategische aankopen vastgoed	Programmabegroting 2012-2015	-634.718			-1.969.905	
Naam project	Basis besluitvorming	bedrag																																														
Groene leges	Motie 1611-25a	-30.000																																														
Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart	Uitvoeringsprogramma Upgrade Stadshart, doc 2015 000 887	-25.585																																														
Snelwegpanorama A12 zone *	Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)	-200.000																																														
Warande	Plan Warande Stadspark, doc 2017 000 471	-4.415																																														
Toekomstplan Dorpsstraat	Toekomstvisie Dorpsstraat 2030, doc 2016 000 026	-93.996																																														
Entree Zoetermeer (stationsgebied)	Projectaanpak Entree Zoetermeer (2015-006261)	-20.000																																														
Centraal Park Dobbe	Centraal Park Dobbe, doc 2017 000 449	-44.787																																														
Project Schaalsprong	Perspectiefnota 2018	-565.425																																														
Woonwagen/oud gemaal	Perspectiefnota 2017	-278.979																																														
Mobiliteit, bewegwijzering fietspaden	Uitvoeringsprogramma nota mobiliteit 2012-2014, doc 2012 005 779	-25.000																																														
Markt 10, verkoop en sloop	Herontwikkeling Markt 10, doc 2017 000 706	-47.000																																														
Strategische aankopen vastgoed	Programmabegroting 2012-2015	-634.718																																														
		-1.969.905																																														
					<p>*In de Perspectiefnota 2020 (PN) wordt voorgesteld het bedrag van het Snelwegpanorama terug te draaien (zie PN, pag. 12, F1). Daarmee komt het bedrag voor het panorama uit op 0.</p> <p>De voorstellen voor bezuinigingen en beleidsintensiveringen worden in principe verwerkt in de begroting 2020-2023.</p>																																											

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																									
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille																																																									
					Met betrekking tot de onderstaande voorstellen zal een raadsvoorstel ter uitwerking van het voorstel van nieuw beleid respectievelijk bezuiniging worden gedaan.																																																										
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Prog</th> <th>Omschrijving</th> <th>wel/niet apart raadsvoorstel ?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">beleidswijzigingen</td> </tr> <tr> <td>5/7</td> <td>Gevolgen nieuwbouw brandweerkazerne</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers</td> <td>ja, in routing</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Exploitatiegevolgen ontwikkeling markt / centraal park</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>ovh</td> <td>Stadhuis, aanvulling krediet het nieuwe werken</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ombuigingen</td> </tr> <tr> <td>23</td> <td>Integrale aanpak schulden en ondersteuningstraject</td> <td>ja, in kadernota</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>Verminderen intensieve dv bijstandsklanten</td> <td>ja, in kadernota</td> </tr> <tr> <td>27</td> <td>Diverse bezuinigingen re-integratie</td> <td>ja, in kadernota</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>Herinrichting WMO en deel preventieve Jeugdvoorzieningen</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>Ink parkeerexploitatie (parkeervergunningen)</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>Ink parkeerexploitatie (tarieven bezoekers)</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>Ink parkeerexploitatie (omzetten blauwe zone naar betaald park.)</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>Ink parkeerexploitatie (verruimen betaaltijden)</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>116</td> <td>Leges PPL verhogen naar 100% kostendekkendheid</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>121</td> <td>Wijziging precariobelasting</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> <tr> <td>111</td> <td>Invoeren diftar (stimuleren afvalscheiding)</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>117</td> <td>OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar</td> <td>nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel</td> </tr> </tbody> </table>	Prog	Omschrijving	wel/niet apart raadsvoorstel ?	beleidswijzigingen			5/7	Gevolgen nieuwbouw brandweerkazerne	ja	6	Rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers	ja, in routing	7	Exploitatiegevolgen ontwikkeling markt / centraal park	ja	ovh	Stadhuis, aanvulling krediet het nieuwe werken	ja	ombuigingen			23	Integrale aanpak schulden en ondersteuningstraject	ja, in kadernota	25	Verminderen intensieve dv bijstandsklanten	ja, in kadernota	27	Diverse bezuinigingen re-integratie	ja, in kadernota	98	Herinrichting WMO en deel preventieve Jeugdvoorzieningen	ja	108	Ink parkeerexploitatie (parkeervergunningen)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	108	Ink parkeerexploitatie (tarieven bezoekers)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	108	Ink parkeerexploitatie (omzetten blauwe zone naar betaald park.)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	108	Ink parkeerexploitatie (verruimen betaaltijden)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	116	Leges PPL verhogen naar 100% kostendekkendheid	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	121	Wijziging precariobelasting	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	111	Invoeren diftar (stimuleren afvalscheiding)	ja	117	OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel	
Prog	Omschrijving	wel/niet apart raadsvoorstel ?																																																													
beleidswijzigingen																																																															
5/7	Gevolgen nieuwbouw brandweerkazerne	ja																																																													
6	Rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers	ja, in routing																																																													
7	Exploitatiegevolgen ontwikkeling markt / centraal park	ja																																																													
ovh	Stadhuis, aanvulling krediet het nieuwe werken	ja																																																													
ombuigingen																																																															
23	Integrale aanpak schulden en ondersteuningstraject	ja, in kadernota																																																													
25	Verminderen intensieve dv bijstandsklanten	ja, in kadernota																																																													
27	Diverse bezuinigingen re-integratie	ja, in kadernota																																																													
98	Herinrichting WMO en deel preventieve Jeugdvoorzieningen	ja																																																													
108	Ink parkeerexploitatie (parkeervergunningen)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
108	Ink parkeerexploitatie (tarieven bezoekers)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
108	Ink parkeerexploitatie (omzetten blauwe zone naar betaald park.)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
108	Ink parkeerexploitatie (verruimen betaaltijden)	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
116	Leges PPL verhogen naar 100% kostendekkendheid	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
121	Wijziging precariobelasting	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													
111	Invoeren diftar (stimuleren afvalscheiding)	ja																																																													
117	OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar	nee, technische uitwerking via tarievenvoorstel																																																													

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																	
	Frac-tie	Fnr.	Docu-ment	Pagina nr.	Vraag	Porte-feuille																																																	
18.	Zó!	18	N	14	<p>Er staat: 'Als dekking voor de aanvullende middelen in de Rif wordt een beroep gedaan op de Reserve algemeen dekkingsmiddel (F.7). Vanwege de financieringsfunctie die deze laatste reserve heeft betekent het inzetten van deze reserve feitelijk dat de gemeente eigen financieringsmiddel inruilt voor financiering met vreemd vermogen: de gemeente gaat meer lenen. Daardoor ontstaat een hogere rentelast voor de exploitatie die oploopt naar € 210.000 per jaar (3,5% van € 6 mln.) die als kosten van nieuw beleid is opgenomen in programma OAD.'</p> <p>Wordt er éénmalig 6 miljoen uit de Reserve algemeen dekkingsmiddel gehaald, en wordt er dus ook éénmalig 6 miljoen extern geleend? Er staat 'een hogere rentelast voor de exploitatie' maar het betekent toch ook dat er een lagere inkomst is (vanwege het gemis van de rente uit de reserve)? Kunnen we een begrijpelijk overzichtje krijgen van de effecten?</p> <p>Antwoord</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Omschrijving</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024/2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Extra storting algemeen dekkingsmiddel</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.000</td> <td>1.500</td> <td>3.500</td> </tr> <tr> <td>Rentescenario, percentage</td> <td>1,50</td> <td>2,00</td> <td>2,50</td> <td>3,00</td> <td>3,50</td> <td>3,50</td> </tr> <tr> <td>Rentekosten 2022 (= rentescenario * €1.000)</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Rentekosten aanvulling 2023 (= rentescenario * €1.500)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>53</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>Rentekosten aanvulling 2024/2025 (= rentescenario * €3.500)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>Opgenomen in financieel perspectief (onderdeel beleidswijzigingen)</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>30</td> <td>88</td> <td>210</td> </tr> </tbody> </table> <p>De opmerking in de vraag '...toch ook dat er een lagere inkomst is (vanwege het gemis van de reserve)' begrijpen wij. Die opmerking slaat terug op de werkwijze die de gemeente met betrekking tot de renteverekening en de reserve algemeen dekkingsmiddel hanteerde voordat de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) de toerekening van de rente over eigen vermogen niet meer toestond. Met de Rentenota van 5 november 2018 is deze methodiek aangepast. Overigens leidt de inzet van de reserve algemeen dekkingsmiddel onder de oude en huidige systematiek tot hetzelfde resultaat.</p>	Omschrijving	2019	2020	2021	2022	2023	2024/2025	Extra storting algemeen dekkingsmiddel				1.000	1.500	3.500	Rentescenario, percentage	1,50	2,00	2,50	3,00	3,50	3,50	Rentekosten 2022 (= rentescenario * €1.000)			0	30	35	35	Rentekosten aanvulling 2023 (= rentescenario * €1.500)					53	53	Rentekosten aanvulling 2024/2025 (= rentescenario * €3.500)						123	Opgenomen in financieel perspectief (onderdeel beleidswijzigingen)			0	30	88	210	Rosier
Omschrijving	2019	2020	2021	2022	2023	2024/2025																																																	
Extra storting algemeen dekkingsmiddel				1.000	1.500	3.500																																																	
Rentescenario, percentage	1,50	2,00	2,50	3,00	3,50	3,50																																																	
Rentekosten 2022 (= rentescenario * €1.000)			0	30	35	35																																																	
Rentekosten aanvulling 2023 (= rentescenario * €1.500)					53	53																																																	
Rentekosten aanvulling 2024/2025 (= rentescenario * €3.500)						123																																																	
Opgenomen in financieel perspectief (onderdeel beleidswijzigingen)			0	30	88	210																																																	
19.	Zó!	19	N	17	<p>De vermindering van intensieve dienstverlening lijkt strijdig te zijn met de intenties van 'Aandacht werkt'. Hoe verhoudt zich deze maatregel met de succesverhalen die we hebben gehoord van de mensen die uit het zogenaamde 'granieten bestand' toch aan het werk zijn geholpen? De mogelijkheden hiertoe kwamen — volgens het verhaal — juist voort uit de ruimte die ontstond bij een medewerker met een lage caseload. Dat heeft dus een vermindering van kosten tot gevolg gehad wegens minder uitkering. Graag een uitleg van deze paradox. Hoe zijn de berekeningen aan beide</p>	Van Driel																																																	

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>kanten van dit verhaal eruit, meerjarig?</p> <p>Antwoord Het doorvoeren van de maatregel betekent dat er keuzes gemaakt worden in de mate van dienstverlening. Bijvoorbeeld door minder intensieve of meer groepsgerichte dienstverlening te bieden aan 'kansrijkere' klanten die zelfstandig en met minder begeleiding aan de slag kunnen. Daardoor wordt ruimte gecreëerd om bij de minder kansrijke klantgroep (met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt) de 'aandacht werkt' aanpak toe te passen.</p>	
20.	VVD	1	N	17	<p>Onder "Vermindering intensieve dienstverlening" – Eerste zin lijkt verwarrend geformuleerd ("wel" ondersteunen resp. "niet minder" ondersteunen. Graag enige uitleg.</p> <p>Antwoord Per abuis is het woordje 'of' tussen niet/minder weggefallen. 'Vermindering intensieve dienstverlening' betekent dat we scherper bekijken en keuzes maken welke klantgroepen we minder (intensieve) dienstverlening bieden en welke groepen we meer intensief (blijven) begeleiden.</p>	Groeneveld
21.	VVD	5	N	17	<p>"We willen onderzoeken op welke wijze we de kosten kunnen beperken door deze dienstverlening gedeeltelijk zelf te gaan aanbieden"</p> <p>Op welke manier zal de gemeente deze dienstverlening zelf kunnen aanbieden?</p> <p>Antwoord Vanwege de wet Markt en Overheid kan de gemeente niet zonder meer deze dienstverlening zelf aanbieden. We zoeken naar de mogelijkheden om voor bepaalde klantgroepen de bewindvoering zelf uit te voeren of door het inzetten van goedkopere producten, zoals budgetbeheer of budgetcoaching de behoefte aan bewindvoering voor te zijn. Dit is niet voor alle klanten geschikt, maar er zijn zeker mogelijkheden. Daarnaast is er nu geen prikkel voor bewindvoerders om klanten uit te laten stromen. Vanwege de samenwerking die de gemeente met de branche heeft opgebouwd vanuit de bewindvoerdersdesk, zien we mogelijkheden om hierover afspraken te gaan maken.</p>	Groeneveld
22.	Zó!	20	N	20	<p>Het is niet helemaal duidelijk waarom de maatregel met nummer 28 'Aandacht werkt' niet in het overzicht Financieel Perspectief van programma 1 is opgenomen. In bijlage 4b staat ook geen bedrag</p>	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>vermeld als Dekkingsvoorstel. Is dat omdat dit besluit al eerder is genomen (maar dat geldt ook voor maatregel 34a, die wel vermeld staat)? Daarnaast is er in Blok 2 (van bijlage 4b) ook maar tot 2021 het bedrag van de besparing weergegeven. Als het budget na 2021 uit het participatiebudget komt, is het toch nog wenselijk om de besparing gedurende de volgende jaren weer te geven; het blijft immers structureel voordeel? N.B.: in bijlage 28 staat het jaarlijkse bedrag van de besparing maar tot 2020 vermeld.</p> <p>Antwoord Maatregel 28 'Aandacht Werkt' is niet door het college overgenomen en is daarom niet in de perspectiefnota opgenomen. Aandacht Werkt wordt gefinancierd uit extra gelden van de raad tot en met 2020. Vanaf 2021 worden de kosten, bij voortzetting van Aandacht Werkt, vanuit de reguliere middelen (Participatiebudget) gefinancierd.</p>	
23.	CDA	2	N	22	<p>Er wordt gesproken over het begrenzen van de Zoetermeerpas en het beperken van het aanbod. De Zoetermeerpas moet effectiever worden ingezet. Begrenzen en inperken van aanbod, is niet hetzelfde als de pas effectiever inzetten. Hoe ziet de effectievere inzet van de Zoetermeerpas eruit?</p> <p>Antwoord We willen onderzoeken of het budget doeltreffender ingezet kan worden. Voorbeeld is het budget voor leren zwemmen. De kosten voor leren zwemmen zijn in twee jaar tijd stevig gestegen (van € 288.000 naar € 480.000). Het college vindt het belangrijk dat kinderen leren zwemmen en wil het budget voor leren zwemmen gericht(er) bestemmen en wel voor kinderen van 5 t/m 7 jaar. Andere leeftijden niet meer. Wel wil het college een voorziening treffen voor uitzonderingsgevallen, zoals oudere kinderen van statushouders die ook moeten leren zwemmen. Waar nodig om tot de besparing te komen, zullen ook keuzes gemaakt worden ten aanzien van andere budgetten.</p>	Groene veld
24.	CDA	3	N	22	<p>Heroverweging inzet Klijnsmagelden. De armoede in Zoetermeer is niet verminderd. Een deel van het beschikbare budget wordt niet uitgegeven. Hoe komt het dat het beschikbare budget niet wordt uitgegeven?</p> <p>Antwoord Een deel van de middelen was nog niet uitgegeven aan de daarvoor bestemde doelen (€ 66.000 aan maatwerkbudget, € 65.000 van het innovatiebudget voor initiatieven uit de stad en € 37.000</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					communicatiebudget). Initiatieven hiervoor waren nog in de ontwikkelfase en zijn gezien de financiële situatie van de gemeente aangehouden.	
25.	CDA	4	N	23	<p>Wat zijn de gevolgen op de lange termijn als de cursus “Omgaan met geld” wordt stopgezet? En wat is het resultaat na 1 jaar de cursus gegeven te hebben? Hebben de cursisten minder financiële problemen?</p> <p>Antwoord Dan vervallen 17 begeleidingstrajecten. Deze jongeren zullen dan doorverwezen worden naar schuldhulpverlening. Het gaat om individuele begeleiding van jongeren die al behoorlijke problemen hebben op gebied van financiën. Bij circa 50% van de begeleide jongeren lukt het de schulden af te bouwen en hun financiële zelfredzaamheid te vergroten.</p>	Van Driel
26.	CU- SGP	3	N	24	<p>Over wat voor bedragen hebben we het, als het gaat over de mogelijke aanslag mbt reclame-inkomsten?</p> <p>Antwoord De vennootschapsbelasting (Vpb) bedraagt momenteel ca. 24%. De netto opbrengsten van de reclame-inkomsten min de directe kosten bedragen voor 2020 circa € 420.000. Dat houdt in dat de Vpb-aanslag ca. 1 ton zou kunnen bedragen. Het gemeentelijk standpunt is dat deze inkomsten in het kader normaal vermogensbeheer worden verkregen en niet vennootschaps-belastingplichtig zijn.</p>	Iedema
27.	VVD	4	N	24	<p>“De totale bijdrage aan het lectoraat wordt dan € 350.000”.</p> <p>Kan het college aangeven wat de prognose is over hoeveel nieuwe studenten door het nieuwe lectoraat naar Zoetermeer zullen komen</p> <p>Antwoord Een prognose over de groei van het aantal studenten door een lectoraat is niet te geven. Hier zijn in algemene zin geen kengetallen over. Het hebben van goede onderzoeksfaciliteiten is van groot belang voor de aantrekkelijkheid van het onderwijs. Door goede onderzoeksactiviteiten wordt de DIF dus nog aantrekkelijker voor studenten, docenten én organisaties waarmee samengewerkt kan worden. Dit betekent dat dit lectoraat ook van belang is voor de vestigingsvoorwaarden van het Dutch</p>	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					Innovation Park. Dan is er ook nog een ander component. Dit lectoraat zal zich richten op data science, een nieuw vakgebied met een grote belofte in zich voor de toekomst, ook voor diverse toepassingsgebieden (zoals zorg, transport en logistiek etc.). Het is dan ook de verwachting dat het lectoraat data science ook lectoren en onderzoekers zal aantrekken van andere inhoudelijke toepassingsgebieden.	
28.	Zó!	21	N	27	<p>Uitbreiding van trajectbegeleiding jongerenwerk: Wat zijn de resultaten van het jongerenwerk tot nu toe? Is er al een evaluatie geweest?</p> <p>Antwoord Op 4 juni 2018 heeft de raad motie 1806-06 Evaluatie Buurtwerk aangenomen. Voor het zomerreces zal de raad over de uitkomsten van de evaluatie worden geïnformeerd.</p>	Groene veld
29.	Zó!	22	N	27	<p>Verlagen PGB-tarief: in hoeveel jaar worden deze tarieven verlaagd?</p> <p>Antwoord Het voorstel is om deze tarieven per 1 januari 2020 in één keer te verlagen.</p>	Groene veld
30.	Zó!	23	N	29	<p>Zoetermeers daklozenloket: In dit stukje staat dat het niet mogelijk is om een tijdelijk briefadres in te richten voor daklozen, en tegelijk dat wordt voorgesteld om het wel te doen. Graag een toelichting wat precies de problemen en mogelijkheden zijn voor een tijdelijk briefadres. Is het mogelijk om – als mensen bij een verhuizing geen nieuw adres (kunnen) opgeven - een kennismakingsgesprek met hen aan te bieden om vroegtijdig in beeld te krijgen of er sprake is daklozen/thuislozen-problematiek, en direct een briefadres te verzorgen?</p> <p>Antwoord Om een (tijdelijk) briefadres toe te kennen, is een gesprek met de dakloze persoon nodig en een onderzoek naar de verblijfplaats door een rechtmatigheidsconsulent met toegang tot de BasisregistratiePersonen (BRP) . Op dit moment is daar geen capaciteit voor beschikbaar, omdat alle financiële middelen voor daklozenopvang, inclusief het daklozenloket, aan centrumgemeente Den Haag zijn toebedeeld. Als een Zoetermeers daklozenloket opgericht wordt met lokale middelen, kunnen we de eerste screening van dak- en thuislozen en het toekennen van een briefadres mogelijk maken.</p>	Ter Laak
31.	Zó!	24	N	31	'Gebleken is dat de aantallen waarmee in de begroting van de GGD Haaglanden is gerekend, te laag	Ter

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>zijn.' Op hoeveel lijkschouwen werd tot nog toe gerekend? Hoe groot was het oorspronkelijke budget? Waardoor stijgt het aantal lijkschouwen?</p> <p>Antwoord In 2018 is voor Den Haag en regiogemeenten rekening gehouden met 1.050 lijkschouwen, het werden er 1.137.</p> <p>Het budget 2018 bedroeg € 309.000. De werkelijke kosten waren € 449.000. Het feit dat de kosten over 2018 hoger uitvielen hangt samen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het hogere aantal van 87 schouwen; • De feitelijk hogere kostprijs per schouw voor alle 1.137 lijkschouwen. <p>Er is sprake van meerkosten als gevolg van zowel hogere aantallen als hogere tarieven. De tarieven blijken niet kostendekkend.</p>	Laak
32.	Zó!	25	N	32	<p>Vanwege de AMvB gaan de kosten voor de Wmo omhoog. We begrijpen dat de tarieven omhooggaan. Wat staat er in de AMvB over het verhogen van de kwaliteit (zie ook de reactie naar een van de aanbieders).</p> <p>Antwoord Het doel van de AMvB is dat een reële prijs wordt vastgesteld voor Wmo-diensten, zodat de kwaliteit en continuïteit van deze diensten kunnen worden gewaarborgd. Deze kwaliteitsafspraken maken de gemeente en de aanbieders bij het inkopen van een Wmo-voorziening. De AMvB neemt hier een voorschot op door expliciet voor te schrijven met welke 'kostprijselementen' in het tarief rekening gehouden moet worden. Dat zijn o.a. <i>'kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg; reis en opleidingskosten en overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen'</i>. Bijvoorbeeld de bepalingen over de kosten voor werkoverleg, reis- en opleidingskosten zijn een verbetering voor de medewerkers en de verwachting is dat dit ook al leidt tot een hogere kwaliteit van de dienstverlening.</p>	Ter Laak
33.	Zó!	26	N	34	<p>Inzetten op integrale zorg en ondersteuning: Voorgesteld wordt om aan het traject bij 20 gezinnen een procescoördinator aan te stellen. Verleden jaar zijn hier 5 medewerkers voor aangetrokken voor een proef van een jaar. Zijn deze mensen weer weg?</p>	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord De functie van procescoördinator wordt gecontinueerd na de pilot en voortgezet door drie coördinatoren. In het voorstel gaat het om een uitbreiding van de ureninzet van de procescoördinatoren, zodat zij voor 20 gezinnen procescoördinatie kunnen doen.</p>	
34.	CDA	5	N	36	<p>Graag een concreter verhaal bij de maatregel 'riolering VGO/GRP. Kennelijk is deze maatregel zowel conform GRP als een ombuigingsmaatregel. Hoe zit dit?</p> <p>Antwoord De afgelopen jaren zijn de kosten van relinen lager geworden en inmiddels staat vast dat sprake is van een structureel kostenvoordeel. Hiermee is in het huidige GRP (gemeentelijk rioleringsplan) nog geen rekening gehouden. Indien deze kostenverlaging wordt doorgevoerd bij de besluitvorming van het komende GRP ontstaat de situatie dat de voorziening feitelijk hoger wordt dan nodig. Om die situatie te vermijden is er voor gekozen het effect van de kostenverlaging, vooruitlopend op de actualisatie van het GRP het totaal GRP, in de Perspectiefnota te betrekken.</p> <p>In de huidige situatie wordt de voorziening groot onderhoud gevoed uit (een deel) van de opbrengst van de rioolheffing en uit een jaarlijkse bijschrijving aan de voorziening van 4% van de boekwaarde. Die bijschrijving van 4% vormt een last voor het begrotingsaldo en ligt boven niveau van de inflatie.</p> <p>De lagere kosten van relinen leiden ertoe dat de jaarlijkse bijdrage aan de voorziening kan worden verlaagd. Dit kan op twee wijzen worden gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een verlaging van het deel van de bijdrage dat wordt gedekt ten laste van de opbrengst rioolheffing of - een verlaging van het bedrag voor het waardevast houden van de voorziening door deze aan te passen van de huidige 4% naar het lagere inflatiepercentage. <p>Het voorstel is om voor de tweede variant te kiezen waardoor het budgettair effect van de kostenverlaging ten gunste komt van het begrotingsaldo en daarmee een bijdrage levert aan de bezuinigingstaakstelling. Daarnaast sluit het waardevast houden van de voorziening ook beter aan bij het uitgangspunt dat de opbrengst van de rioolheffing kostendekkend is. De huidige bijschrijving van 4% voor waardevast houden was feitelijk een kleine 'subsidiering' van het begrotingsaldo aan het tarief rioolheffing.</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
35.	PvdA	8	N	36	<p>Het college stelt voor het dagelijkse beheer van de Mandelabrug te verminderen. Kan het college garanderen dat er wel adequaat wordt gehandeld als de liften stuk zijn waardoor de toegankelijkheid van het station in gevaar komt?</p> <p>Antwoord Harde garanties zijn nooit te geven, maar de bijplaatsing van de twee nieuwe liften en vervanging van de roltrappen heeft de bedrijfszekerheid dermate vergroot dat het dagelijks beheer daarop aangepast kan worden.</p>	Rosier
36.	PvdA	9	N	38	<p>In de PN staat dat de actualisatie van het actieplan Duurzaam en Groen in mei van dit jaar naar de raad komt. Bij de vragenronde in de plenaire commissie over de vragen van de raad bij de jaarstukken gaf het college aan dat het oktober wordt. Wat wordt het nu echt?</p> <p>Antwoord Het programma Duurzaam & Groen Zoetermeer wordt in oktober aan de raad aangeboden.</p>	Paalvast
37.	CDA	6	N	42	<p>Verhoging inkomsten parkeerexploitatie. Door deze verhoging zal er mogelijk een verschuiving plaats vinden van op straat parkeren naar de parkeergarages, die de eerste 2 uur gratis zijn. Bij de berekeningen is er rekening mee gehouden dat dit een bedrag van 517.000 euro oplevert. Is er bij de berekening rekening gehouden met dezelfde hoeveelheid auto's als dat er in 2018 op straat geparkeerd hebben? Zo niet, waarmee is dan gerekend?</p> <p>Antwoord Uitgegaan is van de gemiddelde parkeerproductie van 2015 tot september 2018. In Zoetermeer is een sterke voorkeur voor parkeren op straat door de huidige parkeerders (de 'on-street parking premium'), ook als er zoveel parkeerplekken (in garages) zijn waar de parkeerder de eerste twee uur gratis kan parkeren. Het huidige gebruik van de parkeerplaatsen wordt veroorzaakt door parkeerders, die ondanks dit voordeel toch besluiten om op straat te parkeren. Verwacht wordt dat een tariefstijging slechts een klein effect zal hebben op de parkeerproductie. In de berekening is dit meegenomen door een verlaging van de opbrengsten met 2% mee te nemen.</p>	Rosier
38.	Zó!	27	N	44	<p>Hoeveel mensen hebben sinds de opening een toegangskaartje voor museum De Voorde gekocht? Hoeveel bezoekers zijn er geweest?</p>	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Het museum De Voorde is een zelfstandige organisatie, die subsidie van de gemeente ontvangt. Gesubsidieerde instellingen rapporteren jaarlijks aan het college, onder andere over bezoekersaantallen. Het college rapporteert aan de raad via de jaarstukken. De gegevens voor 2019 zijn in het voorjaar van 2020 beschikbaar.</p>	
39.	CDA	7	N	44	<p>Hoe wordt het risico beperkt van de onderwijsachterstanden bij kinderen t/m 12 jaar als er 2 wijkvestigingen van de bibliotheek sluiten?</p> <p>Antwoord Dit is een politiek getinte vraag. Het onlangs vastgestelde beleidsplan "Ieder kind gelijke kansen" beschrijft hoe het Zoetermeerse onderwijsachterstandenbeleid is vormgegeven.</p>	Iedema
40.	CDA	8	N	45	<p>Er wordt gesproken over het voorgenomen vertrek van CaSa. Wat is de stand van zaken voor het vertrek van CaSa. Is CaSa weg voordat Gymworld opgeleverd wordt? Hoe zullen de gedeerde huurinkomsten worden opgevangen?</p> <p>Antwoord Door Casa aangedragen locaties worden getoetst op geschiktheid voor het beoogd gebruik. Uitgangspunt is dat de streefdatum (oplevering Gymworld) wordt gehaald. In de Perspectiefnota, in de tabel op p.45, is vanaf 2021 een bedrag van € 150.000 opgenomen ter dekking van het wegvallen van (een deel van) de huurinkomsten van Casa. In de perspectiefnota 2020 zijn in de tabel op p.45, gedeerde huurinkomsten opgenomen voor de Boerderij, vanwege het voorgenomen vertrek van Casa.</p>	Burg/ Paalvast
41.	PvdA	10	N	45	<p>Floravontuur komt in de perspectiefnota maar 1 keer voor, namelijk bij de toeristische wegwijzer. Hoe groot is het jaarlijkse budget voor Floravontuur en waarom hoeven zij bijna nergens op te bezuinigen?</p> <p>Antwoord De subsidie voor Floravontuur is voor het jaar 2019 bedraagt € 641.288. Na de vaststelling van de visie citymarketing in 2018 is met Floravontuur besproken dat 2019 een overgangsjaar betreft. Momenteel wordt gewerkt aan de uitwerking van de visie. Dit kan gevolgen hebben voor de rol en taken van Floravontuur en daarmee ook voor de subsidie vanaf 2020.</p>	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
42.	PvdA	11	N	45	<p>Het sluiten van bibliotheken kost in 2020 € 270.000 en in 2021 € 340.000. Dit wordt echter in maatregel 44a aangegeven als een besparing. Welke cijfers zijn waar?</p> <p>Antwoord In 2020 en 2021 wordt er nog geen besparing gerealiseerd, maar zorgt het sluiten van de twee wijkvestigingen voor eenmalige (frictie)kosten van € 270.000 in 2020 en € 340.000 in 2021. Dit is vanaf 2020, nog 3 jaar, inclusief € 40.000 voor het realiseren van aantal nieuwe locaties met dBos (de Bibliotheek op school). Vanaf 2023 wordt er in totaal ongeveer € 270.000 structureel bespaard.</p>	Paalvast
43.	CDA	9	N	48	<p>Uit de meest recente cijfers komen andere resultaten naar voren dan de cijfers eind 2018 signaleerden. Graag zouden we een overzicht van de in de misdaadcijfers van de afgelopen drie jaar willen zien (waarbij de meest recente cijfers van dit jaar ook worden meegenomen).</p> <p>Antwoord De tabel in de bijlage bevat de gevraagde cijfers. De cijfers met betrekking tot 2019 zijn niet in de tabel opgenomen. De reden daarvoor is dat deze cijfers alleen betrekking hebben op de eerste vier maanden van 2019. Daardoor is een realistische vergelijking met de jaarcijfers van 2016, 2017 en 2018 niet mogelijk.</p>	Burg
44.	PvdA	12	N	48	<p>Specifieke acties gericht op het vergroten van de veiligheid in het uitgaansgebied komen te vervallen. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van een nachtbus voor stappers of inzet van particuliere beveiliging. Wat komt ervoor in plaats? Hoe wordt de veiligheid in de uitgaansgebieden gewaarborgd? Is er rekening gehouden met eventuele schade aan winkels als er geen beveiliging is?</p> <p>Antwoord De tekst in de Perspectiefnota is niet volledig. De nachtbus wordt al jaren niet meer ingezet. Ook worden er al jaren geen particuliere beveiligers ingehuurd. Het budget werd hier dus niet aan besteed maar in plaats daarvan voor ad hoc veiligheidsdoeleinden gebruikt. Dat laatste is door het vrijvallen van het budget niet meer mogelijk.</p>	Burg
45.	Zó!	28	N	49	<p>Er wordt gesproken over een verhuizing van de brandweer naar het Abdissenbos. Aan welke locatie wordt gedacht? Wat staat er nu? Er wordt gedacht aan een bijdrage van de gemeente? In welke orde grootte? Waarom moet de gemeente hiervoor betalen? De brandweer is toch geen onderdeel meer van de gemeentelijke organisatie? Welke afspraken zijn er over de huisvesting precies gemaakt bij de regionalisering van de brandweer?</p>	Burg

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Voor de situering van de kazerne is een voorkeurslocatie gevonden aan het Abdissenbos, ten noorden van de Toyota-dealer. Op dit moment bestaat de locatie voor een gedeelte uit een niet specifiek ingerichte groenstrook omrand met enkele bomen. Voor het andere deel bestaat de locatie uit de funderingsresten van een in het verleden afgebrande winkel. Om tot een haalbare businesscase te komen is lange tijd sprake geweest van een structurele bijdrage vanuit de gemeente. De Perspectiefnota is een momentopname en op dat moment is voor een eventuele bijdrage een schatting gemaakt. Dat wil nog niet zeggen dat dit bedrag ook zal worden toegekend. De onderhandelingen hierover zijn nog niet definitief afgerond. Daarnaast bestaat het bedrag genoemd in de Perspectiefnota uit het gedeerde voordeel van de huidige brandweerkazerne (huuropbrengsten minus kosten). De brandweer maakt onderdeel uit van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) en maakt geen onderdeel uit van de gemeente. Bij de regionalisering van de brandweer zijn geen specifieke afspraken gemaakt over de huisvesting.</p>	
46.	PvdA	13	N	49	<p>De verhuizing van de brandweerkazerne is erg onduidelijk. Zo staat in de nota dat de gemeente een financiële bijdrage moet leveren aan de verhuizing. Hoeveel is dat? Waarom? Er staat dat de gemeente rekening moet houden met gedeerde huurinkomsten? Hoeveel is dat?</p> <p>Antwoord De Perspectiefnota is een momentopname en op dat moment is voor een eventuele bijdrage een schatting gemaakt. Dat wil nog niet zeggen dat dit bedrag ook zal worden toegekend. Omdat de onderhandelingen hierover nog niet definitief afgerond zijn, kan thans geen nadere specificatie worden gegeven. Daarnaast bestaat het bedrag genoemd in de Perspectiefnota uit het gedeerde voordeel van de huidige brandweerkazerne (huuropbrengsten minus kosten).</p>	Burg
47.	PvdA	14	N	49	<p>Er wordt in de nota niets gezegd over het bestrijden van radicalisering in Zoetermeer. Wat is de reden hiervan?</p> <p>Antwoord De reden dat de aanpak van radicalisering niet in de Perspectiefnota is genoemd, is omdat deze aanpak inmiddels onderdeel is van de bestaande werkwijze, en er geen voorstel wordt gedaan voor een beleidswijziging of in het kader van Ombuigen en Vernieuwen, en er geen onvermijdelijke ontwikkeling is.</p>	Burg

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
48.	Zó!	29	N	52	<p>Enerzijds staat er dat de wijkposten worden gewijzigd in ontmoetingsplaatsen maar het lijkt er nu op dat de meeste wijkposten dicht gaan terwijl er nog niets voor in de plaats is gekomen. Er zijn twee pilots gaande. Wat zijn de doelstellingen van die pilots en wanneer wordt er geëvalueerd op die doelstellingen? Wanneer komen er ontmoetingsplaatsen in de andere wijken?</p> <p>Antwoord Voor de doelstellingen van de pilots verwijzen wij naar het memo van 2 november 2018. Dit memo is besproken in de commissievergadering van 6 mei. Toen is toegezegd voor het zomerreces een memo aan de raad te sturen, een procesvoorstel zal daar onderdeel van uit maken. Het college gaat daarna graag met de raad over dit memo en de opbrengsten van de werkbezoeken (Alphen a/d Rijn en Arnhem-Nijmegen) in gesprek.</p>	Paalvast
49.	CDA	10	N	52	<p>De wijkposten sluiten en worden vervangen door “een ontmoetingsplaats voor alle inwoners, in combinatie met andere wijkgerichte voorzieningen.” Wanneer starten de wijkposten 2.0?</p> <p>Antwoord Daarmee starten we in de twee pilotwijken. In Oosterheem is gestart met een dergelijke wijkpost (Enjoy Life) waarbij we de mogelijkheden van doorontwikkeling nu verkennen. In Seghwaert is een geschikte locatie daarvoor op dit moment niet voorhanden, daarom wordt nu de mogelijkheid onderzocht de buurtinlooppunten verder te versterken.</p>	Paalvast
50.	Zó!	30	N	53	<p>In de tabel staat bij het sluiten van de wijkposten 255.000 maar in de Bijlage B4-74 gaat het om 295.000. Waardoor wordt het verschil veroorzaakt?</p> <p>Antwoord Het college heeft € 40.000 gereserveerd voor de ontwikkeling van het Huis van Wijk, dat verklaart het verschil tussen de twee bedragen.</p>	Paalvast
51.	PvdA	15	N	57	<p>Het college geeft aan dat er op dit moment ‘voldoende planaanbod aanwezig is om de ambitie van 700 nieuwe woningen per jaar de komende jaren te gaan halen’. Hoeveel van dat planaanbod is al in een zodanig vergevorderde fase dat het (vrijwel) zeker is dat het beoogde aantal woningen aldaar gehaald gaat worden? Kortom: wat is ‘zeker’, wat is ‘vrijwel zeker’ en wat is vooralsnog ‘wishful thinking’?</p>	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord In december 2018 is aan de raad de Woningbouwmonitor toegestuurd. In dit memo is de verwachte bouwproductie opgenomen voor de komende jaren, en onderverdeeld in projectfasen. De verwachte woningen voor de eerstkomende jaren bevinden zich veelal in de uitwerkings- en uitvoeringsfase. Daarnaast komt in het memo naar voren dat een relatief groot aantal woningen zich in de initiatieffase en haalbaarheidsfase bevinden. Hoe verder de projecten in de fasering zit (uitvoering en uitwerking), hoe groter de kans is dat de woningen worden gerealiseerd. Het college zal de Woningbouwmonitor twee keer per jaar aan de raad versturen. De eerstvolgende actualisatie volgt voor het zomerreces.</p>	
52.	VVD	2	N	57	<p>Bij b.1 wordt gesproken van een “woningbouwaanjager”. Graag enige uitleg mbt doel / invulling / mandaat van deze functie.</p> <p>Antwoord Om het ambitieuze woningbouwprogramma te realiseren is vanuit het Schaalsprongbudget een woningbouwaanjager aangesteld, die tot taak heeft de besluitvorming over nieuwe woningbouwlocaties te versnellen en daarbij de juiste differentiatie naar woningtypes te bewaken. Zijn werkzaamheden hebben o.a. geresulteerd in de Versnellingsagenda, het besluit rondom de solitaire locaties en de Woningbouwmonitor. Daarnaast verricht de woningbouwaanjager accountmanagement werkzaamheden om samen met marktpartijen te komen tot nieuwe woningbouwinitiatieven.</p>	Paalvast
53.	VVD	3	N	57	<p>Bij b.2. wordt gesproken van een “woningbouwversnellingsteam”. Omvat dat hetzelfde als de ervoor genoemde “woningbouwaanjager”? Graag toelichting.</p> <p>Antwoord Het woningbouwversnellingsteam omvat niet hetzelfde als de woningbouwaanjager. Het versnellingsteam is concreet aan de slag met locaties uit de Versnellingsagenda. Dit betreft o.a. de locaties Zalkerbos 1, Engelandlaan 270, Engelandlaan 180 en Luxemburglaan 2. De woningbouwaanjager heeft tot taak het ambitieuze woningbouwprogramma te realiseren, de besluitvorming over nieuwe woningbouwlocaties te versnellen en daarbij de juiste differentiatie naar woningtypes te bewaken. Zijn werkzaamheden hebben o.a. geresulteerd in de Versnellingsagenda, het besluit rondom de solitaire locaties en de Woningbouwmonitor.</p>	Paalvast
54.	PvdA	16	N	58	<p>Gaat na de pilot wijkverkenning in Meerzicht deze wijk ook deel uitmaken van het wijkgericht werken?</p>	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Na afronding van de wijkverkenning zullen er opgaven voor de korte, middellange en lange termijn worden geformuleerd voor de wijk Meerzicht. Deze opgaven zullen mede als onderdeel van het wijkgericht werken in Meerzicht ter uitvoering worden gebracht. Wijkverkenning en wijkgericht werken worden voortdurend op elkaar afgestemd.</p>	
55.	PvdA	17	N	60	<p>Kapitaallasten: wordt er ook nog extra afgelost en opnieuw (tegen een lagere rente) geleend om de kapitaallasten te verlagen ?</p> <p>Antwoord Nee. Het extra aflossen en opnieuw afsluiten van leningen tegen een lager rentepercentage zal in de praktijk niet tot een positief financieel resultaat leiden. Het voordeel van een lagere rente voor de gemeente is het nadeel van de externe financierder en deze vertaalt dat door in de boeterente op de vervroegd af te lossen lening.</p>	Rosier
56.	Zó!	31	N	61	<p>Er staat: 'Bij circa 50% van de aanvragen moet worden afgeweken van het bestemmingsplan' Is het in al deze gevallen echt een kwestie van 'moeten' of gebeurt dit om de ontwikkelaars ter wille te zijn? Hoe kan de raad controleren of al deze afwijkingen wenselijk zijn ten opzichte van de bedoeling van het vastgestelde bestemmingsplan?</p> <p>Antwoord Het is niet een kwestie van 'moeten'. Het is ook niet een kwestie van het terwille zijn van ontwikkelaars. Elke aanvraag omgevingsvergunning die afwijkt van het bestemmingsplan, is volgens de wet automatisch een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan. Gemeenten zijn dus verplicht om te beoordelen of de afwijking van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is of niet. Als de afwijking aanvaardbaar is, waarbij op alle relevante ruimtelijke aspecten wordt getoetst, zoals onder meer stedenbouwkundig, planologie, verkeer/parkeren, geluid, dan kan meestal medewerking worden verleend via een kruimelprocedure dan wel via een uitgebreide WABO-procedure. De 'kruimelgevallen' zijn in het algemeen kleine afwijkingen waarvan de wetgever heeft bepaald dat het college binnen 8 weken een besluit neemt op straffe van een vergunning van rechtswege. Binnen deze korte termijn is het technisch niet mogelijk om de raad hierbij te betrekken. Voor de overige gevallen, die via de uitgebreide WABO-procedure moeten worden afgehandeld, is de bevoegdheid bij het college neergelegd en als ze daar niet binnen vallen (zoals bijvoorbeeld in het</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					geval van een aanvraag van meer dan 25 woningen) is er wel expliciet een 'verklaring van geen bedenkingen (vvgb)' nodig van de raad. Ter verduidelijking van het eerder gegeven antwoord: bij ongeveer 50% van de aanvragen is afgeweken van het bestemmingsplan, na een ruimtelijke afweging.	
57.	Zó!	32	N	62	Over welk vastgoed gaat dit? Antwoord Het gaat om het pand aan de Industrieweg 12. De verwachting is dat het pand in het laatste kwartaal van 2019 wordt verkocht.	Paalvast
58.	CU- SGP	4	N	62	"Verkoop vastgoed later". Waar gaat dit over? Antwoord Het gaat om het pand aan de Industrieweg 12. De verwachting is dat het pand in het laatste kwartaal van 2019 wordt verkocht.	Paalvast
59.	Zó!	33	N	64	Schaalsprong openbaar vervoer: Er staat: 'Het rijk, de provincie, de MRDH zullen hier naar verwachting een substantiële bijdrage aan leveren' waarop is die verwachting gebaseerd? staat er al iets op papier? Een gespreksverslag? Een intentieverklaring? Toen we over het masterplan Entree spraken moesten de eerste gesprekken nog gebeuren. Met wie is er intussen gesproken? Hoe vaak? En wat kwam daar uit? Antwoord De ZoRo verbinding is al langer (als verkenning) opgenomen in het uitvoeringsagenda bereikbaarheid van de MRDH en ook in de voorlopige conclusies van de gebiedsuitwerking Zoetermeer (mede in opdracht van MRDH en Provincie Zuid-Holland) komt deze naar voren. Daarnaast is deze verbinding opgenomen in de 'MIRT gebiedsuitwerking en de adaptieve ontwikkelstrategie' van de 'werkplaats metropolitaan OV'. In deze 'werkplaats' wordt de voorbereiding gedaan die uiteindelijk eindigt met besluitvorming in het MIRT. Het MIRT is het landelijke programma waarin het Rijk samen met andere overheden afspraken maakt over de (lange termijn) aanleg van infrastructuur en de financiering ervan. Daarom is een verwachting dat partijen gaan bijdragen reëel. Zekerheid is er overigens pas na definitieve besluitvorming in het MIRT-traject. Daarover is nog geen uitsluitsel te geven.	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
60.	Zó!	34	N	64	<p>Schaalsprong – samenspraak. We missen de (uitgebreide) samenspraak die bij de verschillende projecten nodig zal zijn. Welke bedragen zijn daarvoor gereserveerd?</p> <p>Antwoord Het klopt dat er weinig kosten voor samenspraak voor de Schaalsprong(projecten) zijn aangevraagd. Dit gebeurt bij de instelling van een grondexploitatie en/of een faciliterend grondbeleid project. Deze kosten zijn budgetneutraal en worden verhaald. Voor projecten die zich nog in de initiatieffase bevinden zijn er in het totale aangevraagde budget posten opgenomen voor samenspraak. De meest omvangrijke hiervan is het programma de Entree. Een belangrijke opgave komend anderhalf jaar is de uitwerking van het ruimtelijk juridisch kader. Er is voor gekozen dit traject intensief in samenspraak met omgeving, eigenaren en betrokken instanties uit te voeren. De middelen hiervoor zijn in het totale budget voor de Entree opgenomen. Daarnaast is voor niet direct aan projecten toe te schrijven communicatie-activiteiten (waaronder de regie op de samenspraak) een post opgenomen onder de post Regie, voorbereiding en samenhang. In 2020 bedraagt deze raming € 40.000.</p>	Rosier
61.	CU- SGP	5	N	65	<p>Onder D1. Ontbreken hier bedragen?</p> <p>Antwoord Nee er ontbreken geen bedragen. Het betreft hier de toelichtende tekst op blz. 63, voor het algemene team en de strategische advisering is in 2020 € 350.000 opgenomen, voor de opvolgende jaren loopt dit af van € 225.000 voor 2021/22 en daarna € 150.000.</p>	Rosier
62.	CDA	11	N	69	<p>Tekst: het totaalpakket aan 'ombuigen en vernieuwen' heeft een dalend effect op de benodigde omvang van de formatie. Deze afname is groter dan de toename die verwacht wordt als gevolg van de voorstellen in nieuw beleid.</p> <p>a. Hoe stuurt het college, zowel op de resultaten van te leveren inspanningen, als op de verwachte ontwikkeling van de formatie.</p> <p>b. Hoe ziet het college de verantwoording voor zich aan de gemeenteraad. Krijgt de raad hiervoor een concreet voorstel?</p> <p>Antwoord a. Er wordt een monitor Ombuigen en vernieuwen ontwikkeld met als doel het college, directie, management en de budgethouders te voorzien van periodieke informatie over de inhoudelijke - en financiële realisatie van de besparingsmaatregelen (inclusief formatie) en de mogelijke afwijkingen in omvang en fasering die bij de implementatie ervan optreden. Dit biedt het management en college</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					handvatten om waar nodig te kunnen bijsturen. b. Bij de perspectiefnota en de begroting zullen per maatregel de inhoudelijke - en financiële stand van zaken, eventuele grote afwijkingen, risico's en bijsturingsmaatregelen aan raad worden voorgelegd.	
63.	Zó!	35	N	70	Er staat: In het kader van de actualisatie van het samenspraakbeleid heeft de gemeente een onderzoek naar het online samenspraakplatform <i>Doe Mee Zoetermeer</i> uitgevoerd. Wij ontvangen graag het rapport van dat onderzoek. Antwoord Het rapport zal aan de raad beschikbaar worden gesteld.	Burg
64.	CU- SGP	6	N	75	"Tot slot." Is deze 45.000 voor of na de bijdrage aan het Van Tuyllpark? Antwoord De in de Perspectiefnota opgenomen stand van € 45.000 is na de reservering van € 40.000 aan het Van Tuyllpark. Daarnaast wordt rekening gehouden met motie 1901-02 Beweegpark (raad 28 januari 2019) voor € 15.000. Overigens is in de raad van 18 maart 2019 ook motie 1903-04 '100 jaar kiesrecht in Zoetermeer' aangenomen waarin een beroep van maximaal € 5.000 op het potje van de raad is opgenomen. Zodat de huidige restant stand € 40.000 bedraagt. Met deze laatste motie was in de toelichting in de Perspectiefnota nog geen rekening gehouden.	Rosier
65.	Zó!	1	B3	1	Een van de criteria is: 'Bij het vaststellen van de jaarrekening is op het betreffende programma ook sprake van een positief rekeningresultaat.' In welke tabel (in de jaarrekening of elders) kan ik per programma zien hoe groot het rekeningresultaat is? Antwoord Deze tabel is niet opgenomen in de Jaarstukken of elders. Onderstaand de tabel met het resultaat per programma:	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille																																																
					Bedragen * € <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>Programma</th> <th>Verschil begroting/rekening (a)</th> <th>Saldo Meldingen (b)</th> <th>Resultaat (a-b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Onderwijs, economie en Arbeidsparticipatie</td> <td>5.208.371</td> <td>3.179.189</td> <td>2.029.182</td> </tr> <tr> <td>2. Samen leven en ondersteunen</td> <td>-8.993.555</td> <td>-10.510.394</td> <td>1.516.839</td> </tr> <tr> <td>3. Leefbaarheid, duurzaam en groen</td> <td>-292.125</td> <td>-888.000</td> <td>595.875</td> </tr> <tr> <td>4. Vrije tijd</td> <td>-1.225.024</td> <td>-435.000</td> <td>-790.024</td> </tr> <tr> <td>5. Veiligheid</td> <td>-155.894</td> <td>-205.000</td> <td>49.106</td> </tr> <tr> <td>6. Dienstverlening en samenspraak</td> <td>161.359</td> <td>135.000</td> <td>26.359</td> </tr> <tr> <td>7. Inrichting van de stad</td> <td>3.847.008</td> <td>1.751.000</td> <td>2.096.008</td> </tr> <tr> <td>Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien</td> <td>13.267.040</td> <td>6.274.835</td> <td>6.992.205</td> </tr> <tr> <td>Heffingsbedrag Vennootschapsbelasting</td> <td>-92.250</td> <td>0</td> <td>-92.250</td> </tr> <tr> <td>Overzicht overhead</td> <td>-1.334.199</td> <td>-1.265.550</td> <td>-68.649</td> </tr> <tr> <td>Eindtotaal</td> <td>10.390.730</td> <td>-1.963.920</td> <td>12.354.650</td> </tr> </tbody> </table> <p>Programma 4 heeft een negatief resultaat. Dat komt doordat er een vergissing is gemaakt bij de begrotingswijziging van de rentenota. Aangezien het eindtotaal voldoende ruimte biedt, is er een budgetoverheveling voor dit programma opgenomen: ontwikkelbudget Terra.</p>	Programma	Verschil begroting/rekening (a)	Saldo Meldingen (b)	Resultaat (a-b)	1. Onderwijs, economie en Arbeidsparticipatie	5.208.371	3.179.189	2.029.182	2. Samen leven en ondersteunen	-8.993.555	-10.510.394	1.516.839	3. Leefbaarheid, duurzaam en groen	-292.125	-888.000	595.875	4. Vrije tijd	-1.225.024	-435.000	-790.024	5. Veiligheid	-155.894	-205.000	49.106	6. Dienstverlening en samenspraak	161.359	135.000	26.359	7. Inrichting van de stad	3.847.008	1.751.000	2.096.008	Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	13.267.040	6.274.835	6.992.205	Heffingsbedrag Vennootschapsbelasting	-92.250	0	-92.250	Overzicht overhead	-1.334.199	-1.265.550	-68.649	Eindtotaal	10.390.730	-1.963.920	12.354.650	
Programma	Verschil begroting/rekening (a)	Saldo Meldingen (b)	Resultaat (a-b)																																																			
1. Onderwijs, economie en Arbeidsparticipatie	5.208.371	3.179.189	2.029.182																																																			
2. Samen leven en ondersteunen	-8.993.555	-10.510.394	1.516.839																																																			
3. Leefbaarheid, duurzaam en groen	-292.125	-888.000	595.875																																																			
4. Vrije tijd	-1.225.024	-435.000	-790.024																																																			
5. Veiligheid	-155.894	-205.000	49.106																																																			
6. Dienstverlening en samenspraak	161.359	135.000	26.359																																																			
7. Inrichting van de stad	3.847.008	1.751.000	2.096.008																																																			
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	13.267.040	6.274.835	6.992.205																																																			
Heffingsbedrag Vennootschapsbelasting	-92.250	0	-92.250																																																			
Overzicht overhead	-1.334.199	-1.265.550	-68.649																																																			
Eindtotaal	10.390.730	-1.963.920	12.354.650																																																			
66.	Zó!	2	B3	2	7. Ontwikkelbudget Terra. We begrijpen dat deze verhuizing voorlopig niet doorgaat. Hoe wordt dit verwerkt in de begrotingswijziging? Wat zijn de plannen met de miskoop-locatie? Antwoord Op dit moment wordt onderzocht welke bouwkundige en financiële mogelijkheden er zijn om het project op een zo voordelig mogelijke manier af te ronden en welke consequenties dat heeft voor de begroting. De verwachting is dat er voor de zomer een voorstel naar de raad wordt gestuurd, waarin de uitkomsten van het onderzoek worden gepresenteerd. Bij dit voorstel wordt ook een begrotingswijziging toegevoegd.	Paalvast																																																
67.	Zó!	3	B3	2	8. Versterkingsgelden radicalisering. Uit berichtgeving van AD en Argos begrijpen we dat onvoldoende duidelijk is of deze gelden zinnig worden ingezet. In sommige gevallen (toneelstukken) zou het zelfs contraproductief zijn. Is er in Zoetermeer (onafhankelijk) onderzoek gedaan naar de effecten? Zo ja, wat kwam daar uit? Zo nee, waarom niet? Betreft dit geormerkt geld?	Burg																																																

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord In Zoetermeer is geen onafhankelijk onderzoek gedaan naar de effecten van de integrale aanpak van radicalisering. Het is namelijk lastig meetbaar wat de lange termijn effecten van deze inzet zijn. De toneelvoorstelling waar in het AD aan wordt gerefereerd, was gericht op het voorkomen van radicalisering. Ook was één van de doelen om het gesprek in de klas te ondersteunen over onder meer gevoelens van uitsluiting en de keuzes die daaruit voortkomen. Onderdeel van het programma waren lesbrieven, nagesprekken in het theater en in de klas, en voor sommige scholen een voorbereidende workshop voor docenten. De versterkingsgelden worden uitgekeerd als ophoging van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds.</p>	
68.	CU- SGP	8	B3	2	<p>10. woonvisie. Voldoen deze bestedingsdoeleinden technisch gezien allemaal aan de voorwaarden voor budgetoverhevelingen, dwz: zijn de activiteiten ook in 2019 nog noodzakelijk?</p> <p>Antwoord Ja, de voorwaarden voor budgetoverhevelingen staan in de 'Financiële verordening gemeente Zoetermeer 2017'. Artikel 9. lid 3 schrijft voor dat een budget maar eenmaal kan worden overgeheveld naar een volgend begrotingsjaar. Indien dit daarna nogmaals noodzakelijk is, dan legt het college een nieuw voorstel aan de raad voor. Het budget voor de woonvisie is al eerder overgeheveld. Het college stelt daarom in de perspectiefnota voor om de voorgestelde activiteiten in 2019 alsnog te laten uit te voeren.</p>	Rosier
69.	Zó!	9	B4,98		<p>Herinrichting Wmo: Grote omslag in de werkwijze. Hoe kan worden gemonitord of dit a) qua financiën de goede kant opgaat en b) of dit qua kwaliteit de goede kant opgaat.</p> <p>Antwoord Deze vraag heeft betrekking op de drie Wmo-voorstellen gecombineerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gebiedsgerichte ondersteuning sociaal domein; • Overige subsidies opgavegericht opnieuw in de markt zetten; • Toegang (informatie, advies, cliëntondersteuning, indiceren) anders vormgeven <p>De wijze van monitoren is momenteel onderwerp van onderzoek en maakt integraal onderdeel uit van de drie opdrachten. Een goed werkend systeem van contractmanagement is essentieel voor goede monitoring. Daarom wordt dit meteen aan het begin, bij de inrichting van het nieuwe systeem</p>	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					meegenomen. Voor de gebiedsgerichte ondersteuning zullen wij zeker ook kijken naar de ervaringen van gemeenten die al werken met dit sturingsmodel.	
70.	ZV	2	B4,9		<p>kostenbewust handelen VRAAG: hoe kan dit geen investeringen tot gevolg hebben?</p> <p>Antwoord Kostenbewust handelen gaat over 'mindset' bij al in dienst zijnde medewerkers. Hier moet zeker op geïnvesteerd worden in termen van coaching en aansturing, maar dit kan - zo is de inschatting - binnen de reguliere werkoverleggen en terugkoppelingsmomenten worden ingepast.</p>	Groene veld
71.	ZV	6	B4,84		<p>eindejaarsattentie VRAAG: krijgen ambtenaren een 13e maand?</p> <p>Antwoord Ambtenaren hebben de zgn. eindejaarsuitkering (6,75% van het brutoloon) die op 1 januari 2017 onderdeel geworden is van het Individuele Keuzebudget (IKB): een budget in geld dat elke medewerker maandelijks flexibel kan inzetten voor door hem gekozen doelen. De eindejaarsuitkering maakt onderdeel uit van het totale budget IKB wat de optelsom is van: eindejaarsuitkering, vakantietoeslag, levensloopbijdrage en bovenwettelijk verlof (17,05% van het brutoloon).</p>	Iedema
72.	VVD	6	B4,44a		<p>"Andere doelgroepen zoals senioren en bijzondere groepen worden op andere wijze voorzien van diensten".</p> <p>Hoe zullen deze groepen van diensten worden voorzien?</p> <p>Antwoord Er moet nog bekeken worden hoe de dienstverlening in de wijken op een nieuwe wijze optimaal kan worden ingericht voor daar aanwezige doelgroepen.</p>	Paalvast
73.	ZV	1	B4,3		<p>voorzorg VRAAG: klopt het financieel staatje onder B. Indien mogelijk, vragen we je de besparing uit te werken in onderstaande tabel?</p> <p>Antwoord De financiële berekening klopt. Voorzorg levert vooral een besparing op in het brede maatschappelijk veld. De intensieve begeleiding van jonge moeders door VoorZorg leidt tot minder risico op</p>	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					kindermishandeling en betere ontwikkelingskansen voor het kind, waardoor er bijvoorbeeld minder taalachterstand optreedt. Ook een dreigende uithuisplaatsing kan voorkomen worden. Voor de moeder kan VoorZorg eveneens een positieve uitwerking hebben, met meer zelfvertrouwen en belastbaarheid, waardoor zij bijvoorbeeld minder snel in een uitkeringssituatie terecht komen. De investering betaalt zich naar verwachting dus op verschillende domeinen terug, maar niet direct op korte termijn. Daarnaast landen de baten in het brede maatschappelijke veld en niet alleen bij de gemeente. Per saldo levert dit mogelijk dus geen directe besparing op voor de gemeente, maar wel voor de maatschappij.	
74.	ZV	5	B4,27		<p>diverse bezuinigingen re-integratie anders werken VRAAG: wat is de relatie met het op te richten ZWB?</p> <p>Antwoord Meerjarige bezuinigingen op het re-integratiebudget kunnen doorwerken in de werkwijze van het Werkbedrijf. In welke mate dat zal zijn hangt af van de besluitvorming over het Organisatie- en inrichtingsplan dat in december aan de raad wordt voorgelegd.</p>	Van Driel
75.	ZV	4	B4,13		<p>vervoer VRAAG: wat zijn de huidige kosten voor het vervoer binnen Zoetermeer?</p> <p>Antwoord In 2019 bedragen de kosten voor het jeugdhulpvervoer naar schatting ongeveer € 480.000.</p>	Groene veld
76.	ZV	7	B4,121		<p>hoeveel bedraagt de huidige precariobelasting per m2?</p> <p>Antwoord</p> <p>A. Centrumgebied: € 4,22 per m2 per maand met maximum van 8 maanden (€ 33,74 per jaar) B. Buiten centrum: € 2,24 per m2 per maand met maximum van 8 maanden (517,91 per jaar)</p>	Rosier
77.	ZV	3	B4,10		<p>voorbereiden inkoopstrategie VRAAG: wat besluiten we hier nu als we instemmen?</p> <p>Antwoord De inkoopstrategie voor de inkoop van specialistische jeugdhulp voor de periode 2020-2024 is reeds door de raad vastgesteld. De implementatie van de inkoop is momenteel in volle gang en de aanbestedingsprocedure loopt. Deze maatregel betreft dus vooral de implementatie van de nieuwe</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					inkoop. De beoogde effecten kunnen we – zowel inhoudelijk als financieel – pas beter in kaart brengen vanaf 2020. Er is daarom geen financieel effect begroot waarover een besluit genomen moet worden.	
78.	Zó!	10	B4, 98		<p>Herinrichting Wmo: Als deze herinrichting doorgaat, worden dan bij alle in de bijlage 1 genoemde maatschappelijke organisaties de subsidies beëindigd?</p> <p>Antwoord Deze vraag heeft betrekking op de drie Wmo-voorstellen gecombineerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gebiedsgerichte ondersteuning sociaal domein; • Overige subsidies opgavegericht opnieuw in de markt zetten; • Toegang (informatie, advies, cliëntondersteuning, indiceren) anders vormgeven <p>De subsidies worden in alle drie de Wmo voorstellen herijkt. Dit betekent voor de meerderheid van de betreffende maatschappelijke organisaties dat hun subsidie zal worden beëindigd of gewijzigd.</p>	Ter Laak
79.	PDv Z	15	B4, 90		<p>“Verkeerswerkgroepen” We lezen dat het jaarlijkse budget met € 25.000 per jaar wordt verlaagd. Wij vragen ons af wat het totale budget per jaar is? Dat staat n.l. nergens vermeld.</p> <p>Antwoord Het budget voor de wijkverkeerswerkgroepen in 2019 is met het afrondende begrotingsvoorstel gehalveerd waardoor er dit jaar € 12.000 overblijft. Er is overigens geen sprake van een structurele bezuiniging. Voor 2020-2022 wordt geen voorstel gedaan tot verlaging. Na 2022 zijn er geen (structurele) middelen beschikbaar voor de wijkverkeerswerkgroepen.</p>	Rosier
80.	PDv Z	14	B4, 88		<p>“Verlagen serviceniveau kantoorgebouw Croesinkplein” Waarom worden deze kosten niet doorberekend aan de huurders?</p> <p>Antwoord Het betreft hier een verhoging van het saldo baten en lasten. Servicekosten worden altijd rechtstreeks doorberekend aan de huurders.</p>	Paalvast
81.	PDv Z	13	B4, 84		<p>“Besparing op personeelskosten (Afschaffen eindejaarsgeschenken) Waarom wordt in het voorstel alleen gesproken over afschaffing? Wat zijn de gevolgen als van een lager bedrag (versobering) wordt uitgegaan?</p>	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord De eindejaarsattentie bedraagt € 50,- per medewerker. Versobering van dit bedrag, betekent een lagere besparing.</p>	
82.	Zó!	8	B4, 80		<p>a) Er staat; 'Dit voordeel was nog niet bekend toen de claim voor herstel basis digitale dienstverlening werd ingediend.' Graag een toelichting. We begrijpen dat de aanbesteding een voordeel heeft opgeleverd, maar graag een toelichting over die claim, en wat dat te maken heeft met een aanbestedingsvoordeel.</p> <p>b) Van de 2 ton wordt 1 ton afgetrokken voor uitbreidingen en licenties. Hoort dit wel thuis bij de bezuinigingen? Dit lijkt op een (onvermijdelijke???) ontwikkeling. Graag een toelichting.</p> <p>Antwoord a) De claim 'digitale dienstverlening' en het aanbestedingsvoordeel staan los van elkaar. Er is geen sprake van een meevaller, maar het aanbestedingsvoordeel is de uitkomst van een bewuste keuze bij de aanbesteding waarbij ingezet wordt op flexibiliteit en uitbreidbaarheid. Hiermee voorzien wij in sneller en het kunnen anticiperen op onvoorziene wijzigingen en vernieuwingen als gevolg van technologische ontwikkelingen. Waar in het verleden werd gekozen voor een grote hoeveelheid overcapaciteit is er nu voor gekozen dit beperkt te houden en in plaats hiervan contractueel vast te leggen binnen welke termijn wij uitbreiding kunnen garanderen tegen marktconforme prijzen. b) Ja, er wordt € 100.000 bezuinigd.</p>	Paalvast
83.	PvdA	24	B4, 8		<p>De onderste regel telt, zoals het nu beschreven staat, bij punt 6 op tot 200%. Voor de maatregel en voor de daadwerkelijke cijfers maakt het niet uit natuurlijk, maar het is toch gewenst dat een document de juiste cijfers bevat. (Anders wordt bezuinigen wel heel gemakkelijk: gewoon overal 50% vanaf en je bereikt nog steeds 100%! 😊) Kan dit worden aangepast aub?</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																																																	
	Frac-tie	Fnr.	Docu-ment	Pagina nr.	Vraag	Porte-feuille																																																																																	
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner</th> <th>Bereik: aantal jeugdige</th> <th>Verwijzen naar preventief aanbod</th> <th>Zelf begeleiden (5 gesprekken)</th> <th>Verwijzen jeugdhulp</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SMW</td> <td>800</td> <td>30%</td> <td>35%</td> <td>35%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>POH</td> <td>800</td> <td>15%</td> <td>45%</td> <td>40%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>1.600</td> <td>45%</td> <td>80%</td> <td>75%</td> <td>200%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner</th> <th>Bereik: aantal jeugdige</th> <th>Verwijzen naar preventief aanbod</th> <th>Zelf begeleiden (5 gesprekken)</th> <th>Verwijzen jeugdhulp</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SMW</td> <td>800</td> <td>30%</td> <td>240</td> <td>35%</td> <td>280</td> <td>35%</td> <td>280</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>POH</td> <td>800</td> <td>15%</td> <td>120</td> <td>45%</td> <td>360</td> <td>40%</td> <td>320</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>1.600</td> <td>22,5%</td> <td>360</td> <td>40%</td> <td>640</td> <td>37,5%</td> <td>600</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Antwoord De totaalpercentages zijn inderdaad foutief weergegeven in de tabel, want de percentages in de kolommen kunnen niet bij elkaar worden opgeteld. In onderstaande tabel staan de juiste percentages weergegeven:</p> <p><i>Berekening besparingspotentie</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Activiteiten Toegangspartner</th> <th>Bereik: aantal jeugdige</th> <th>Verwijzen naar preventief aanbod</th> <th>Zelf begeleiden (5 gesprekken)</th> <th>Verwijzen jeugdhulp</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SMW</td> <td>800</td> <td>30%</td> <td>35%</td> <td>35%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>POH</td> <td>800</td> <td>15%</td> <td>45%</td> <td>40%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>1.600</td> <td>22,5%</td> <td>40%</td> <td>37,5%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Overigens gaat het in deze tabel om de uitkomst van de inzet van het schoolmaatschappelijk werk en de POH-jeugd (praktijkondersteuner huisarts): percentage verwezen naar preventief aanbod, percentage van het aantal jeugdigen dat zelf wordt begeleid en het percentage dat wordt verwezen naar jeugdhulp. Het zijn dus geen bezuinigingspercentages.</p>	Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal	SMW	800	30%	35%	35%	100%	POH	800	15%	45%	40%	100%	Totaal	1.600	45%	80%	75%	200%	Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal	SMW	800	30%	240	35%	280	35%	280	100%	POH	800	15%	120	45%	360	40%	320	100%	Totaal	1.600	22,5%	360	40%	640	37,5%	600	100%	Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal	SMW	800	30%	35%	35%	100%	POH	800	15%	45%	40%	100%	Totaal	1.600	22,5%	40%	37,5%	100%	
Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal																																																																																		
SMW	800	30%	35%	35%	100%																																																																																		
POH	800	15%	45%	40%	100%																																																																																		
Totaal	1.600	45%	80%	75%	200%																																																																																		
Berekening besparingspotentie Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal																																																																																		
SMW	800	30%	240	35%	280	35%	280	100%																																																																															
POH	800	15%	120	45%	360	40%	320	100%																																																																															
Totaal	1.600	22,5%	360	40%	640	37,5%	600	100%																																																																															
Activiteiten Toegangspartner	Bereik: aantal jeugdige	Verwijzen naar preventief aanbod	Zelf begeleiden (5 gesprekken)	Verwijzen jeugdhulp	Totaal																																																																																		
SMW	800	30%	35%	35%	100%																																																																																		
POH	800	15%	45%	40%	100%																																																																																		
Totaal	1.600	22,5%	40%	37,5%	100%																																																																																		
84.	PvdA	25	B4, 8		De aanname is dat zowel de POH als SMW op jaarbasis circa 800 jeugdigen bereiken. Waar is deze aanname op gebaseerd? (Kan de wethouder aangeven waarom de verdeling waarschijnlijk niet 700/900 (of een andere verdeling) is?)	Groene veld																																																																																	

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Dit is gebaseerd op het aantal jeugdigen dat de POH-jeugd en het schoolmaatschappelijk werk in 2018 bereikten. Ook de percentages 'verwijzen naar preventief aanbod', 'zelf begeleiden' en 'verwijzen naar jeugdhulp' zijn hierop gebaseerd.</p>	
85.	Zó!	7	B4, 79		<p>Gaat over minder frequent betalen. Waardoor levert dat een besparing op? Als er 90 facturen te betalen zijn en je doet dat in drie dagen, $3 \times 30 = 90$, wordt de tijd die je ermee bezig bent toch niet minder dan als je het vijf dagen $5 \times 18 = 90$ doet? Waar zit de besparing? (Het stukje over verlofuren is waarschijnlijk een tikfoutje?)</p> <p>Antwoord Er zijn naast variabele controle kosten ook vaste bewerkingskosten aan het betalingsproces verbonden. Minder betaalmomenten leidt tot lagere vaste kosten.</p> <p>En de opmerking over verlofuren is inderdaad een foutje. Die tekst hoort bij voorstel 78 (en staat daar ook).</p>	Rosier
86.	PvdA	47	B4, 74		<p>Welke mogelijkheden ziet het college om de functie van de te sluiten wijkposten elders onder te brengen, zoals voor Rokkeveen bij de wijkbibliotheek?</p> <p>Antwoord De wijkposten worden gesloten omdat van de betreffende dienstverlening te weinig gebruik wordt gemaakt. Die functie zal dan ook niet opnieuw elders in de wijk worden belegd. Wel wordt er aan gedacht de netwerkfunctie voor maatschappelijke partners en de ontmoetingsfunctie voor inwoners elders te beleggen. Daarover gaan we met verschillende partners in gesprek.</p>	Paalvast
87.	PDv Z	12	B4, 73		<p>"Omvormen Rosarium Rokkeveen" Waar bestaan de hogere onderhoudskosten uit? Komt dit elders in Zoetermeer ook niet voor?</p> <p>Antwoord Rozen hebben een hoge beheerlast door intensief onderhoud (jaarlijks snoeien, bemesten etc.). Er is slechts één rosarium in Zoetermeer.</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
88.	PDv Z	11	B4, 69		<p><i>"Impuls speelbeleid intrekken"</i> Zijn er ook maatregelen te treffen waarbij kleine besparingen mogelijk zijn?</p> <p>Antwoord De afweging is gemaakt om uitsluitend de 'toegekende impuls' in te trekken.</p>	Groene veld
89.	PvdA	46	B4, 66		<p>Wordt er ook op liften, liftonderhoud en of liftbeheer bespaard?</p> <p>Antwoord Nee.</p>	Rosier
90.	PDv Z	10	B4, 66		<p><i>"Vermindering dagelijks beheer Mandelabrug openbare verlichting"</i> Waarom niet alleen de kosten van kunstwerk laten vervallen?</p> <p>Antwoord Vermindering van beheerkosten openbare verlichting Mandelabrug is mogelijk door de vervanging door LED-verlichting.</p>	Rosier
91.	PvdA	45	B4, 63		<p>Op wie heeft deze maatregel de meeste impact? Op de Zoetermeerse bewoners of op toeristen die door of langs Zoetermeer willen fietsen? En hoe groot is de verwachte impact?</p> <p>Antwoord Beide genoemde categorieën gebruikers zullen de impact van deze maatregel ervaren.</p>	Rosier
92.	PDv Z	9	B4, 61		<p><i>"Riolering VGO GRP aanpassen eenheidsprijzen"</i> We lezen hier dat de riolering al voorzien is van de z.g. kousen. Is deze maatregel dus al gerealiseerd?</p> <p>Antwoord Nee, nog niet overal is relining van de riolering door middel van kunststof 'kousen' uitgevoerd. Wel blijkt dat de kostprijs van deze maatregel lager is geworden dan op voorhand werd aangenomen.</p>	Groene veld
93.	PvdA	44	B4, 60		<p>Is het mogelijk om het evenement om het jaar te organiseren? Is het mogelijk om het evenement het ene jaar 'groot' en het andere jaar 'klein' te organiseren?</p>	Burg

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Ja, dat is mogelijk. Maar het college kiest ervoor de veteranenavond in de huidige opzet te behouden. Het college vindt de participatie van inwoners een belangrijk onderdeel van de veteranenavond. Alle inwoners hebben zo de kans om hun waardering te tonen. Door de avond kleiner te organiseren is dat niet meer goed mogelijk.</p>	
94.	PvdA	43	B4, 56		<p>Nieuwjaarsvoorstelling Is het mogelijk om het evenement om het jaar te organiseren?</p> <p>Antwoord Ja, dat is mogelijk. Maar het college vindt het belangrijk om de nieuwjaarsvoorstelling jaarlijks te blijven organiseren. Het evenement kan elk jaar rekenen op een grote belangstelling van inwoners uit Zoetermeer. Veel verenigingen en partners uit de stad zijn actief bij het evenement betrokken en ontmoeten elkaar op die avond. Het evenement is een unieke Zoetermeerse traditie geworden met een grote maatschappelijke waarde.</p>	Burg
95.	PvdA	42	B4, 53c		<p>Stoppen met het hele budget voor kleinschalige nieuw evenementen Is het mogelijk om het evenement om het jaar te organiseren?</p> <p>Antwoord De gemeente organiseert zelf geen kleinschalige en kansrijke evenementen, maar bood via Floravontuur ruimte om deze evenementen te initiëren. Op deze wijze konden deze evenementen uitgroeien tot volwaardige evenementen voor de stad. Het college heeft besloten te stoppen met het verschaffen van deze subsidie, aangezien er in de stad - ook zonder subsidie - voldoende borging is voor het ontstaan van nieuwe evenementen.</p>	Van Driel
96.	PvdA	41	B4, 53b		<p>Battle of the Bands Is het mogelijk om het evenement om het jaar te organiseren?</p> <p>Antwoord Ja, dat is mogelijk, maar het college heeft - gezien de beperkte schaalgrootte - besloten om het evenement niet meer te laten organiseren. De schaalgrootte is doorslaggevend om dit evenement ook niet om het jaar laten organiseren.</p>	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
97.	PvdA	40	B4, 53a		<p>Stoppen met drie grootschalige evenementen Is het mogelijk om het evenement om het jaar te organiseren?</p> <p>Antwoord Deze maatregel betreft het stoppen van het Historisch Festival, Cultuurlokaal/Uitfestival en Bevrijdingsfestival. Het college heeft er niet voor gekozen te stoppen met deze evenementen, aangezien er binnen Zoetermeer grote waardering en veel animo is voor deze evenementen (bron: Omnibus Enquête). Wanneer deze evenementen niet jaarlijks maar om het jaar georganiseerd worden, komt de continuïteit in het gedrang en bestaat de kans dat het animo afneemt.</p>	Van Driel
98.	PvdA	39	B4, 48		<p>Kunnen onze zwemverenigingen ook deelnemen aan een nieuwe aanbesteding?</p> <p>Antwoord Bij een aanbesteding worden eisen gesteld aan de kwaliteit en veiligheid van de zwemlessen en toezicht. Deze zijn opgenomen in een landelijk protocol rondom schoolzwemmen. Partijen die voldoen aan het landelijk protocol kunnen deelnemen aan een nieuwe aanbesteding.</p>	Ter Laak
99.	PvdA	23	B4, 4-6		<p>Is in de meerjarenbegroting Jeugdzorg rekening gehouden met de opbrengsten van deze maatregelen?</p> <p>Antwoord Ja, hier is rekening mee gehouden en deze zijn in de tabellen verwerkt.</p>	Groene veld
100.	PvdA	37	B4, 44a		<p>De bibliotheek heeft dit plan al enkele jaren geleden geopperd. Maar dan zou de bibliotheek de middelen vrijmaken voor Bibliotheek op school (dBos) en dienstverlening op maat voor de verschillende wijken. Waarom is toen besloten om dit niet te gaan doen? En waarom is het nu wel aantrekkelijk?</p> <p>Antwoord Het college kan niet beoordelen of het plan van de bibliotheek wel of niet aantrekkelijk is. Dat is niet de reden waarom de maatregel is voorgesteld. Het gaat hier om een bezuiniging die gerealiseerd kan worden door het sluiten van de beide wijkvestigingen.</p>	Paalvast
101.	PvdA	38	B4, 44a		<p>U schrijft dat de bibliotheek zelf de sluiting van de wijkvestigingen heeft voorgesteld. In de pers lezen we dat de Bibliotheek dat niet heeft voorgesteld. Waaruit blijkt uw suggestie?</p>	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					Welke rol kan een wijkvestiging van de bibliotheek in de ogen van het college spelen als breed ontmoetingscentrum in een wijk en in het algemeen bij het wijkgericht werken dat het college voorstaat? Antwoord Dit is een politieke vraag.	
102.	PvdA	36	B4, 42		Hoeveel bedragen de sloopkosten van de Driesprong? Antwoord De sloopkosten zijn niet opgenomen in de uitwerking van het voorstel voor een nieuw zwembad en de vervanging van de sportfaciliteit. De sloopkosten maken onderdeel uit van overdracht dan wel verkoop van de grond.	Ter Laak
103.	PDv Z	8	B4, 42		“Zwembad” Voldoende zwemwater is belangrijk voor de inwoners van Zoetermeer. Wat is de houdbaarheidsdatum van de Driesprong na de renovatie van 5 ton? Zijn alle risico's afgedekt met deze renovatie of is de kans groot dat de kosten voor het openhouden van de Driesprong over 5 jaar opnieuw moeten worden geïnventariseerd? Antwoord Met de renovatie van De Driesprong is een investering van 10 mln. gemoeid voor de verlenging van de levensduur. De kapitaallasten voor deze investering bedragen 5 ton. De vraag is of het nog haalbaar is en of dit inmiddels niet hoger ligt door de marktwerking en stijging van de bouwkosten. Tevens is het niet alleen een financiële dan wel bouwkundige afweging maar ook een functionele afweging. Het zwembad voldoet immers niet aan de huidige en toekomstige vraag naar zwemwater. Dit in ogenschouw nemend is de kans dat het openhouden van De Driesprong binnen afzienbare tijd opnieuw in overweging moet worden genomen. Niet alleen op financieel en bouwkundig vlak maar ook op functie.	Ter Laak
104.	PvdA	35	B4, 41		Er zijn meerdere plannen met de Boerderij. Om te besluiten over renovatie/nieuwbouw is eerst locatie-onderzoek nodig. Hoeveel kost een onderzoek naar een (nieuwe) locatie en hoe lang neemt zo'n onderzoek in beslag?	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Het onderzoek gaat ongeveer € 25.000 kosten en zal een aantal maanden in beslag nemen. Dit bedrag is in de Perspectiefnota 2020 verwerkt in de tabel op pagina 45, onder Beleidswijzigingen.</p>	
105.	PDv Z	6	B4, 41		<p><i>“Cultuurpodium Boerderij”</i> In de perspectiefnota 2020 lezen we op blz. 45 in de tabel dat de dekking voor investeringen en programmering van 2020 t/m 2025 is ingevuld. Echter bij punt 41 <i>“Cultuurpodium Boerderij”</i> lezen we in de tabel alleen een dekking voor 2020 en 2021. Ook in de omschrijving van de maatregel (2.) wordt alleen gesproken over 2020 en 2021. Welke tabel is juist en als het alleen geldt voor 2020 en 2021, wat en hoeveel wordt in de jaren daarna opgenomen voor de dekking investeringen en programmering?</p> <p>Antwoord De tabel op pagina 45 van de Perspectiefnota 2020 is juist. Het document onder punt 41 is het discussiedocument dat ten grondslag heeft gelegen aan het voorstel van het college.</p> <p>De wijzigingen zijn ontstaan door voortschrijdend inzicht en verwerkt in de Perspectiefnota. Dit verklaart het verschil tussen beide documenten.</p>	Paalvast
106.	PDv Z	7	B4, 41		<p><i>“Cultuurpodium Boerderij”</i> Onlangs is een nulmeting uitgevoerd op het gebied van milieu en energieverbruik van het huidige pand van de Boerderij. Daaruit blijkt dat het energieverbruik enorm is t.o.v. andere vergelijkbare cultuurzalen. Daarnaast is de houdbaarheid van het huidige pand niet in staat om de komende 5 tot 10 jaar nog te voldoen aan de eisen die gesteld worden om een goede exploitatie uit te voeren. Zijn er overzichten beschikbaar of worden die nog onderzocht, die laten zien dat de extra investeringen die gedaan moeten worden om het pand nog enigszins bruikbaar te houden, in verhouding staan met de bezuinigingen die nu worden voorgesteld?</p> <p>Antwoord In de perspectiefnota is voorzien in € 100.000 structureel voor de benodigde investeringen in de huidige locatie. Hierbij zullen de bevindingen van de nulmeting op het gebied van milieu en energiegebruik in samenspraak met de Boerderij meegenomen worden.</p>	Paalvast
107.	PvdA	34	B4, 40		Er wordt wel uitgelegd wat deze maatregel kenmerkt, maar er wordt niet uitgelegd wat er gaat veranderen. En waar zit de besparing?	Burg

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord De tekst in de perspectiefnota is niet volledig. De nachtbus wordt al jaren niet meer ingezet. Ook worden er al jaren geen particuliere beveiligers ingehuurd. Het budget werd hier dus niet aan besteed maar in plaats daarvan voor ad hoc veiligheidsdoeleinden gebruikt. Dat laatste is door het vrijvallen van het budget niet meer mogelijk.</p>	
108.	PDv Z	5	B4, 40		<p><i>“Veilig stappen”</i> Veilig stappen verbindt de horeca in Zoetermeer (Collectieve samenwerking) en zorgt voor veiligheid. Wat zou het gevolg als deze voorgestelde bezuiniging voor maar 50% wordt uitgevoerd?</p> <p>Antwoord De tekst in de perspectiefnota is niet volledig. De nachtbus wordt al jaren niet meer ingezet. Ook worden er al jaren geen particuliere beveiligers ingehuurd. Het budget werd hier dus niet aan besteed maar in plaats daarvan voor ad hoc veiligheidsdoeleinden gebruikt. Dat laatste is door het vrijvallen van het budget niet meer mogelijk.</p>	Burg
109.	PvdA	22	B4, 4		<p>Er wordt wel uitgelegd wat jeugdhulpprofessionals doen en betekenen, maar er wordt nergens beschreven waar de beoogde besparing vandaan komt. Worden er uren voor jeugdhulpprofessionals geschrapt? Worden er voortaan wel andere dan niet-vrijblijvende afspraken gemaakt? En waarom groeit het bespaarde bedrag na 2022 zo snel (€ 25.000 p.j. ipv € 12.500 p.j.)?</p> <p>Antwoord Hetgeen is weergegeven in de tabel is een inschatting. We verwachten dat de maatregel tijd nodig heeft om op te starten, waardoor de ingeschatte besparing bij de start lager is en een ruimere marge kent in de latere jaren. Zoals echter beschreven wordt de besparingsmogelijkheid nog nader onderzocht. Dit onderzoek zal in de tweede helft van 2019 in gezamenlijkheid met onderwijspartners en jeugdhulpaanbieders plaatsvinden.</p>	Groene veld
110.	PDv Z	4	B4, 36		<p><i>“Onderwijs schoolbegeleiding”</i> De schoolbegeleiding in het onderwijs neemt af. Welke financiële impact heeft deze voorgestelde maatregel als de subsidie voor maar 50% wordt uitgevoerd?</p> <p>Antwoord Voor de activiteit ‘schoolbegeleiding’ co-financieren scholen (tenminste) 50%. Wanneer de gemeente gaat bezuinigen, kan het onderwijs besluiten hun bijdrage aan te passen. Het huidige gemeentelijke budget voor schoolbegeleiding is € 300.000. Deze bezuiniging betekent dat er nog € 200.000</p>	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					subsidie door de gemeente beschikbaar gesteld wordt. Een hoger of lager percentage bezuinigen betekent dat respectievelijk minder of meer leerlingen begeleid kunnen worden.	
111.	PDv Z	3	B4, 35		<p>“Onderwijs leerwerk” Als deze maatregel wordt ingevoerd, moet de gemeente dan de subsidie die verkregen is via de MRDH van € 230.000 terugbetalen? En als deze subsidie al gedeeltelijk is ingezet, waar moet het bedrag wat terugbetaald moet worden dan vandaan komen?</p> <p>Antwoord Nee, dit is niet voorwaardelijk voor de subsidie MRDH. Het betreft hier een activiteitenbudget om nieuwe leerwerkomgevingen te ontwikkelen voor het onderwijs en innolabs voor onderzoek op te zetten in de stad.</p>	Iedema
112.	PDv Z	2	B4, 34b		<p>“Omgaan met Geld” Wat zijn de financiële consequenties van deze bezuiniging als de andere hulpverlening deze individuele begeleiding niet kan oppakken en/of kunnen uitvoeren voor zowel de korte als de lange termijn?</p> <p>Antwoord Er kunnen dan 17 begeleidingstrajecten niet uitgevoerd worden. Als andere instanties dit niet kunnen oppakken dan is de kans groot dat de schulden bij deze jongeren verder zullen oplopen en mogelijk leiden tot schooluitval, kwijtraken woning en/of werk.</p>	Van Driel
113.	PvdA	33	B4, 31		<p>Waarom heeft de gemeente de bewindsvoering niet eerder anders georganiseerd?</p> <p>Antwoord De gemeente kan op grond van de wet Markt en Overheid deze dienstverlening niet zonder meer zelf aanbieden. Vandaar dat deze optie niet eerder in beeld is gekomen. Er liggen nu uitspraken van de Autoriteit Consument en Markt waardoor we beter kunnen inschatten wat er wel en niet kan</p>	Groene veld
114.	PvdA	32	B4, 30		<p>Waarom heeft de gemeente deze vereenvoudiging van de werkprocessen niet eerder gerealiseerd?</p> <p>Antwoord Door de huidige automatiseringsmogelijkheden kunnen processen digitaal verwerkt worden. Zo biedt het nieuwe klantvolgsysteem mogelijkheden om digitaal te communiceren met klanten, werkgevers en andere partners. En zo geeft de E-dienstverlening vanuit de gemeente mogelijkheden tot proces vereenvoudiging. Daarnaast biedt de ontwikkeling van het werkbedrijf de kans processen volledig anders in te richten.</p>	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
115.	PvdA	31	B4, 27		<p>De verschillende voorgestelde maatregelen bij re-integratie treffen de meest kwetsbare groep uitkeringsgerechtigden. Dit kan leiden tot een groter beroep op jeugdhulp. Zijn deze gevolgen ook financieel doorberekend?</p> <p>Antwoord De voorliggende maatregelen met betrekking tot re-integratie zijn generiek van aard en treffen niet een bepaalde klantgroep. Wel wordt er met aandacht gekeken naar activeringsmogelijkheden van de minder kansrijke klantgroep. Er is op individueel casusniveau zicht op onderlinge effecten. Dit is niet voor een grotere populatie bekend en de doorrekening is daarmee op dit moment niet te maken.</p>	Van Driel
116.	Zó!	6	B4, 22	1	<p>Wat wordt er precies voorgesteld over de collectieve zorgverzekering? Is er gestart met de aanbesteding? Worden bij de aanbesteding verschillende scenario's uitgevraagd?</p> <p>Antwoord Het college stelt voor om de gemeentelijke bijdrage aan de collectieve ziektekostenverzekering te verlagen. Per deelnemer aan de collectieve ziektekostenverzekering zal de gemeente in plaats van gemiddeld zo'n 32 euro in het vervolg gemiddeld zo'n 18 euro per maand bijdragen in de kosten. De bezuiniging staat los van de aanbesteding. Dit gaat alleen over de bijdrage die de gemeente doet.</p>	Groene veld
117.	PvdA	30	B4, 21		<p>Hoe kunt u door het Rijk bestemd budget voordragen als een bezuiniging?</p> <p>Antwoord De Klijnsmagelden zijn niet door het Rijk geormerkt. Dat betekent dat het gemeentebestuur zelf kan beslissen hoe deze gelden worden bestemd.</p>	Groene veld
118.	PDv Z	1	B4, 21		<p><i>"Heroverweging inzet Klijnsmagelden"</i> Waarom niet alleen bezuinigen op de bedragen die niet bestemd zijn respectievelijk € 66.000 (voorstel 1) en € 65.000 (voorstel 2)?</p> <p>Antwoord Het college heeft veel scenario's afgewogen en ervoor gekozen om ook voor te stellen om bedragen die eerder wel zijn besteed te bezuinigen.</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
119.	PvdA	29	B4, 20		<p>U wilt besparen op de kindpas en op subsidiëren van schoolreisjes. U zegt dat scholen dit laatste zelf voor hun rekening kunnen nemen. Is hier al met scholen over gesproken en zo ja, wat was hun eerste reactie?</p> <p>Antwoord Hierover is nog niet met de scholen gesproken. Het college heeft ervoor gekozen om niet voorafgaande aan de bespreking van de perspectiefnota al actief te communiceren over de voorstellen. Het college heeft een persbericht uitgedaan. Na bespreking van de perspectiefnota volgt een communicatietraject.</p>	Groene veld
120.	PvdA	27	B4, 19		<p>Per 1 januari 2015 zijn door het kabinet de bijzondere bijstandregels aangepast: alleen kosten worden vergoed die daadwerkelijk zijn gemaakt . Hierdoor kan alleen nog individuele bijzondere bijstand worden verstrekt voor kosten die daadwerkelijk gemaakt zijn (of worden). Voor schoolkosten verloopt de categorale verstrekking onder andere via Leergeld (maatschappelijke organisaties) en activiteiten via de Zoetermeerpas. Doordat de gemeente bijvoorbeeld schoolspullen niet meer als eenmalig bedrag uitkeert aan de bijstandsgerechtigden en de uitvoering niet zelf ter hand neemt, is te bedenken dat daarop toen een bezuiniging is gerealiseerd. Het is namelijk meer maatwerk en er worden nu daadwerkelijk schoolspullen en materialen (aantoonbaar gemaakte kosten) voor gegeven. Wordt de verstrekking van de bijzondere bijstand door de aanpassing van de normering nog een keer door deze maatregelen getroffen?</p> <p>Antwoord Door de wetwijziging in 2015 vindt de ondersteuning door gemeenten alleen nog maar op individuele wijze plaats. De gemeente werkt vanaf dat moment samen met Stichting Leergeld die waar nodig ondersteuning in de schoolkosten biedt. Het college stelt niet voor om de bijzondere bijstand aan te passen.</p>	Groene veld
121.	PvdA	28	B4, 19		<p>U stelt bij het financieel effect een besparing te halen van 175.000 euro. Echter, in de tabel is 143.000 opgenomen. Graag uitleg.</p> <p>Antwoord Het betreft een format dat door het college niet overgenomen is als bezuinigingsvoorstel.</p>	Groene veld
122.	PvdA	26	B4, 18		<p>Het verlagen van de normering van de bijstandsnorm voor de Zoetermeerpas maakt dat er minder deelname zal zijn aan sport en cultuur. Dat vermindert de participatie en de integratie maar heeft ook</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>gevolgen dat de verenigingen minder bekostiging krijgen via deze pas. In hoeverre is naast het sociale gevolg dit effect financieel doorgerekend.</p> <p>Antwoord Het college stelt niet voor om de doelgroep te verkleinen. De huidige doelgroep (Zoetermeeders uit huishoudens met max. 120% van het sociaal minimum) blijft in stand. Wel moet er een korting op het algehele budget plaatsvinden. Het gemiddeld te besteden bedrag per pashouder zal omlaaggaan van ongeveer 110 euro naar zo'n 84 euro. Dit heeft ook gevolgen voor verenigingen. Uiteindelijk zal er minder geld richting de aangesloten partijen gaan. Wat dit voor verschillende partijen betekent is niet doorgerekend.</p>	
123.	Zó!	5	B4, 18		<p>In de bijlage wordt gesproken van 0,2 mln. In de tabel op pagina 19 van de Pnota staat 0,28 mln. Waardoor komt het verschil?</p> <p>Antwoord Dit komt omdat het college, na nader onderzoek rond de mogelijkheden binnen de ZoetermeerPas, inschat dat door het gericht aanbieden van zwemlessen voor kinderen, een bedrag van 0,28 mln. haalbaar is.</p>	Groene veld
124.	PvdA	21	B4, 1-3		<p>Is in de meerjarenbegroting Jeugdzorg rekening gehouden met de opbrengsten van het programma Voorzorg?</p> <p>Antwoord In de Perspectiefnota zijn de opbrengsten en kosten voor de inzet op het programma VoorZorg (Kansrijke Start) opgenomen onder de noemer 'beleidswijzigingen'.</p>	Groene veld
125.	Zó!	4	B4, 13		<p>Vervoer: Is er rekening gehouden met een overgangstermijn voor het vervoer i.v.m. schooljaren e.d.</p> <p>Antwoord Het voorstel betreft jeugdhulpvervoer en geen leerlingenvervoer. Jeugdhulpvervoer kan gedurende het gehele jaar worden ingezet en is niet afhankelijk van schoolperiodes.</p>	Groene veld
126.	PDv Z	20	B4, 122		<p>"Reclamebelasting" Wat zijn de ambtelijke kosten (personeel) om deze maatregel te kunnen handhaven?</p>	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Deze maatregel is niet opgenomen in het voorgestelde pakket ombuigen en vernieuwen. De ambtelijke kosten zijn niet uitgewerkt.</p>	
127.	Zó!	11	B4, 117		<p>1. Gebruikersdeel opleggen aan eigenaar: Welke besparing wordt verwacht als deze maatregel alleen wordt doorgevoerd voor niet-woningen? In het stukje in de Pnota lijkt het alsof het alleen gaat over niet-woningen. Graag even duidelijkheid.</p> <p>2. Er lijkt sprake van 2 mogelijkheden: a) het gebruikersdeel opleggen aan de eigenaar – die het daarna kan doorbelasten aan de gebruiker, of b) het gebruikersdeel op 0 zetten en de eigenaar gewoon zwaarder belasten. Wat wordt precies bedoeld? optie a) lijkt meer effect te hebben op de leegstand. Graag een toelichting.</p> <p>Antwoord 1 Het voorstel betreft alleen de categorie niet-woningen. De categorie woningen kent geen gebruikersdeel OZB. 2 In technische zin wordt het gebruikerstarief op 0 gezet en de opbrengst van het gebruikersdeel betrokken in de tariefberekening van het eigenaarsdeel. Het is vervolgens aan de eigenaar om te bezien of en hoe deze de hogere OZB uit eigenaarsdeel doorbelast. Wanneer er geen gebruiker is van de niet-woning zal een doorbelasting niet mogelijk zijn en zal de hogere OZB volledig ten laste van de eigenaar komen.</p>	Rosier
128.	PDv Z	19	B4, 115		<p>“Stoppen grofvuilinzameling kringloopwinkel” Van de meeste kringlooporganisaties dient het merendeel een maatschappelijk doel. Als de kosten van het ophalen en het verwerken wordt doorberekend aan deze organisaties, zal er vaker een beroep worden gedaan op hulp van de gemeente. Is er rekening gehouden met deze kosten en zoja, met welk bedrag? Een tweede neven effect is dat kringlooporganisaties uit coulance met nabestaanden (bij ontruiming na overlijden) ook de waardeloze spullen meenemen en vervolgens in de container gooien. Door dit af te schaffen zullen nabestaande dit zelf naar het depot gaan brengen. Hiervoor zal extra geïnvesteerd moeten worden in extra personeel. Is in deze extra kosten voorzien?</p> <p>Antwoord Wanneer de container bij de Pelgrimshoeve wordt verwijderd, zullen de kringlooporganisaties zelf moeten voorzien in het afvoeren van het grofvuil. Dit wordt dan niet meer verzorgd door de gemeente en er wordt in die situatie ook niet bijgedragen aan de kosten hiervan. Indien de kringlooporganisaties bijvoorbeeld hun acceptatiebeleid aanscherpen kunnen zij hun kosten</p>	Groene veld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					beperken. De kringlooporganisaties dragen bij aan diverse goede doelen zowel binnen als buiten Zoetermeer. De gemeente gaat deze goede doelen niet compenseren bij minder inkomsten. In 2018 is zo'n 170 ton grofvuil via deze container aangeleverd door in totaal drie kringlooporganisaties die draaien op vrijwilligers (Pelgrimshoeve, Schuurtje van Vincentius en Terre des Hommes). Wanneer deze hoeveelheid door bewoners naar het Zelfbrengdepot gebracht wordt, waar jaarlijks zo'n 5.550 ton grofvuil wordt verwerkt, zal dit niet leiden tot extra personele inzet.	
129.	PDv Z	18	B4, 114		<p><i>"Grofvuilafspraken"</i> Aan dit voorstel hangen ook neveneffecten. Het zwerfafval zal toenemen, de administratieve lastendruk zal worden vergroot. Ook Team Handhaving zal vaker ingezet moeten worden. Zijn deze extra kosten meegerekend? Zoja, kunnen deze gespecificeerd worden?</p> <p>Antwoord Nee, dergelijke kosten zijn niet meegerekend omdat geen extra kosten worden verwacht. Er is nu ook al formatie beschikbaar voor de administratie en de handhaving. Dagelijks rijden drie milieuspecteurs door de stad om te controleren op verkeerd aangeboden afval.</p>	Groene veld
130.	PDv Z	17	B4, 108		<p><i>"Verhoging inkomsten parkeereexploitatie"</i> Waarom worden de parkeertarieven niet gelijk getrokken met de parkeergarages?</p> <p>Antwoord Het uurtarief in de parkeergarages (geen eigendom van de gemeente) is € 1,80/uur. Verhoging van het parkeertarief tot dat bedrag levert te weinig op.</p>	Rosier
131.	PDv Z	16	B4, 106		<p><i>"Besparing op personeelskosten (verzuim en inhuur derden)"</i> Welke financiële besparing denkt men te behalen met de inzet van de inzetbaarheidscoach?</p> <p>Antwoord Het ziekteverzuim is de laatste jaren flink gestegen. Deze stijging is niet verwerkt door de begroting op te plussen. De focus is om het ziekteverzuim zo snel mogelijk weer binnen normale proporties te brengen. De inzet van een inzetbaarheidscoach draagt bij aan het verlagen van ziekteverzuim en daarmee aan het terugdringen en voorkomen van financiële overschrijdingen.</p>	Iedema
132.	ZV	8	B4		Waar zijn de documenten: 26, 29, 104 en 119?	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>Antwoord Gaandeweg het project Ombuigen en vernieuwen zijn tijdens de uitwerking sommige voorstellen samengevoegd en andere gesplitst. Daardoor komt bijvoorbeeld nummer 29 niet voor en is nummer 104 vervallen. Er is niet gekozen voor een henummering van de oorspronkelijke voorstellen, omdat diverse (tekst en financiële) bestanden inhoudelijk samenhangen en het geheel niet meer door iedereen goed te volgen zou zijn, waardoor ook de kans op fouten toeneemt.</p> <p>Ook bleek bij een nadere ambtelijke financiële toets dat bepaalde voorstellen geen besparing zouden opleveren en dus zijn teruggetrokken. Dit was het geval met de nummers 26 en 119 en vandaar ook de tekst in de tabel: <i>Bezuinigingspotentieel effect op begrotingssaldo niet mogelijk.</i></p>	
133.	PvdA	18	B 4b		<p>Als stapeling moet worden voorkomen, hoe kan het dan dat álle maatregelen die vallen onder Jeugd ongewijzigd worden overgenomen door het college met de intentie dit allemaal uit te gaan voeren?</p> <p>Antwoord Jeugdhulp (zowel preventief als specialistisch) is toegankelijk voor alle jeugdigen en gezinnen die dit nodig hebben en bijvoorbeeld niet alleen voor financieel of sociaal kwetsbare gezinnen. De voorgestelde maatregelen zijn van toepassing op het brede vlak van de jeugdhulp en niet alleen op één type hulp of één type gebruikers van jeugdhulp. Zo zijn sommige maatregelen gericht op het versterken van het preventieve aanbod, andere gaan over het handelen van verwijzers of het sturen op het specialistische aanbod. In de ogen van het college raken deze maatregelen dan ook niet één specifieke doelgroep (bijv. jeugdigen met een bepaald type problematiek).</p>	Groene veld
134.	PvdA	19	B 4b		<p>Bij diverse maatregelen wordt door het college afgeweken van het minimum- of maximumbedrag dat door de ambtenaar is voorgesteld. Hoe komt het college aan het door hen voorgestelde bedrag of waarom wordt een maatregel niet door het college overgenomen? Als de raad niet weet op welke onderdelen van de maatregel bezuinigd wordt en op welke delen niet, hoe kan de raad dan een gedegen, weloverwogen beslissing nemen? Daarom geldt bovenstaande vraag voor de volgende maatregelen: 18 19 22 23 35</p>	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
				38		
				42		
				43		
				45		
				46		
				47		
				48		
				49		
				50		
				51		
				52		
				53a		
				54		
				54		
				55		
				56		
				57		
				58		
				58a		
				59		
				60		
				69		
				71		
				72		
				74		
				83		
				83a		
				84		
				85		
				86		
				89		
				90		
				91		
				92		
				93		

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>94 96 97 98 108 108 108 110 111 112 113 114 115</p> <p>Antwoord De ambtelijke organisatie heeft alle mogelijke maatregelen over de volle breedte van de begroting onderzocht en daarbij is alleen gekeken naar haalbaarheid en feitelijke gevolgen. Als college hebben wij vervolgens de tijd genomen om deze voorstellen door te nemen, in samenhang te bezien en uiteindelijk afgewogen keuzes te maken. Wij hebben besloten niet kil het mes of de kaasschaaf in budgetten te zetten, maar in te zetten op ombuigen en vernieuwen.</p> <p>Deze vernieuwingen leveren niet altijd op korte termijn besparingen op en vragen soms zelfs tijdelijk extra investeringen. Maar ze zullen naar verwachting op termijn leiden tot besparingen dan wel minder (oplopende) kosten, met gelijkblijvende of zelfs betere resultaten. Bij dit alles volgen we zoveel mogelijk de inhoudelijke lijnen die met het Coalitieakkoord zijn ingezet.</p> <p>Bij het maken van de keuzes was een belangrijk uitgangspunt dat de gevolgen niet (door stapeling van maatregelen) onevenredig zwaar zouden drukken op specifieke (doel)groepen, in het bijzonder de financieel en sociaal kwetsbaren. Dat neemt niet weg dat ook zij de maatregelen zullen voelen. Dat is onontkoombaar gezien de financiële situatie en het feit dat in het sociaal domein de meeste beïnvloedbare budgetten zitten.</p> <p>Bijlage 4 geeft per mogelijke maatregel meer inzicht in de kenmerken en gevolgen. De Perspectiefnota 2020 geeft per programma aan welke besparingsmaatregelen door het college na een integrale afweging daadwerkelijk worden voorgesteld.</p>	

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
135.	PvdA	20	B 4b		<p>Wat betekenen de voorgestelde bezuinigingen, ombuigingen en vernieuwingen voor bijvoorbeeld de bijstandsuitkeringen, de belastingopbrengsten en overige zaken? Kan het college in een paar zinnen aangeven of er meer of minder mensen in de bijstand zullen komen? Of er meer of minder mensen uit de bijstand zullen gaan? Of de belastingopbrengsten omhoog of omlaag zullen gaan? Of het economisch vestigingsklimaat in de stad verbetert of verslechtert? Wat de impact is op de kosten voor de kleine ondernemers? Of mensen die al jaren net niet in aanmerking komen voor de Zoetermeerpas (130% of 140%; de werkende armen) hierdoor extra hard geraakt worden of juist ontzien?</p> <p>Antwoord De effecten van ombuigen en vernieuwen hebben naar verwachting een gering effect op het aantal bijstandsuitkeringen. De effecten op de belastingopbrengsten zijn opgenomen in onderstaande tabel.</p> <p>Op ondernemersdienstverlening (accountmanagement Economische Zaken) wordt niet bezuinigd, waardoor er voor de ondernemers niets verandert. De huidige doelgroep van de Zoetermeerpas (Zoetermeeders uit huishoudens met max. 120% van het sociaal minimum) blijft in stand. Voor mensen met een laag inkomen die in aanmerking komen voor kwijtschelding, geldt dat de hogere OZB (maatregel 111) geen effect heeft.</p>	College

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																																					
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille																																																																					
					<p>Effecten op belastingopbrengsten</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">MJB 2020-2023</th> <th colspan="2">Doorkijk MJB t/m 2025</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="7">Bedragen * € 1.000</td> </tr> <tr> <td>108. Verhogen en (gebiedgebonden) differentiatie tarieven parkeervergunningen</td> <td>39</td> <td>39</td> <td>39</td> <td>39</td> <td>39</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>108. Verhogen tarieven maaiveld parkeren bezoekers</td> <td>517</td> <td>517</td> <td>517</td> <td>517</td> <td>517</td> <td>517</td> </tr> <tr> <td>108. Verruimen betaaltijden in avond en weekend</td> <td>74</td> <td>74</td> <td>74</td> <td>74</td> <td>74</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>108. Investeringskosten parkeereexploitatie</td> <td>-29</td> <td>-29</td> <td>-29</td> <td>-29</td> <td>-29</td> <td>-29</td> </tr> <tr> <td>111. Verlagen afvalstoffenheffing/verhogen OZB</td> <td></td> <td>250</td> <td>300</td> <td>525</td> <td>675</td> <td>675</td> </tr> <tr> <td>117. OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>121. Wijziging precario</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>		MJB 2020-2023				Doorkijk MJB t/m 2025		2020	2021	2022	2023	2024	2025	Bedragen * € 1.000							108. Verhogen en (gebiedgebonden) differentiatie tarieven parkeervergunningen	39	39	39	39	39	39	108. Verhogen tarieven maaiveld parkeren bezoekers	517	517	517	517	517	517	108. Verruimen betaaltijden in avond en weekend	74	74	74	74	74	74	108. Investeringskosten parkeereexploitatie	-29	-29	-29	-29	-29	-29	111. Verlagen afvalstoffenheffing/verhogen OZB		250	300	525	675	675	117. OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar	600	600	600	600	600	600	121. Wijziging precario	30	30	30	30	30	30	
	MJB 2020-2023				Doorkijk MJB t/m 2025																																																																						
	2020	2021	2022	2023	2024	2025																																																																					
Bedragen * € 1.000																																																																											
108. Verhogen en (gebiedgebonden) differentiatie tarieven parkeervergunningen	39	39	39	39	39	39																																																																					
108. Verhogen tarieven maaiveld parkeren bezoekers	517	517	517	517	517	517																																																																					
108. Verruimen betaaltijden in avond en weekend	74	74	74	74	74	74																																																																					
108. Investeringskosten parkeereexploitatie	-29	-29	-29	-29	-29	-29																																																																					
111. Verlagen afvalstoffenheffing/verhogen OZB		250	300	525	675	675																																																																					
117. OZB gebruikersdeel schrappen en opleggen aan eigenaar	600	600	600	600	600	600																																																																					
121. Wijziging precario	30	30	30	30	30	30																																																																					
136.	PvdA	48	Algemeen		<p>Per 1 januari 2020 wordt de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren van kracht. De normalisatie mag niet leiden tot een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden van de ambtenaren. Weet het college welke kosten gemoeid zijn met deze nieuwe Wet? Zijn er over de invoering afspraken met de VNG?</p> <p>Antwoord Het College voor Arbeidszaken van de VNG onderhandelt momenteel namens de werkgever met de vakbonden over de CAO. Zodra er een principeakkoord wordt bereikt, wordt dit – inclusief een financiële paragraaf – ter instemming voorgelegd aan de leden. Het CvA doet dat vervolgens ook in het kader van de implementatie van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Dit gebeurt wat betreft de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden budgettair neutraal.</p>	Iedema																																																																					
137.	D66	1	N	6	Op pagina 6 wordt aangegeven welke invalshoeken gebruikt zijn. Hier zien we ook staan ‘investeren	Ter																																																																					

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>in preventie'</p> <p>Vraag: Graag ontvangen wij een overzicht met welke onderdelen uit PN 2020 onder investeren in preventie vallen. Hierbij aangeven wat de verhoudingen zijn.</p> <p>Antwoord In de volgende rapportage sociaal domein zal een lijst met actuele preventieve projecten worden opgenomen.</p>	Laak
138	D66	2	N		<p>Graag ontvangen wij een meerjarenoverzicht van de verwachte ontwikkeling van het aantal FTE. Hierbij aangegeven welke mutaties plaatsvinden door de voorgestelde bezuinigingen.</p> <p>Antwoord Dat overzicht is nog niet voorhanden. Komende tijd wordt gewerkt aan het opstellen van dit overzicht waarbij ook de uitkomst van de bespreking van de voorgestelde bezuinigingen in het Voorjaarsdebat zal worden betrokken.</p>	Iedema
139	D66	3	N	19	<p>Bij 'Implementatiekosten Zoetermeers Werkbedrijf' zien wij PM staan. Wat zijn de minimale kosten die Zoetermeer moet maken voor de implementatie van het van het ZWB?</p> <p>Waarom is er niet voor gekozen om hier een voorziening voor op te nemen?</p> <p>Antwoord In het raadsvoorstel proceskosten ontwerpfase Zoetermeers werkbedrijf is de raad hierover eerder geïnformeerd. In de proceskosten gemoeid met implementatie en inrichting/voorbereiding ZWB bestaat nog geen inzicht. Pas na het organisatie- en inrichtingsplan kunnen de proceskosten voor het implementatieplan concreter worden becijferd. Dat inzicht ontstaat in het vierde kwartaal 2019 waarvoor dan eveneens een budgetaanvraag zal worden gedaan. Deze aanvraag zal bij gelegenheid van de behandeling van de begroting 2020 worden meegenomen op basis van het voorgenomen Organisatie- en inrichtingsplan.</p> <p>Omdat deze kosten nog niet bepaald zijn kan er geen voorziening voor worden getroffen.</p>	Van Driel
140	D66	4	N	22	<p>Verlaging bijdrage collectieve ziektekostenverzekering</p> <p>Van welke afname wordt hier van uitgegaan? Is hier meegewogen dat er minder mensen gebruik</p>	Groene veld/ Ter

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					<p>zullen maken van de collectieve ziektekostenverzekering omdat deze duurder wordt?</p> <p>Antwoord Het college stelt voor om de gemeentelijke bijdrage aan de collectieve ziektekostenverzekering te verlagen. Per deelnemer aan de collectieve ziektekostenverzekering zal de gemeente in plaats van gemiddeld zo'n 32 euro in het vervolg gemiddeld zo'n 18 euro per maand bijdragen in de kosten. Het college meent dat met een bijdrage van zo'n 18 euro, het nog steeds aantrekkelijk is om te kiezen voor de collectieve zorgverzekering van de gemeente. Het is evenwel mogelijk dat mensen kiezen voor een andere verzekering.</p>	Laak/ Van Driel
141	D66	5	N		<p>Diverse bezuinigingen re-integratie</p> <p>'als de arbeidsmarkt weer verslechtert zal dat geld mogelijk weer nodig blijken'</p> <p>Hoe wordt er gemeten of de arbeidsmarkt verslechtert?</p> <p>Antwoord Landelijk signaleren o.a. het Centraal Planbureau en het CBS de ontwikkelingen van de arbeidsmarkt. Lokaal volgt het Werkgeversservicepunt of de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt veranderen, bijvoorbeeld door afnemende plaatsingsmogelijkheden. Tevens levert het UWV periodiek arbeidsmarktinformatie voor onze arbeidsmarktregio Zuid-Holland Centraal.</p>	Groene veld/ Ter Laak/ Van Driel
142	D66	6	N		<p>Graag ontvangen wij een meerjarenoverzicht van de kosten die gemaakt zullen worden voor inhuur van externen.</p> <p>Antwoord Gelet op de ambities die Zoetermeer zich heeft gesteld én de huidige arbeidsmarkt is het niet reëel te verwachten dat de verhouding vast personeel vs ingehuurd personeel de komende jaren substantieel zal verschuiven. Dit wil zeggen dat de kosten van ingehuurd personeel de komende jaren naar verwachting tussen de € 15 miljoen en € 20 miljoen zullen bewegen. Een en ander is, naast de mate waarin Zoetermeer er in slaagt om op de huidige arbeidsmarkt de juiste personen in huis te halen, ook afhankelijk van de (tijdelijke) projectenportefeuille.</p> <p>De verhouding van vast personeel vs ingehuurd personeel ligt bij gemeenten van de omvang van Zoetermeer gemiddeld op 80% vs 20%. In 2018 was dit in Zoetermeer 19%. Het college vindt de</p>	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					verhouding tussen vast en ingehuurd personeel geen doel op zich. Het streven is steeds het realiseren van de bestuurlijke opgaven middels een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering.	
143	D66	7	N	32	<p>Onderwijs-jeugdhulp arrangementen op het speciaal (basis-)onderwijs: : 'Het financiële effect van deze maatregel moet nog wel verder worden onderzocht gedurende 2019.' Wanneer zal hier het resultaat van bekend worden?</p> <p>Antwoord Het onderzoek zal in samenwerking met onderwijspartners en jeugdhulpaanbieders uitgevoerd worden en eind 2019 is er meer zicht op de beoogde financiële effecten.</p>	Groene veld
144	D66	8	N	33	<p>Een inschatting is dat het gebruik van het jeugdhulpvervoer met een derde zal afnemen' Waar is die inschatting op gebaseerd?</p> <p>Antwoord De basis van deze inschatting ligt in het alvast toepassen van de aan te scherpen regels op (een deel van) de gevallen waarin nu jeugdhulpvervoer is toegekend. Een eerste en grove inschatting laat dan zien dat in ongeveer een derde van die gevallen geen jeugdhulpvervoer meer zal worden toegekend.</p>	Groene veld
145	D66	9	N		<p>Wat wordt er in totaal bezuinigd op veiligheid?</p> <p>Antwoord In programma 5 veiligheid, onder ombuigen en vernieuwen (zie tabel op blz. 49-50), worden vanaf 2020 structureel maatregelen getroffen met een totale omvang van 82.000 euro per jaar (maatregelen: 37 Aanpak Stille en Enge plekken, 39 Subsidieacties tegen woninginbraken en 40 Veilig Stappen).</p>	Burg
146	D66	10	N	35	<p><i>Aanzuigende werking abonnementstarief Wmo</i></p> <p>Wordt hier nu al rekening mee gehouden in Zoetermeer? Zijn er andere gemeenten die hier al een % voor reserveren?</p> <p>Antwoord We verwachten een stijging van het aantal meldingen met 10 tot 15% als gevolg van het</p>	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Frac- tie	Fnr.	Docu- ment	Pagina nr.	Vraag	Porte- feuille
					abonnementstarief en de autonome groei (vergrijzing). In de begroting is beperkt rekening gehouden met extra budget voor de aanzuigende werking vanwege het abonnementstarief. De ontwikkelingen worden gemonitord in de P&C-cyclus. Welk percentage andere gemeenten hiervoor reserveren is bij ons niet bekend	
147	D66	11	N	37	<i>Luchtkwaliteit</i> Welke concrete maatregelen zullen worden genomen om de CO2-emissie te reduceren? Antwoord Luchtkwaliteitsbeleid zal zo veel mogelijk aansluiten bij maatregelen die worden genomen om de CO ₂ emissie te verminderen, met name bij vervoer. Maar ook op andere organisatiebrede thema's. Meer concreet kunnen worden genoemd de recente aanbesteding van openbaar vervoer (bussen) in Zoetermeer die er toe zal leiden dat een aanzienlijk deel van de bussen elektrisch (en dus emissievrij) zal rijden. Ook bij een recente aanbesteding van het leerlingenvervoer is het resultaat geweest dat een groot deel van de ritten door elektrische auto's zal plaatsvinden. Zo zullen er nog meer beleidsinspanningen worden geleverd om het vervoer van personen en goederen verder te elektrificeren om daarmee de CO ₂ emissie te verminderen en tegelijkertijd de luchtkwaliteit te verbeteren.	Groene veld
148	D66	12	N	43	OZB Met welk % zal de OZB omhoog gaan voor huishoudens die niet aan afvalscheiding doen? Antwoord Op grond van wettelijke bepalingen kan in het tarief OZB alleen een onderscheid in gebruikers en eigenaren worden gemaakt.	Rosier