

Beantwoording vragen Glasnet

Wie	Vraag/ antwoord
Ingeborg ter Laak (CDA)	Een coöperatief glasvezelnetwerk is een mooi maatschappelijk initiatief. Het hebben van snel, goed, modern internet infrastructuur hoort bij Zoetermeer als ICT stad, als stad van pioniers. Eigenlijk vooral verbazing dat Zoetermeer als ICT stad, stad van pioniers, nog geen glasvezelnetwerk heeft. Het is goed dat de gemeente dit faciliteert, goed dat de gemeente meedenkt bijvoorbeeld dmv meedenken als grondeigenaar. Tegelijkertijd is het CDA ook kritisch of er gemeenschapsgeld aangewend moet worden om marktpartijen te ondersteunen. Het zijn commerciële bedrijven die, afhankelijk van de interesse, gaan investeren in glasvezelnetwerk in Zoetermeer. De noodzaak van de garantstelling vanuit de gemeente wordt niet duidelijk uit de bijgeleverde notitie. De notitie spreekt verder enkel over aansluiting van bedrijven. Opent dit initiatief ook de weg voor verglazing van alle huishoudens in Zoetermeer. Antwoord: <i>De noodzaak van de gemeentegarantie betreft het mogelijk maken van de financiering door de Rabobank en daarmee de doorgang van het project. Zonder de gemeentegarantie op een (beperkt) gedeelte van de totale financiering was het voor de Rabobank niet mogelijk om de aanleg geheel te financieren. Glasnet richt zich specifiek op de ondernemers van Zoetermeer en dus niet op particulieren.</i>
Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 1 Glasvezelnetwerk GLASNET voor bedrijventerrein gefinancierd door Rabobank waarbij de gemeente voor 125.000 garant wil gaan staan. "Haalbaar onder de voorwaarden dat er genoeg bedrijven meedoen" Vraag: Hoeveel bedrijven doen er mee? Antwoord: <i>In het raadsvoorstel is toegelicht dat er minimaal 150 deelnemers geworven moeten zijn met een doorsnee pakket. Onder deelnemers worden bedrijven verstaan.</i>
Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 2 en 3 Risico m.b.t. De garantstelling is volgens college beperkt omdat: - er is een duidelijke afbouwregeling. vraag: hoe luidt deze afbouwregeling? - minimum aantal deelnemers van 150 - financiële bijdrage van andere bronnen zoals rijk en Rabobank. vraag: hoeveel draagt Rabobank bij en hoeveel draagt het Rijk bij in dit project? Antwoord: <i>In het raadsvoorstel is toegelicht dat de gemeentegarantie wordt afgebouwd in overeenstemming met de aflossing van de lening in 6 jaar. De totale financiering van het project bedraagt € 1.250.000. Deze wordt voor € 200.000 gefinancierd vanuit de founding partners. De overige € 1.050.000 wordt geheel gefinancierd door de Rabobank. De Rabobank heeft deze financiering van zekerheden voorzien. Dit is in het raadsvoorstel in een aparte tabel toegelicht (pagina 6). Zoetermeer brengt middels de garantstelling voor € 125.000 zekerheid in.</i>
Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 4 Voorstel is dat de Gemeente zoetermeer klant wordt van Glasnet met een zware verbinding op het stadhuis. Testverbinding tussen argonstraat en stadhuis. VRAAG: Wat gaat dit kosten en wat levert het op aan voordeel mbt de huidige situatie? Antwoord: <i>De kosten van de aansluiting van de gemeente Zoetermeer zijn toegelicht in het raadsvoorstel op pagina 2 ("voor het Stadhuis voor € 899,- per maand en met een aansluiting voor de vestiging Argonstraat voor € 200,- per maand"). Het voordeel ten opzichte van de huidige situatie is een inhoudelijk voordeel welke is toegelicht op pagina 5 "verhoogt onze bedrijfszekerheid en dient bovendien als testverbinding"</i>

Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 5 Als de gemeente gebruik gaat maken van het glasvezelnetwerk Glasnet, dan gaat er ook vertrouwelijke informatie over dit netwerk. Vraag: hoe is het gesteld met de beveiliging van Glasnet? Antwoord: <i>Glasnet gaat alleen over de fysieke verbinding, dus slechts de glasvezelkabel. De snelheid, beveiliging, redundantie wordt bepaald door de dienst die hierop wordt afgenomen. Dit kunnen dus meerdere partijen zijn die een dienst zoals internet, verbinding wijkpost of een andere variant kunnen leveren. Bij het afnemen van deze diensten is uiteraard bijzondere aandacht voor beveiliging mede in relatie tot vertrouwelijke informatie.</i>
Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 6 Daarnaast wil de LHN graag weten of er ook gedacht is aan het onderhoud van GLASNET. Bijvoorbeeld als er door graafwerkzaamheden een kabel wordt beschadigd, waardoor de gemeente geen ICT verbinding meer heeft. Vraag: is er een afdoende storingsdienst van Glasnet? Antwoord: <i>Glasnet houdt in haar exploitatie rekening met (regulier) onderhoud aan de glasvezelkabels.</i> <i>Beschadigingen door graafwerkzaamheden kunnen meer gekenmerkt worden als een calamiteit. Wanneer wij kijken naar een verbinding wordt er altijd rekening gehouden met uitval door graafwerkzaamheden. Dit kan door verschillende tracés aan te leggen met een gescheiden invoer. Neemt niet weg dat er ook in die situatie altijd wat kan gebeuren. Bovendien is de aansluiting voor ons Stadhuis een 2e verbinding, dus bij uitval nog andere optie. Feitelijk dus een verbetering ten opzichte van de bestaande verbinding.</i>
Jeffrey van Rijn (LHN)	VRAAG 7 Er ligt nu een ontwerp, de aannemer is gekozen en het prijsmodel is bekend. Vraag: Hoe ziet dit prijsmodel eruit? Wat zijn de totale kosten? Antwoord: <i>Door Glasnet zijn 3 (meerjarige) scenario's uitgewerkt. Hierin wordt rekening gehouden met structurele lasten (incl. afschrijvings- en financieringslasten). Het is aan Glasnet om inzage in hun business case te geven.</i>
Ram Fatingan (PvdA) en Paul Diederens (D66)	Zijn er op dit moment andere aanbieders die glasvezelaansluitingen aan bedrijven op bedrijventerreinen aanbieden (zie bijvoorbeeld http://www.dataweb.nl/glasvezel-zoetermeer/, https://www.ipvisie.com/glasvezel-zoetermeer/ en http://www.fieber.nl/zakelijk-glasvezel/locaties/zakelijk-glasvezel-in-zoetermeer.php)? Zijn er andere aanbieders waarvan bekend is dat die dit overwegen te gaan doen? Als er alternatieven zijn, wat zijn dan de redenen om juist dit initiatief vanuit de gemeente te steunen? Antwoord: Zoetermeer sluit aan bij een initiatief van, voor en door Zoetermeerse ondernemers. (er zijn in Nederland ook andere aanbieders, maar de ondernemers van onze gemeente hebben dit initiatief genomen). De websites zijn van aanbieders die gebruik maken van het netwerk van KPN of Eurofiber en hier diensten op aanbieden. Dus geen nieuw collectief initiatief. Glasnet is een coöperatief netwerk dat eigendom is van de Zoetermeerse bedrijven zelf. En daarmee uiteindelijk voor de deelnemende bedrijven voordeliger. Het gaat hierbij om de glasvezelkabel, niet om de diensten die je aan kan koppelen.
Ram Fatingan (PvdA) en Paul Diederens (D66)	Aanleg van een coöperatief glasvezelnet blijkt haalbaar bij een minimale deelname van 150 partijen. Hoeveel bedrijven hebben zich reeds voor dit initiatief aangemeld als deelnemer?

	Antwoord: Door Glasnet lopen verschillende initiatieven om met bedrijven contracten te sluiten. Bij Zoetermeer is niet bekend hoeveel contracten er op dit moment zijn gesloten. Voor het starten van het project is een minimum van 150 bepaald vanuit de business case.
Ram Fatingan (PvdA) en Paul Diederens (D66)	De financiering is conditioneel op twee borgstellingskredieten van de Rijksoverheid. • In de tekst op pagina 6 onderaan staat dat dit gaat om samen 513.000 euro; in voetnoot 2 gaat het over 570.000 euro: om hoeveel gaat het? • Zijn deze garanties door het Rijk al toegezegd? Zo niet, op welke condities hangt dit dan? • Worden de risico's van het project door de betrokken partijen gelijkwaardig en naar evenredigheid gedragen, zoals de figuur op pagina 7 suggereert, of is er sprake van een volgorde waarin betrokkenen voor eventuele verliezen worden aangesproken? Antwoord: • Het bedrag waarover het Rijk borg mag staan is € 570.000. De feitelijke borgstelling vanuit het Rijk betreft € 513.000 (=90% van dit bedrag) • De faciliteiten met betrekking tot de borgstelling vanuit het rijk worden door de Rabobank geregeld. Zij hebben in eerdere gesprekken aangegeven dat deze lening voor dit deel aan de voorwaarden voldoet. • Voor het risico van verliezen is geen volgorde afgesproken. De borgstelling gaat niet over verantwoordelijkheid van verliezen, maar borgt de terugbetaling van de (rente over de) lening.
Ram Fatingan (PvdA) en Paul Diederens (D66)	Er wordt voorgesteld klant te worden van Glasnet Zoetermeer met een (zware) aansluiting voor het Stadhuis voor € 899,- per maand en met een aansluiting voor de vestiging Argonstraat voor € 200,- per maand. In hoeverre is dit voorstel gebaseerd op een zakelijke bedrijfseconomische afweging en in welke mate het gebaseerd op het verlangen Glasnet Zoetermeer een extra steuntje in de rug te geven? In dit verband: • Betreffen de 899 en de 200 euro extra kosten bovenop de kosten die de gemeente op dit moment maakt, of staat hier tegenover dat er huidige kosten niet meer gemaakt worden? Zo ja, hoeveel zijn dan de besparingen op de huidige kosten? • Wat zijn de extra baten voor de gemeente van een aansluiting op het glasvezelnetwerk van Glasnet? Zijn de extra capaciteit dan wel de verhoging van de bedrijfszekerheid echt nodig; zijn er nu knelpunten? Heeft de gemeente de apparatuur in huis om daadwerkelijk van de extra capaciteit te profiteren, of zijn daar aanvullende investeringen voor nodig? • De aansluiting van de Argonstraat is mede bedoeld als testverbinding: wat wordt tussen stadhuis en argonstraat getest; waarom is daar een extra abonnement voor nodig? Antwoord: • De kosten van de aansluitingen komen boven op de huidige kosten en wordt uit bestaande automatiseringsbudgetten gedekt • Er zijn incidenten geweest die een tweede aansluiting rechtvaardigen. Er zijn geen extra investeringen nodig • Het is een testverbinding om te testen of deze aansluiting voldoende bedrijfszeker is om als hoofdaansluiting naar de Argonstraat te fungeren. Wanneer de testen positief zijn, komt deze aansluiting in de plaats van de huidige aansluiting (huidig abonnement vervalt dan)
Hermen van Dalen en Dick Faas (VVD)	De raad is in onze optiek niet het orgaan voor uw leverancierskeuze, daar is in onze optiek uw operationele bedrijfsvoering verantwoordelijk voor. De raad dient erop toe te zien dat u uw taak op de juiste wijze uitvoert en houdt u daar ook verantwoordelijk voor. Indien de Raad verantwoordelijk zou zijn voor leverancierskeuze, dan zou zij ook volledig op de hoogte dienen te worden gebracht van de onderliggende SLA's (Service

Level Agreements) met daarin de beschikbaarheid van de dienst en de mate van beveiliging van de dienst. Tevens zou er dan een vergelijking dienen te worden aangeleverd van de overige leverancier mogelijkheden, maar dat zal niet in lijn liggen met het 'sturen op hoofdlijnen' wat wij als raad met het College hebben afgesproken.

1. Wat is de reden dat u de raad dan toch deze specifieke leverancierskeuze voorlegt? Bent u ook van mening dat wanneer u de raad gaat vragen om leverancierskeuze u aanstuurt op het afwijken van het sturen op hoofdlijnen?

In het raadvorstel heeft u het over een markt van digitale diensten die wordt gekenmerkt door een sterke monopolieachtige koppeling tussen aanbieders van infrastructuur en het aanbod van diensten. Wij hebben het idee dat de OPTA hier op toe zou moeten zien en zou moeten ingrijpen bij een (ongewenste) monopolie positie.

2. Bent u van mening dat de OPTA, die in Nederland toezicht houdt op de monopolieposities in de infrastructurele dienstverlening, haar werk niet goed doet?

3. Indien u vindt dat de OPTA haar werk niet goed doet, welke stappen onderneemt u of heeft u ondernomen naar de OPTA om dat te veranderen?

4. Indien u vindt dat de OPTA haar werk wel goed doet, kunt u dan uw stellingname met concrete voorbeelden onderbouwen dat bij ons in Zoetermeer de markt wordt gekenmerkt door monopolieachtige koppelingen?

U geeft in het raadsvoorstel aan dat u een offerte heeft ontvangen voor de dienst van Glasnet en dat het ten opzichte van uw huidige leverancier niet substantieel goedkoper is. De betreffende dienstverlening is een niet gereguleerde dienstverlening. Tevens hebben wij tijdens de voorlichtingsavond begrepen dat het bij de dienstverlening van Glasnet om een "onbeheerde dienst" gaat. U neemt dan een stuk verbinding af, waarbij u het koppelvlak (demarcatiepunt) met andere dienstverleners verplaatst.

6. Klopt het dat uw huidige dienstverlening van uw huidige leverancier wel een tot uw huidige demarcatiepunt beheerde dienst is?

7. Bent u zich er van bewust dat wanneer u dat demarcatiepunt verplaatst voor eventuele dienstverleners u een groter risico draagt bij mogelijke verstoringen van dienstverlening? Immers, de verschillende leveranciers zullen dan veelal naar elkaar gaan wijzen, en geen beschikbaarheid van haar diensten afgeven over de infrastructuur welke zij zelf niet onder beheer heeft?

8. Bent u zich ervan bewust dat, gezien deze dienstverlening ongereguleerd is, u een sterke onderhandelingspositie heeft naar uw huidige leverancier bij het verstrijken van uw huidige contractstermijn? Of valt de dienstverlening onder aanbestedingsplichtigheid?

9. Bent u zich ervan bewust dat wanneer de dienst niet aanbestedingsplichtig is u met die sterke onderhandelingspositie met uw huidige leverancier het nieuwe contract veel scherper in zou kunnen kopen, met betere voorwaarden?

Antwoord:

1. Wij stellen de gemeenteraad voor om als klant aan te sluiten op Glasnet. Het doel hiervan was om de raad te informeren over onze deelname aan dit initiatief. Dit besluitvormingspunt kan ook gewijzigd worden in kennis nemen van.

2. t/m 4. Wij zijn van mening dat de OPTA wel zijn werk voldoende doet. Echter, dit leidt niet per definitie tot het effect van lagere kosten voor ondernemers. Derhalve nemen ondernemers hier zelf initiatief voor. Wij zijn derhalve niet van plan om stappen te ondernemen richting de OPTA. Voor de consumentenmarkt is er wel sprake van voldoende concurrentie. Op de bedrijven terreinen is dit minder het geval. Vandaar ook het initiatief van ondernemers.

5. Wij vinden niet dat onze (beperkte) steun aan dit initiatief de markt werking

verstoord. Soortgelijke initiatieven worden afzonderlijk beoordeeld in relatie tot de beleidsdoelen van de gemeente.

6. Ja dit klopt

7. Ja wij zijn bewust van dit risico, maar achten het belang van de bedrijfszekerheid hoger dan dit geschetste risico

8. / 9. Ja we zijn hiervan bewust. Echter, het gaat Zoetermeer niet om de onderhandelingspositie naar leveranciers, maar om de bedrijfszekerheid te verhogen.