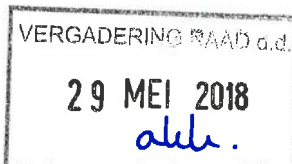


**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP MAANDAG 14 MEI 2018**

Voorzitter: de heer Aptroot, burgemeester  
Secretaris: R. Blokland, griffier



Aanwezig zijn:

35 leden, te weten: de dames Bakkers, Van den Berg en Bink-Winterkamp, de heren Blansjaar en Boerboom, de dames Bout-Wijngaards en Van Driel, de heer Duiven, de dames Frinking, Hostmann en Huijbens, de heren Iedema en De Jong, de dames Kraneveldt-van der Veen, Krullaars-Hinfelaar, Ter Laak, Van Leeuwen en Van der Meer, de heer Meijroos, mevrouw Meurs-Troch, de heren Mooiman, Nawijn, Paalvast, Rosier, Schoonbeek, Schotel, Smitskam, Van Steenis, Weekenstroo en Weening, de dames Wortel-Driessen, Van Yperen en Yula, de heren Zamani en Zinck

Tevens aanwezig zijn:

4 wethouders, te weten: mevrouw Van Driel, de heer Kuiper, Paalvast en mevrouw Vugs

Afwezig zijn: de heren Bauer, Beij, Bos en Moree

**AGENDA**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Spreekrecht
3. Mondelinge vragen
4. Mededelingen
5. Afdoening ingekomen stukken
6. Bekrachtiging/opheffing geheimhouding
  - a. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding Meerjarenperspectief Grondbeleid 2017
  - b. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grondexploitatie en risicoanalyse GR Bleizo per 1 januari 2018
  - c. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Hoefweg 1 januari 2018
  - d. Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding vervolgmemo drugsincident
7. Debat
8. Hamerstukken
  - a. Raadsvoorstel toewijzing lokale zendmachtiging
  - b. Raadsvoorstel intrekking Brandbeveiligingsverordening 2012
  - c. Raadsvoorstel samenspraak actualisatie detailhandelsbeleid
  - d. Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kleedaccommodatie FC Zoetermeer
  - e. Raadsvoorstel Vaststelling actualisering Beeldkwaliteitplan Villawijk Parkeiland
  - f. Raadsvoorstel Bestemmingsplan Parkeren en Geluidsgevoelige objecten
  - g. Raadsvoorstel Ontwerpactieplan geluid
  - h. Raadsvoorstel Aanschaf ICT-servicemanagementapplicatie
  - i. Benoemingen verbonden partijen en commissies (wordt agendapunt 9)
  - j. Notulen en besluitenlijst 26 maart en 29 maart 2018
9. Benoemingen o.a. verbonden partijen en commissies
  - a. Plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad
  - b. Presidium
  - c. Auditcommissie
  - d. Werkgroep Communicatie
  - e. Werkgroep ICT
  - f. Rekeningcommissie GGD Haaglanden
  - g. Rekeningcommissie DSW
  - h. Rekeningcommissie MRDH
  - i. Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden
  - j. Rekeningcommissie Bleizo
  - k. Schadevergoedingschap HSL
  - l. Algemeen bestuur Bedrijvenschap Hoefweg
  - m. Algemeen bestuur GR Bleizo

## VERSLAG

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik open de vergadering.

'Het moet niet gekker worden'. Dit was een in Zoetermeer welbekende uitspraak van Pieter Smit. Deze uitspraak zal niemand meer van hem horen want op 10 april overleed Pieter Smit, volkomen onverwacht. Hij is slechts 54 jaar geworden.

Pieter Smit was burgemeester van de gemeente Oldambt toen hij overleed, maar zijn politieke carrière begon hij in Zoetermeer in 1994 als raadslid voor D66. Van 2006 tot 2010 was hij wethouder. Hoewel hij al acht jaar geleden uit Zoetermeer vertrok, was het een enorme schok voor veel Zoetermeesters te horen dat hij plots was overleden. Het verdriet om zijn overlijden en het medeleven met zijn gezin is ook in onze stad heel erg voelbaar. Dat komt ongetwijfeld door de veel te jonge leeftijd, maar het komt vooral door de mens Pieter Smit die zo gewaardeerd werd.

Na zijn onverwachte overlijden waren veel typering en te lezen: betrokken, liefdevol, bevlogen, benaderbaar, joviaal, humoristisch en ja, als ik de mensen die met hem hebben gewerkt hoor, klopt dat allemaal. In Oldambt werd veel genoemd dat hij een echte burgervader was. Ik heb namens de gemeenteraad, college en medewerkers van de gemeente Zoetermeer de afscheidsbijeenkomst in het theater van Winschoten bijgewoond. Het was indrukwekkend.

In Zoetermeer hebben we hem vooral leren kennen als een heel verbindende wethouder. Letterlijk, toen hij zich als wethouder van Verkeer vooral met de RandstadRail bemoeide. In oktober 2007 werd het laatste stukje lightrail in gebruik genomen. En misschien herinneren sommige aanwezigen zich nog hoe hij er glunderend en blij rondliep. Trots was hij. 'Nergens in Europa is er zo'n snelle verbinding tussen twee steden!', riep hij enthousiast. Hij was als een vis in het water als bestuurder van onze gemeente. Dat andere raadsfracties hem soms op de huid zaten, was voor hem geen probleem, integendeel. Hij vond het goed dat iedereen zo scherp was.

Als wethouder van Verkeer heeft hij veel concrete stappen kunnen zetten op het gebied van verkeersveiligheid. En Pieter Smit was ook de wethouder van verbinding, hij stond tussen de mensen in. Als wethouder van Jeugd sloeg hij een brug tussen jongeren en andere bewoners van wijken. Er werd bijvoorbeeld geklaagd over hangjongeren die niets deden – althans, ze deden wel wat, dat was lawaai maken, overlast veroorzaken – en hij ging respectvol naar de inwoners van de wijk, maar ook respectvol naar de jongeren met beiden in gesprek. Hij maakte zich sterk voor een eigen plek voor de jeugd en dat was succesvol. Een wethouder van verbinding was hij ook als wethouder van Cultuur. Hij bracht mensen in verbinding met lokale kunstenaars. Ooit heeft hij een poging gedaan om te schilderen bij de opening van een tentoonstelling, maar zoals hij zelf zei: 'Gelukkig hoef ik niet mijn brood te verdienen met schilderen, anders werd het een wel heel karige boterham'.

Als lid van het college was hij ook een bindende factor die boven partijpolitiek kon uitstijgen en die het gezamenlijk belang van de stad en de inwoners voor ogen had en altijd werkte met de inzet om er samen iets goeds van te maken en er samen uit te komen. Een goed gevoel van humor hielp hem daarbij.

Pieter Smit was bovendien buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand. En als letterlijke verbinder verbond hij mensen in de echt, in het huwelijk. Een typering die daarvoor werd gebruikt door echtgenoten na zo'n huwelijksvoltrekking door Pieter Smit was vaak: 'Hij was vooral lief'.

Verbinden deed Pieter Smit ook via de social media. In 2009 opende hij een Twitteraccount met de naam 'D66-wethouder'. En het was nog zo nieuw dat hij op zijn weblog uit moest leggen wat een twitteraar was. Dat hij voor duidelijke communicatie was, blijkt ook uit de naam van zijn volgende Twitteraccount, namelijk 'de burgemeester'.

Jeroen, zoon van Pieter Smit, heeft laten weten dat de familie via internet deze vergadering, althans dit deel, volgt. Ik wil tegen de familie zeggen: 'Jeroen, moeder Carla, René en Charlotte, we leven allemaal zeer met u mee, uw man en uw vader heeft als raadslid en wethouder veel betekend voor de gemeente Zoetermeer en vooral veel betekend voor de inwoners van onze stad. Hij maakte geen onderscheid tussen mensen, hij stond midden tussen de mensen, de inwoners in'. Een van de medewerkers formuleerde dat als volgt: 'Hij stond naast ons en niet boven ons. Bovendien verliet je als medewerker niet zijn kamer zonder dat hij je nadrukkelijk en persoonlijk bedankte'.

Wij, inwoners medewerkers en bestuurders van Zoetermeer, waardeerden zijn deskundigheid en betrokkenheid. We zijn dankbaar voor het feit dat hij zich zo lang heeft ingezet voor de inwoners van de stad Zoetermeer.

Ik vraag u, voor zover u in de gelegenheid bent, te gaan staan en Pieter Smit te herdenken in een minuut stilte. (De aanwezigen nemen een minuut stilte in acht ter nagedachtenis aan Pieter Smit.) Dank u wel.

De **voorzitter**: Dames en heren, er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Bauer, de heer Beij, de heer Bos en de heer Moree. Ik hoop dat u allemaal de presentielijst heeft getekend die bij de ingang van de raadzaal klaarligt voor u, als u niet heeft getekend, bent u formeel niet aanwezig en mag u ook niet spreken of straks aan de stemmingen deelnemen. Als u alsnog wilt tekenen, kunt u zich hier bij de griffier melden. De eerste belangstellenden zijn nieuwelingen, groentjes, dus die wisten het nog niet, zullen we maar zeggen.

Zijn er verder nog opmerkingen over de agenda? Mevrouw Krullaars.

Mevrouw **Krullaars** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, we willen samen met de ChristenUnie-SGP en PvdA een amendement indienen bij 8d. Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kleedaccommodatie FC Zoetermeer dus die moet naar...

De **voorzitter**: U wilt agendapunt 8d. van hamerstukken overzetten naar 7, debat, zodat u een amendement kunt indienen. Ik neem aan dat iedereen daarmee akkoord is. Dan doen we dat zo. Dank u wel. Zijn er verder nog opmerkingen over de agenda? Nee.

## 2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Er heeft zich niemand aangemeld.

## 3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: Er zijn geen aanmeldingen voor mondelinge vragen.

## 4. Mededelingen

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Rosier een mededeling wil doen over de voortgang van de coalitiebesprekingen. Even kijken of anderen nog een mededeling hebben. Gaat uw gang.

De heer **Zinck** (VVD): Dank u wel. Vanavond is de eerste officiële raadsvergadering na de verkiezingen. We hebben een uitgebreid inwerkprogramma achter de rug en, misschien spreek ik ook namens de andere raadsleden, ik vond het een prachtig programma, leerzaam en heel fijn. Ik vond ook de gelegenheid om de leden van de andere commissies en raad te leren kennen prachtig. En ik heb zo'n professioneel programma nog nooit eerder zo meegemaakt tijdens mijn beroepsleven. Ik wil u en ook de griffier en zijn hele team en alle andere medewerkers van de gemeente heel hartelijk bedanken voor de inspanning en de moeite.

De **voorzitter**: Mijnheer Zinck, dank u wel. Het is vooral een compliment aan de mensen van de griffie en alle anderen die eraan hebben meegewerkt. We geven het door. (applaus). Zijn er nog meer mededelingen? Ja, de heer Weening.

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): Ja, ik kom graag even naar het katheder, als u het goedvindt.

De **voorzitter**: Wat zegt u?

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): Ik kom graag even naar het katheder toe voor een korte toespraak.

De **voorzitter**: Kunt u de mededeling niet vanaf uw plek doen? Want we gaan hier geen toespraken houden. Behalve de heer Rosier dan, maar die doet ook een mededeling in feite. O ja, ik weet waar het over gaat. Komt u maar. U heeft een jubileum te vieren, dan moet het even vanaf die plaats mogen. Het was me even ontschoten. Samen komen we er wel uit, mijnheer Weening.

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): Ik besef dat het contrast niet groter kan zijn, na het indrukwekkende eerbetoon aan de heer Smit, maar ik heb een moment gevraagd om uw aandacht te vragen voor iemand die jarig is. Iemand die ook heel oud is geworden. Het is zelfs iemand die 100 jaar is geworden en dan is het de gewoonte dat de burgemeester die bezoekt, maar vanavond draaien we de rollen om want de 100-jarige komt de burgemeester bezoeken. De SGP bestaat dit jaar 100 jaar en dat willen we niet aan ons voorbij laten gaan. Daarmee is het de oudste partij in het land. Tegelijkertijd is de SGP ook de jongste partij want we hebben de grootste jongerenafdeling van alle politieke partijen in het land.

De SGP heeft in die 100 jaar een grote ontwikkeling doorgemaakt van een partij van dominees die politiek bedreven, naar een partij die zelfs salonfähig is geworden. Een partij die in al die tijd nooit de wortels heeft verloochend; de rode draad is en blijft om met Gods woord, de Bijbel in de hand politiek te bedrijven. Het staat allemaal in het jubileumboek dat verschenen is en dat zeer lezenswaardig is en dat ik hierbij graag aan de burgemeester wil overhandigen.

De **voorzitter**: Dank u wel. (applaus)

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): En als je jarig bent, trakteer je dus bij de volgende ronde koffie staat er een gebakje klaar.

De **voorzitter**: Dat was voor mij de tweede 100-jarige dit jaar. De andere was ook een mijnheer, dat was wel bijzonder, die woont helemaal zelfstandig en regelt alles gewoon zelf. Dat geldt voor een politieke partij natuurlijk ook. Ik begreep dat mevrouw Van der Meer nog een mededeling had?

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ja voorzitter, ik heb de vorige keer mondelinge vragen gesteld over de toegankelijkheid. We hebben intussen een memo gekregen van het college waarin staat dat op 13 april jl. de toegangsdeuren geautomatiseerd zouden worden. Ik kan u mededelen dat het tot op de dag van vandaag niet is gebeurd.

De **voorzitter**: Dank u wel. Geen andere mededelingen? Dan is het woord aan de heer Rosier.

De heer **Rosier** (VVD): Voorzitter, inderdaad een korte stand van zaken vanuit de onderhandelaars en formateurs want, zoals u weet, zijn sinds 18 april VVD, LHN, D66, GroenLinks en CDA met elkaar in gesprek en die gesprekken verlopen in een positieve, constructieve sfeer. We boeken ook goede voortgang. Het gaat zelfs zo dat we inmiddels de contouren van een coalitieakkoord beginnen te zien. Daarbij staan we natuurlijk voor verschillende stadsbrede keuzes maar ook nadrukkelijk voor op wijkgerichte keuzes en dat wijkgericht werken is ook een van de thema's die in zo'n akkoord terug zullen komen. Het is natuurlijk ook gegaan over de woningbouwopgave van onze stad, het Sociaal Domein, veiligheid, onderhoud, maar natuurlijk ook een zwembad en u zult begrijpen dat ook thema's als duurzaamheid, energietransitie en het groene karakter van onze stad, uitgebreid besproken zijn.

Het ging over nog veel meer onderwerpen, maar dat zult u uiteindelijk teruglezen in het akkoord. Gezien deze voortgang, verwachten we vrijdag een conceptakkoord te kunnen opleveren. Daarom wil ik u meenemen in een planning die, zoals ik zag, inmiddels ook al voor komende dinsdag in de raadsagenda is opgenomen, namelijk een bijeenkomst met de raad in de vorm van een plenaire commissie-bijeenkomst op dinsdagavond 22 mei a.s. waar raadsleden kunnen reageren op dat conceptcoalitieakkoord. Daarbij gaat het nog niet om een meningsvorming, om het politieke debat maar vooral om een check op de feiten, op zaken die zouden missen.

Voor de volgende avond, woensdag 23 mei wordt een inwonersbijeenkomst georganiseerd zodat ook inwoners op het concept kunnen reageren en er wordt daarvoor een brede afspiegeling uitgenodigd. Daarnaast is er natuurlijk ook voor inwoners, instellingen en ondernemers de mogelijkheid om schriftelijk of digitaal te reageren.

In die planning is het beeld ook dat een debat in de raad op dinsdag 29 mei gehouden kan worden over het definitieve akkoord, waarna de benoeming van de wethouders aan de orde komt. We wilden u even over deze voortgang informeren.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dit waren mededelingen vanuit de raad en eentje namens de onderhandelende partijen. Nog mededelingen vanuit het college?

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Voorzitter, mag ik de heer Rosier nog een vraag stellen over zijn planning?

De **voorzitter**: Ja, gaat uw gang.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): U zei dat u een representatieve steekproef uit de bevolking gaat vragen een samenspraakgesprek te houden. Zijn daarbij ook raadsleden als toehoorders uitgenodigd?

De heer **Rosier** (VVD): We zullen, denk ik, daarover morgen nog wat uitgebreidere informatie sturen. Maar we hebben gezegd: 'Raadsleden mogen als toehoorders komen'.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Ik heb nog een vraag, als we op de 22<sup>e</sup> vragen kunnen stellen over het conceptakkoord, met wie voeren we dan het gesprek? Met u als formateur?

De heer **Rosier** (VVD): Ik denk dat we nog even goed moeten kijken hoe we dat precies doen. Uiteindelijk is het vooral een commissiedebat dus het is met alle fracties die hier zitten, maar daar komen we nog op terug.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Ik heb er een beetje gemengde gevoelens bij, dat maakt niet uit, maar ik vroeg me af: wordt het een debat of een vragenronde? Politiek gezien vind ik het wel relevant hoe we dat debat inkleden namelijk.

De heer **Rosier** (VVD): Op het moment dat we het stuk naar de raad sturen, zullen we kijken of we daar nog iets meer duidelijkheid over kunnen geven, maar het is natuurlijk ook vooral aan deze raad om wel of niet mee te doen en wel of niet vragen te stellen op een andere manier. Het doel is wel dat we het meer politieke debat over het akkoord de 29<sup>e</sup> voeren.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Dan denk ik dat het goed is dat wellicht via het presidium nog even helder wordt wat ongeveer de bedoeling is en uiteraard heeft iedereen de ruimte om daar al dan niet aan mee te doen, maar ik denk dat het wel goed is daar nog even goed over na te denken.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dat was agendapunt 4.

## 5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Afdoening ingekomen stukken. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, we willen graag afdoening van 18-138 over Parkeiland, 18-142 over een huisuitzetting door Vestia, 18-143 over studenten met een beperking en 18-149 over de terrasindeling en we hebben een vraag aan de griffie om 18-092 in de gaten te houden voor het moment dat we het Reglement van Orde gaan herzien. Dat zouden we in 2020 gaan doen en dat gaat over de screening van wethouders en dergelijke. Binnenlandse Zaken komt daar met een voorstel en dat is wel heel ver weg, maar dat moet niet vergeten worden. Dus dat is een apart verzoek.

De **voorzitter**: Het verzoek bij de griffie ligt daar nu en de andere vier sturen we u toe zoals gevraagd. Dan zag ik mijnheer Van Steenis.

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Dat klopt, voorzitter, dank u wel. Ik hoorde het niet helemaal goed. Ik wil graag van een drietal stukken een afschrift ontvangen. Dat gaat over 18-138, 18-143 en 18-156. Dank u.

De **voorzitter**: 18-156 was nieuw in dat rijtje, die voegen we eraan toe. Mevrouw Kraneveldt.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Voorzitter, ik sluit me aan bij mevrouw Van der Meer die vroeg om afschrift van de afdoening van de nummers 142 en 143. Bij nummer 142 wil ik een opmerking maken. Dat gaat over een uithuiszetting van iemand van tachtig en iemand van zestig. We vinden dat toch wel een heel vreemde casus...

De **voorzitter**: Ik ga u onderbreken. Het gaat alleen om de afdoening. En die is, geloof ik ook nog onder de rechter dus u kunt het afschrift krijgen, maar we gaan er niet inhoudelijk op in.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Dat begrijp ik, maar ik wilde vragen aan het college om daar met spoed naar te kijken.

De **voorzitter**: Dan zag ik mevrouw Meurs.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter, ik kan nummers noemen, maar feitelijk zouden we graag van alle afdoeningen van het college een afschrift willen ontvangen.

De **voorzitter**: We waren er al bijna klaar met dit rijtje. Dan is dit agendapunt behandeld.

**6. Bekrachtiging/opheffing geheimhouding**

- a. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding Meerjarenperspectief Grondbeleid 2017**
- b. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grondexploitatie en risicoanalyse GR Bleizo per 1 januari 2018**
- c. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Hoefweg 1 januari 2018**
- d. Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding vervolgmemo drugsincident**

De **voorzitter**: Kunt u instemmen met de bekrachtiging geheimhouding? De heer Mooiman.

De heer **Mooiman** (PVV): Ja, voorzitter, ik wil bij 6d. een stemverklaring geven want ik vind dat dat wel op zijn plek is, maar ik moet dat op een manier doen waarop ik de geheimhouding niet schend. Ik zal niets over de inhoud van het memo zeggen. Het staat publiek bekend als 'memo drugsincident', zo staat het publiekelijk bekend in het systeem, in iBabs. Ik wil daar het volgende over zeggen.

Ik roep de raad op om bij deze casus de geheimhouding niet te ondersteunen. Dit incident is namelijk onderdeel van een groter geheel. Al jaren zijn er incidenten met drugs in Zoetermeer, incidenten nabij scholen, bedrijventerreinen en winkelgebieden. Incidenten waarbij veelal minderjarigen en jongvolwassenen betrokken zijn. Die incidenten komen bijna nooit aan het licht door uiteenlopende redenen. De drugsproblematiek schuift men onder het tapijt en keer op keer bewijst zich dat dat niet de juiste aanpak is. Deze casus moeten we daarom ook publiekelijk bespreken. We moeten onszelf motiveren om kritische vragen te stellen. Hanteren we een juist drugsbeleid? Waarborgen we op deze manier de veiligheid van Zoetermeer, van de jongvolwassenen en de toekomstige generatie? Het is tijd dat we kritische vragen aan onszelf en aan collega's stellen. Dit kan zo niet langer. Veranderen we ons drugsbeleid niet drastisch, dan zullen we niet alleen zelf de problemen hiervan ervaren, maar dan zullen juist anderen de problemen ervaren die mede door ons beleid tot stand zijn gekomen. Ik hoop uw steun om de geheimhouding te laten vervallen op dit onderwerp en om hierover constructief met elkaar in gesprek te gaan.

De **voorzitter**: Ik moet u zeggen, ik heb het gevoel dat er twee dingen door elkaar lopen. Er is een situatie waarvan althans het voorstel is dat geheim te houden, omdat je wellicht ook onevenredig bepaalde mensen in een hoek zet waar ze misschien niet thuishoren en ik hoor uit uw verhaal dat u zegt: 'We willen over drugsgebruik en de gevolgen daarvan een debat voeren'. Daar kunt u gewoon een agenderingsverzoek voor doen. Dat kan natuurlijk altijd, maar we gaan kijken wat de raad beslist. Ik zie nog mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Wij zullen zeker akkoord gaan met de geheimhouding, maar bij agendapunt 6d. verraad ik niet heel veel als ik zeg dat er in het memo wordt gesproken over voorwaarden, wij willen graag geïnformeerd over die voorwaarden.

De **voorzitter**: Dat kunnen we in het vervolg doen. In het vervolg wat er na het verschijnen van dit memo alsnog daarnaast gebeurt. Verder niet?

Met de eerste drie kunt u allen instemmen? Met de voorstellen 6a., 6b. en 6c.? Geen behoefte aan stemming? Met algemene stemmen aangenomen.

6d. Mag ik zien wie voorde bekrachtiging geheimhouding zijn bij 6d.? Dat zijn allen met uitzondering van de twee leden van de PVV. Dank u.

**7. Debat**

**a. Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kledaccommodatie FC Zoetermeer**

De **voorzitter**: We hebben agendapunt 8d. naar dit agendapunt gehaald. Dat is aangevraagd en dan geven we gebruikelijk altijd even kort spreektijd, een minuutje, voor mevrouw Krullaars.

Mevrouw **Krullaars** (Zó! Zoetermeer): Dank u wel voorzitter. In december 2017 heeft de raad ingestemd met de afschrijvingstermijn van veertig jaar voor overige stenen gebouwen. Dit in tegenstelling tot de afschrijvingstermijn van schoolgebouwen die vijftig jaar is, maar daarbij is ook besloten om schoolgebouwen grondig te renoveren na 25 jaar. Het gaat hier om was- en kleedkamers en we vinden het sowieso niet verstandig om daar een afschrijvingstermijn van vijftig jaar aan te houden. Zo lang gaan ze niet mee. We hebben oude gebouwen vervroegd moeten afschrijven omdat ze helemaal niets meer waard zijn. We dienen daarom een amendement in samen met PvdA en ChristenUnie-SGP om het raadsvoorstel hierop aan te passen. Dank u wel voorzitter.

**Amendement nr. 1805-A ingediend door Zó! Zoetermeer**  
Afschrijving kleedkamers FC Zoetermeer

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 14 mei 2018;

besluit:

Raadsbesluit 0637217930 Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kleedaccommodatie FC Zoetermeer als volgt te wijzigen:

- a. In besluit 1 wordt 'op basis van een vijftigjarige annuïteit af te schrijven' gewijzigd in 'op basis van een veertigjarige annuïteit af te schrijven'.
- b. De bedragen genoemd in besluit 2 en besluit 3 en in de begrotingswijziging overeenkomstig – dus gebaseerd op veertigjarige annuïteit – vast te stellen'."

De **voorzitter**: Dank u wel. andere leden nog? Mevrouw Wortel.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, dank u wel. Tijdens de commissie hebben we hier uitgebreid met elkaar over gesproken en daar is ook aangegeven dat er in het laatste kwartaal 2018 een nieuwe vastgoednota voor de raad komt die wordt voorgelegd. Ons lijkt het dan ook zinvoller om op dat moment met elkaar in gesprek te gaan over eventuele afschrijvingstermijnen die wijzigen in de vastgoednota. Dus voor nu vinden we het amendement iets te vroeg. We zullen het niet steunen.

De **voorzitter**: Mevrouw Krullaars nog.

Mevrouw **Krullaars** (Zó! Zoetermeer): Het is een besluit geweest in 2017 dus we moeten ons er sowieso aan houden. Daarbij komt dat vijftig jaar sowieso al veel te lang is, dus ik vind het raar dat u dat zegt. Het staat ook nog in de jaarrekening, deze afschrijvingstermijnen staan ook in de jaarrekening dus het wordt overal gehanteerd en dan wordt er toch vijftig jaar aangehouden. Wat vindt u daarvan?

De **voorzitter**: Mevrouw Wortel.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Even reageren op het vreemde, mevrouw Van Driel heeft vorig jaar aangegeven dat de Driesprong ook een heel oud pand is waar het ontzettend goed gaat met de hygiëne en de veiligheid en om die reden is dan nu FC Zoetermeer aan de beurt voor een nieuw pand. Met de huidige technieken en de huidige bouwconstructies zal het ongetwijfeld langer dan veertig jaar goed blijven en nogmaals, we wachten graag op de nieuwe vastgoednota. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dan de heer Weening.

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): We hechten eraan dat er consistent beleid is ten aanzien van afschrijvingstermijnen en we constateren dat dat nu niet is toegepast dus het lijkt ons verstandig om dat juist wel te doen.

De **voorzitter**: Mevrouw Kraneveldt.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): De vraag is natuurlijk: hoe serieus nemen we onszelf als we een besluit uit 2017 waarin we gezegd hebben 'de afschrijvingstermijn is veertig jaar' opeens voor een sportaccommodatie op vijftig zetten? Wat doen we dan met zo'n besluit dat we hebben genomen? We moeten onszelf wel serieus nemen en consequent zijn.

De **voorzitter**: Dan verder geen leden van de raad. Het college. Wethouder Paalvast.

**Wethouder Paalvast:** Ik zal een toelichting geven als wethouder van Financiën. Primair is belangrijk hoe men het ambtelijk duidt. Ambtelijk zegt men: 'Vijftig jaar vinden we een redelijke termijn'. Nu begrijp ik heel goed dat er discussie is over 'is het nu veertig jaar of is het vijftig jaar?' We moeten constateren dat in de vastgoednota die we in 2013 hebben vastgesteld, die termijn voor nieuwbouw niet overgenomen is in de nieuwe nota bij de BBV-uitwerking, de nota Waarderen, activeren, afschrijven en rente. Die had daar wel in moeten staan dus daarin had moeten staan 'voor nieuwbouw geldt vijftig jaar'. Dat is een omissie, dat is niet gebeurd. Dus we hebben enerzijds de vastgoednota die zegt 'vijftig jaar nieuwbouw', en anderzijds die BBV-uitwerking die veertig jaar zegt. We zeggen dat we dat uit de vastgoednota hadden moeten overnemen in die nota omtrent afschrijving en dat is niet gebeurd. Dat laat onverlet dat we zeggen dat nog steeds die vijftig jaar geldt, dat is de bedoeling. En die veertig jaar heeft betrekking op bestaande bouw.

**De voorzitter:** Behoeft een tweede termijn? Ja, mevrouw Van der Meer.

**Mevrouw Van der Meer (Zó! Zoetermeer):** Voorzitter, ik heb de afschrijvingsnota behandeld en daar hebben we heel expliciet en heel serieus gekeken naar welke afschrijvingstermijnen er stonden. Ik neem aan dat de rest van de raad dat ook heeft gedaan. Niet alleen hebben we daar heel serieus naar gekeken, maar er was een aantal dingen niet benoemd en die hebben we nog per amendement erbij gezet, dus het kan niet dat u nu zegt: 'De ambtenaren vonden toen wat anders', want de raad vond in zijn geheel, dat is met algemene stemmen aangenomen, dat die afschrijvingstermijnen de juiste waren en dat hebben we met elkaar afgesproken. Dat u nu ineens nog de oude nota uit de hoge hoed haalt, van 2013, omdat het blijkbaar nu makkelijker schikt... We kunnen natuurlijk niet zeggen: 'We hadden in de afschrijvingsnota wat anders willen hebben', want als u daar vijftig jaar had geschreven, had u van ons op dat moment een amendement gehad. Dus we hebben nu een raadsbesluit liggen waarin staat 'veertig jaar' en als u daarvan af wilt wijken in een nieuw raadsbesluit had u daar minimaal wat meer woorden aan vuil moeten maken. Nu is het aan ons om op te zoeken wat we in december besloten hebben. Ik vind dat het niet kan zo. Ik vind dat we het anders gewoon moeten afspreken en dat we daarna... Dat we moeten zeggen: 'Begin maar aan de kleedkamer' en dat we daarna gaan kijken wat we daar met die afschrijving nog een keer goed gaan doen. Want ik denk niet dat iedereen in die commissie op het netvlies had dat we in december heel expliciet... Want u weet dat ik daar heel goed naar heb gekeken, dus dan kunt u wel zeggen: 'Daar stond een foutje in', maar dan hadden we op dat moment ook een ander besluit gemaakt.

**De voorzitter:** Anderen? Niet het geval. Wethouder Paalvast.

**Wethouder Paalvast:** Het verdient zeker niet de schoonheidsprijs. Ik weet dat mevrouw Van der Meer daar inderdaad heel zorgvuldig naar gekeken heeft. Het is ook niet zo dat er een foutje in staat. Wat niet gebeurd is, is dat die termijnen die we eerder hadden vastgesteld in de vastgoednota overgenomen zijn in de nieuwe nota Afschrijvingen. Dan had het inderdaad kunnen zijn dat u dat geamendeerd had. U heeft een aantal andere zaken inderdaad geamendeerd en een aantal jaren teruggebracht. Mijn voorstel is dan ook dat we de nieuwe vastgoednota die eraan komt, nog een keer goed tegen het licht houden 'zijn dit de afschrijvingstermijnen?' Zoals gezegd, in dit specifieke geval hebben we niet het idee dat vijftig jaar te lang is. Dat zeg ik even als wethouder van Financiën en ik heb dat ook ambtelijk laten checken want het was wel degelijk de bedoeling dat vijftig jaar voor nieuwbouw in de nota Afschrijvingen terechtgekomen zou zijn. Dat is misschien nu achteraf praten, dan had u het geamendeerd. Ja, dat kan ik me goed voorstellen, maar dat is inderdaad niet gebeurd en dat is een omissie.

**De voorzitter:** Dan gaan we over tot besluitvorming. Eerst het amendement, 1805-A. Mag ik zien wie voor zijn?

Voor het amendement zijn de fracties van Zó! Zoetermeer, ChristenUnie-SGP, PvdA, SP en de PVV, 8 voor, 27 tegen; verworpen.

Dan het voorstel zelf Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kleedaccommodatie FC Zoetermeer. Behoeft een stemverklaring? De heer Duiven.

**De heer Duiven (VVD):** Ja voorzitter. Door omstandigheden is het prijskaartje voor de accommodatie helaas gestegen. Daar zijn we uiteraard als VVD Zoetermeer niet blij mee. Niettemin zijn we van oordeel dat investeren in sport, investeren in de toekomst is. De VVD zal dus voor het voorstel stemmen en belangrijk daarbij is de toezegging die de wethouder heeft gedaan op 7 mei jl. in de



commissievergadering dat de toegankelijkheidsraad wordt betrokken bij het definitieve ontwerp en andere stappen. Sport behoort immers voor alle leeftijden toegankelijk te zijn, zonder en met beperking.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Meurs.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel voorzitter, Zoetermeer Vooruit gunt iedere vereniging een goede degelijke accommodatie. We hebben er echter geen vertrouwen in dat de weg die nu voor FC Zoetermeer wordt voorgesteld, de enige en juiste weg is. Voor de huidige kantine voorzien we risico's als de huidige kleedkamers straks gesloopt worden en we begrijpen niet dat het gebouw niet duurzaam en gasloos gebouwd kan worden. Alles overwegende, zullen we niet instemmen met het voorstel.

De **voorzitter**: Andere stemverklaringen? De heer Boerboom.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Dank u wel voorzitter. Wij zijn ook blij dat eindelijk gebouwd gaat worden voor FC Zoetermeer, het heeft al veel te lang geduurd en het wordt hoog tijd dat de nieuwe accommodatie er komt. We zijn ook blij dat de toegankelijkheidsraad erbij betrokken wordt en voor ons is het duurzaamheidskarakter heel belangrijk, maar we gaan ervan uit dat zo spoedig mogelijk als die mogelijkheid zich voordoet de overstap wordt gemaakt op duurzame energiehuishouding en dat dat ook FC Zoetermeer, zoals de wethouder eerder heeft geschetst, geen extra geld zal kosten op dat moment.

De **voorzitter**: Mevrouw Kraneveldt.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Dank u wel voorzitter. Ook wij zijn blij dat eindelijk FC Zoetermeer deze mooie ruimtes tegemoet kan zien. We vinden het een gemiste kans dat het niet zo duurzaam mogelijk gaat, dat we daar toch concessies doen. Dat vinden we echt heel jammer, maar het is voor ons geen reden om tegen het voorstel te stemmen. Ook dat het wat duurder uitvalt dan gepland is geen reden om ertegen te zijn. En goed dat er nog eens naar de toegankelijkheid wordt gekeken.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Nawijn.

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel mijnheer de voorzitter, wij zijn als LHN heel blij met dit voorstel. We vinden ook dat FC Zoetermeer dit gewoon verdient. Het is een belangrijke vereniging in Zoetermeer die veel jeugd opvangt in Zoetermeer en die moet daar ook een goede accommodatie bij hebben. Vandaar dat we dit voorstel heel erg toejuichen en we wensen FC Zoetermeer daar veel succes mee. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Schoonbeek.

De heer **Schoonbeek** (D66): Dank u wel voorzitter. In de commissie heb ik aangegeven dat, zoals bekend, voor D66 sport erg belangrijk is en zeker ook de sportverenigingen zowel vanuit het sportieve aspect als het verenigingsleven. Daarbij hoort ook een goede accommodatie.

Voor D66 is nog wel belangrijk te horen dat de was- en kleedaccommodatie in de toekomst wel aardgasvrij gemaakt kan worden. Zoiets is niet heel strak toegezegd maar wel besproken in de commissie en daarnaast zijn we erg blij met de toezegging van de wethouder dat tijdens het bouwtraject de toegankelijkheidsraad nauw betrokken zal worden zodat we zaken uit het verleden kunnen voorkomen en met name extra kosten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Andere stemverklaringen? Mevrouw Krullaars.

Mevrouw **Krullaars** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, wij stemmen in het met voorstel want de kleedkamers zijn heel erg nodig, maar we vragen een aantekening bij besluit 1 voor zover het gaat over de annuïteit van vijftig jaar. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Geen verdere stemverklaringen? Dan vraag ik u te laten zien of u voor het voorstel bent? Dat zijn alle fracties met uitzondering van de fractie Zoetermeer Vooruit, 33 voor, 2 tegen; aangenomen.

## 8. Hamerstukken

#### **a. Raadsvoorstel toewijzing lokale zendmachtiging**

De **voorzitter**: Is er behoefte aan stemming? Niet het geval. Behoeftte aan stemverklaring?  
De heer ledema.

De heer **ledema** (VVD): Voorzitter, we hebben bij de behandeling in de commissie vragen gesteld over de gebrekkige samenwerking van ZFM met anderen, zoals TV West, en het college gevraagd daar extra op toe te zien. We hebben van de wethouder een toezegging gehad dat hij wat extra druk zou zetten op die eventuele samenwerking daar zijn we blij mee en daar houden we hem graag aan. Met die toezegging kunnen we voor stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ja voorzitter, aangezien er zoveel belangstelling is op de publieke tribune vanuit ZFM dacht ik dat het een mooi moment was om ze heel veel succes te wensen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog andere stemverklaringen? Niet het geval. Er is geen behoefte aan stemming? Nee, met algemene stemmen aangenomen.

#### **b. Raadsvoorstel intrekking Brandbeveiligingsverordening 2012**

De **voorzitter**: Behoeftte aan stemverklaringen? Niet het geval. Behoeftte aan stemming? Niet het geval, met algemene stemmen aangenomen.

#### **c. Raadsvoorstel samenspraak actualisatie detailhandelsbeleid**

De **voorzitter**: Behoeftte aan stemverklaringen? Niet het geval. Behoeftte aan stemming? Niet het geval, met algemene stemmen aangenomen.

#### **d. Kredietvoorstel nieuwbouw was- en kleedaccommodatie FC Zoetermeer**

(is behandeld onder 7a.)

#### **e. Raadsvoorstel Vaststelling actualisering Beeldkwaliteitplan Villawijk Parkeiland**

De **voorzitter**: Behoeftte aan stemverklaring? Ja, mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter, dank u wel. We zullen tegen dit voorstel stemmen omdat wij vinden in dit geval gelijke monniken, gelijke kappen.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Van Steenis.

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Dank u wel voorzitter, GroenLinks vindt een prettige leefomgeving erg belangrijk. Een prettige leefomgeving voor iedereen dus ook voor de huidige en toekomstige bewoners van Villapark Parkeiland. Ook vindt GroenLinks een betrouwbare overheid belangrijk en daar moeten de bewoners op kunnen bouwen, in dit geval letterlijk. In het vertrouwen dat de eerste bewoners en gemeente er samen uit zullen komen, zullen we als GroenLinks instemmen met deze gedwongen actualisering van het beeldkwaliteitplan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog anderen? Niet het geval. Met algemene stemmen aangenomen.  
f. Bestemmingsplan parkeren en geluidsgevoelige objecten. Sorry?

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Voorzitter, wij hadden tegen gestemd.

De **voorzitter**: U had het aangekondigd en ik vroeg er nog een keer naar, maar dat ging wel heel snel. Alle fracties voor, met uitzondering van de fractie van Zoetermeer Vooruit, 2 tegen; aangenomen. Excuus. Ik ben een beetje te snel.

#### **f. Raadsvoorstel Bestemmingsplan Parkeren en Geluidsgevoelige objecten**

De **voorzitter**: Behoeftte aan stemverklaringen? Niet het geval. Behoeftte aan stemming? Niet het

geval, met algemene stemmen aangenomen.

#### **g. Raadsvoorstel Ontwerpactieplan geluid**

De **voorzitter**: Stemverklaring?

De heer **Mooiman** (PVV): Ja, dank u wel voorzitter. Het gaat hier slechts om een Europese regel waar de gemeente aan moet voldoen, het is totaal beleidsarm en daar willen we niet aan meewerken. Dus wij stemmen tegen.

De **voorzitter**: Andere stemverklaringen? Nee. Er is behoefte aan stemming. Mag ik zien wie voor het raadsvoorstel actieplan Geluid zijn? Dat zijn alle fracties met uitzondering van de PVV, 33 voor 2 tegen; aangenomen.

#### **h. Raadsvoorstel Aanschaf ICT-servicemanagementapplicatie**

De **voorzitter**: Behoeft aan stemverklaringen? Niet het geval. Behoeft aan stemming? Niet het geval, met algemene stemmen aangenomen.

#### **i. Benoemingen verbonden partijen en commissies (wordt agendapunt 9)**

#### **j. Notulen en besluitenlijst 26 maart en 29 maart 2018**

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Meer heeft een opmerking doorgegeven.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ik begreep dat die al was aangepast.

De **voorzitter**: Ja, 'duurzaamheidspacht' moet 'duurzaamheidspact' worden, terecht. Die is verwerkt. Behoeft aan stemming daarover? Nee, met algemene stemmen aangenomen.

### **9. Benoemingen o.a. verbonden partijen en commissies**

#### **a. Plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad**

De **voorzitter**: Dan krijgen we de benoemingen van verbonden partijen en commissies van uw raad, dat is nog even werken voor u allemaal. Ik vraag of mevrouw Bakkers op wil treden als voorzitter van het stembureau en ik vraag mevrouw Van den Berg en de heer Meijroos of zij lid willen zijn van het stembureau. Akkoord? De griffier zal het stembureau natuurlijk ondersteunen bij het uitvoeren van de werkzaamheden. We gaan straks een aantal dingen in een blok doen, maar een enkele stemming moet echt... Dames en heren, wilt u echt opletten, want het is lastig.

Als eerste de plaatsvervangend voorzitter van de raad. De plaatsvervangend voorzitter van de raad is tevens voorzitter van het presidium. Een soort dubbelfunctie. Er hebben zich drie kandidaten aangemeld, de heer De Jong, de heer Moree en mevrouw Wortel. We hebben gezegd: 'Laten we ze in staat stellen om hun kandidatuur toe te lichten'. Sommigen noemen dat een soort pitch, maar hoe je het noemt is op zich niet belangrijk. Daar krijgen ze maximaal drie minuten voor. De heer Moree is overigens niet aanwezig. Mijnheer Iedema, u zult namens hem... Gaat uw gang.

De heer **Iedema** (VVD): Voorzitter, de heer Moree heeft een stuk tekst als pitch geschreven en mij gevraagd of ik dat hier vanavond aan de raad wil voorlezen.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat u daar geen bezwaar tegen heeft? En u kunt ook na de pitch, met enige terughoudendheid, altijd nog een vraag stellen. Dat zal bij de heer Moree dus niet lukken. Als eerste de heer De Jong. Gaat uw gang.

De heer **De Jong** (CDA): Dank u wel voorzitter. Voor u staat Klaas-Jan de Jong, voor een groot aantal van u ben ik een bekende, voor een aantal misschien nog wat minder. Ik ben al enige jaren raadslid in deze gemeenteraad. Ik ben zelfs begonnen aan een vijfde periode als raadslid. Ik heb in de tussentijd heel veel verschillende rollen bekleed en gedaan, ben bij allerlei commissies inhoudelijk betrokken geweest, maar ik moet u bekennen, ik heb nog helemaal geen ervaring in het presidium. En dan toch nu mijn kandidatuur als voorzitter van het presidium en plaatsvervanger van het voorzitterschap van de raad. Daar ga ik u iets meer over toelichten.

Ik heb ervaring opgedaan in heel veel rollen waar het presidium volop mee te maken heeft. Het presidium is de Agendacommissie, maar doet eigenlijk veel meer dan alleen het maken van een

agenda of het voorzitten van deze commissie. Er gebeurt ook heel veel werk achter de schermen wat te maken heeft met de cultuur van de raad, wat te maken heeft met de rollen van raad en college, wat te maken heeft met het vervangen van de burgemeester in de raad. Dat betekent dat je eigenlijk heel veel hebt aan de ervaring die je hebt opgedaan in verschillende rollen in en om de raad. Ik wil u meenemen in een aantal dingen die ik gedaan heb die ik relevant vind voor een plaatsvervangend voorzitter.

Zo heb je te maken met fractievoorzitters en het seniorenconvent. Ik ben een aantal jaren fractievoorzitter geweest en ken het seniorenconvent van binnenuit. Je hebt te maken met het college en hoe dat functioneert en hoe het college zijn rol pakt in de raad. Ik heb aan beide kanten van dit spectrum ervaring opgedaan en dat zijn allemaal dingen die ik graag meeneem in mijn rol in het presidium en het liefst ook in de rol van plaatsvervangend voorzitter.

Ik heb ook een aantal ambities die ik zou willen leggen in mijn rol in het presidium. Mijn eerste ambitie is dat het presidium een hecht team wordt want alleen zo kun je de raad optimaal bedienen, dat je elkaar wat kunt, dat je elkaars krachten kent en een goede samenwerking tot stand brengt. Dat is het eerste. Daarnaast is er een aantal opgaven waarvan ik het belangrijk vind daar scherp op te zijn en voor te waken en me ook sterk voor te maken. In de eerste plaats is dat de vergaderorde zoals die hier plaatsvindt. Dat betekent dat die basis goed op orde moet zijn, dat we het nieuwe team zo goed mogelijk ingewerkt krijgen, mijzelf inclusief. Het tweede wat ik heel belangrijk vind, is dat je er als presidium bent, niet alleen bent voor de raad maar ook voor de samenleving. Want uiteindelijk zit daar een publiek en dat is elke keer wisselend en het gaat erom dat mensen zich welkom voelen in deze raad, dat er naar hen geluisterd wordt en dat hun inbreng ook serieus meegenomen kan worden in alle beraadslagingen. Het derde punt dat ik belangrijk vind, is dat raad en college elkaar in positie moeten brengen en elkaar in positie moeten houden. Dat is niet heel eenvoudig, maar dat is het samenspel waar finesse heel belangrijk is en waar je elkaar heel erg nodig hebt. En als laatste wil ik meegeven dat reflectie tussentijds op alle drie de punten die ik heb genoemd heel belangrijk is en ook daar wil ik alle ruimte toe geven. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Zijn er vragen aan de heer De Jong. Niet het geval. O, ja, daar.

**Mevrouw Kraneveldt (PvdA):** U ontwikkelt toch een blinde vlek op links, mijnheer de voorzitter. Nee hoor, dat begrijp ik. Ik heb een vraag aan de heer De Jong. We zitten in een nieuwe raad met heel veel partijen. Straks een aantal coalitiepartijen en heel veel oppositiepartijen die allemaal ongeveer even groot zijn. Dat lijkt me best een uitdaging voor het presidium – als u daar voorzitter van zou worden, voor uw mensen – om dat allemaal in goede banen te leiden, ook in de commissies. Kunt u daar iets over zeggen? Kunt u daar een reflectie op geven? Hoe zou u dat aanpakken om ervoor te zorgen dat alle partijen in de raad goed tot hun recht komen?

**De heer De Jong (CDA):** Ik vind dat een heel terechte opmerking en ook een van de uitdagingen waar het presidium zeker voor staat, te kijken hoe je met een nog groter aantal partijen, groot en klein, kunt zorgen dat het goed functioneert en dat alle partijen tot hun recht komen. We hebben het er een uurtje geleden in het presidium ook over gehad en toen heb ik de opmerking gemaakt: 'Laten we het eerst even de tijd geven, laten we met elkaar kijken hoe het werkt en niet aan de voorkant al allerlei regeltjes en oplossingen bedenken voor problemen die zich misschien zullen voordoen en laten we op basis van wat er gebeurt, kijken waar we kunnen bijsturen en wat er nodig is'. En ik vind het heel belangrijk om de schakel te zijn, niet alleen met de coalitie waar we dan nu toevallig straks misschien wel toe behoren maar ook met de oppositie en met de kleine partijen die voor deze raad net zo belangrijk zijn.

**De voorzitter:** Anderen? Niet het geval, dan zal de heer Iedema een boodschap voorlezen van de heer Moree.

**De heer Iedema (VVD):** Beste leden van de gemeenteraad. Woensdag werd bekend dat de agenda van vanavond werd uitgebreid met de verkiezing van uw plaatsvervangend voorzitter en aangezien ik mezelf daarvoor kandidaat had gesteld, was ik daar graag bij geweest. Voor twee automagazines ben ik echter op rapportage naar Italië als geaccrediteerd journalist bij het wereldberoemde auto evenement de Mille Miglia. Dat betekent dat ik helaas niet voor u kan staan om te vertellen hoe ik dat voorzitterschap van het presidium voor me zie en hoe ik dat zou aanpakken. Ik waag echter een poging om dat schriftelijk te doen met medewerking van Jan Iedema die dit voorleest.

Voorop staat dat het presidium een dienaar van de raad is. Het presidium zorgt ervoor dat de agendavorming soepel verloopt, dat agenda's tijdig worden vastgesteld en hoe we zorgvuldig met

uitzonderingen op die regels omgaan. En geeft daarover advies aan de raad die uiteindelijk zelf een besluit neemt over de definitieve agenda. Dat is de basis en die moet goed zijn.

Gelukkig hebben we als raad een prima griffie die het presidium daarbij helpt. Maar er is meer. Ik vind dat het presidium de raad ook moet helpen bij het uitvoeren van een goed debat. En natuurlijk doen de presidiumleden dat door vergaderingen goed voor te zitten en zich daarin te bekwamen. Maar er is meer, het presidium moet met de raad in conclaaf over hoe we die debatten beter krijgen. Meer onderling in debat en niet uitsluitend de vragenrondes aan het college, die we gewend zijn, maar ook betere vormen van inhoudelijk betrokken raken bij de grotere dossiers. Zodat we beter een mening kunnen vormen. Het presidium zal dus met voorstellen moeten komen, nieuwe en oudere en kijken of we als voorzitters van de commissies en raad samen met u allen tot beter vergaderen en besluitvorming kunnen komen. Want zonder die samenwerking met de raad – sorry, er is heel veel lichtinval op het apparaat dus af en toe kan ik het niet goed lezen, dat ligt aan mij. Het is sneller geschreven dan ik het kan lezen – komt er niets van de grond, ik heb uw medewerking erg nodig.

Als voorzitter zou ik energie willen steken in die verbeteringen, in die ideeën en in het bruggen bouwen tussen presidium en raad, binnen de raad en met het college. Bovenal wil ik werken aan goed vergaderen. Voor mij is dat zakelijk, maar met humor; we zitten hier vaak en lang, laten we zorgen dat we daar zoveel mogelijk plezier bij hebben.

Ik hoop dat u me die gelegenheid geeft, hartelijke groet en veel wijsheid bij de stemmingen. Was getekend, Robbert Moree.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan als derde kandidaat mevrouw Wortel.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel. Voorzitter, geachte collega's, van raadslid zijn heb ik een soort levensstijl gemaakt, ja, ik heb me daar helemaal in gevonden. Het doel van de politiek werd mij snel duidelijk; de standpunten van de inwoners vertolken tijdens vergaderingen, maar ook luisteren naar inwoners als ze tegen problemen aanlopen, bijvoorbeeld in de buurt, en als ze vragen hebben over bestaand en nieuw beleid. Daarbij hoort debatteren... ik vind het heerlijk. Er speelt in een stad als Zoetermeer altijd iets en ik ben er graag bij.

Met het ingaan van een nieuwe raadsperiode, wordt ook een plaatsvervangend voorzitter van de raad, tevens voorzitter van het presidium, gekozen. Dit zou voor mij een heel nieuwe uitdaging zijn. Nadat ik me kandidaat stelde, kwam er al snel een mail van de griffier met daarin een cryptische omschrijving van de taken en rollen van de voorzitterschappen. Ik heb maar even gebeld om uitleg te vragen, je weet immers nooit of je het hele plaatje kent.

De rol van plaatsvervangend voorzitter van de raad en voorzitter van het presidium zijn verantwoordelijke rollen en taken. Ik ben me dat zeer bewust. De afgelopen acht jaar was ik raadslid en heb ik vele vergaderingen, zowel binnen als buiten de gemeente, bijgewoond. In de afgelopen raadsperiode was ik ook bij de Auditcommissie betrokken. Dat klinkt niet zo sexy, maar dat was het wel. Onder het bezielende voorzitterschap van mevrouw Van der Meer, ondersteund door de heer Van der Hoeven, heeft de commissie het razend druk gehad.

Ik heb zeer veel ervaring als voorzitter en weet welke voorbereidingen nodig zijn om vergaderingen goed te laten verlopen. Deze ervaring is weliswaar allemaal werkgerelateerd – u weet het misschien niet, maar ik ben ambtenaar en er wordt nu eenmaal veel vergaderd – maar ik heb zodoende zeer regelmatig de voorzittersshamer ook in mijn hand gehad.

Nu wordt u gevraagd een stem uit te brengen voor deze eervolle voorzitterschappen. Actieve rollen waarbij ik mijzelf zie als schakel tussen de raad en de burgemeester en de griffier waarbij ook de rol van secretaris belangrijk is. Ik zal met de griffier en de nestor van de raad klankborden over kwesties die spelen binnen de raad. Ik ben er dan ook voor u als raadslid of als fractie. Verder zal de taak zich richten op het voorzitten van de raadsvergaderingen als de burgemeester afwezig is of als hij zijn eigen dossier vertegenwoordigt. En ook doen we voor het presidium natuurlijk agendavorming voor alle vergaderingen. De eervolle taak plaatsvervangend voorzitter van de raad en voorzitter van het presidium, zou voor mij een prachtige vervolgstap zijn. U zult mij treffen als ik nodig ben en ik zal optreden als de situatie daarom vraagt, maar ik zal zeker op de achtergrond blijven als mijn aanwezigheid minder aanwezig moet zijn. Ik wens u dan ook veel sterkte met uw keus. Dank u wel.

De **voorzitter**: Een vraag aan mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, ik realiseer me dat ik hem eigenlijk vooral aan mijnheer Moree had willen stellen, maar die is er niet, want die is onder het mom van een of andere klus heerlijk naar Italië. Waar ik even mee zit, is het volgende. Het vorige presidium liet zich niet zoveel gelegen liggen aan de kleine partijen. We hebben bijvoorbeeld een heel aantal keren

meegemaakt dat een onderwerp in de eerste termijn werd behandeld in de ene commissie en dan een week later in een andere commissie nog een keer waardoor we dan halverwege van woordvoerderschap moesten wisselen. Met name voor kleine partijen is dat heel vervelend. Ik hoor u daar helemaal niet over, ik hoor de heer De Jong daar gelukkig goede dingen over zeggen, maar hoe gaat u daarmee om want we hebben daar ook nooit veel steun bij ondervonden van de grote partijen tijdens de vorige raadsperiode. Als wij dan zeiden: 'Dat is voor ons geen doen', kregen we noch van de LHN, noch van de VVD daar veel ondersteuning in. Hoe zit u daar nu eigenlijk in?

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Het is de taak van het hele presidium om een goed vergaderschema op te stellen. Ik heb me zelf ook wel eens afgevraagd of het niet anders kon. Of het beter kon, kun je niet zeggen want je weet niet welke agendapunten echt belangrijk waren op dat moment. Maar ik ben me wel terdege bewust dat daar beter naar gekeken kan worden nu. De kleine partijen – er zijn er heel veel en die hebben natuurlijk allemaal een stem – zul je om de samenhang in een vergadering te hebben zeker ook de ruimte moeten bieden om aanwezig te zijn en met z'n tweeën in beide debatten aanwezig te kunnen zijn. Ik snap het probleem en ik denk dat daar goed naar gekeken moet worden en ik zal er zeker voor zorgen dat als het niet kan, er een uitleg is waarom het niet gaat.

De **voorzitter**: Andere vragen? Niet het geval, dank u wel. Dan gaan we over tot stemming en we werken vanavond met voorgedrukte stembriefjes. We doen deze stemming apart en dan is het voorstel dat we b., c. en d. straks in een keer doen. Als het enigszins kan, zonder stembriefjes maar dat is natuurlijk aan u. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, dat ontbrak een beetje in de procesbrief en ik denk dat dat misschien niet voor iedereen helder is, maar misschien kunt u toelichten in hoeverre het mogelijk is dat mensen bij deze stemmingen op zichzelf stemmen. Of dat dat... Ik weet dat er de vorige keer wel verwarring over was, dat de ene persoon zei: 'Ik stem niet op mezelf want dat hoort niet' en dat de ander zei: 'Ja, natuurlijk stem ik op mezelf want het zijn open stemmingen'. Misschien kunt u daar nog even iets over toelichten zodat iedereen met hetzelfde uitgangspunt aan de gang gaat.

De **voorzitter**: Ten eerste, op jezelf stemmen, mag op zich en de eerste ronde is in feite een soort vrije ronde en daarna wordt er verder gekeken. Dus als u zegt: 'Ik schrijf er nog een naam bij' en u maakt er nog een apart vakje voor, dan... Dan kan dat niet? Nee dat kan bij deze niet omdat je hier expliciet kandidaat voor moest stellen. Hier zijn er maar drie, straks bij bepaalde andere stemmingen zou dat wel kunnen. Hier zijn drie kandidaten beschikbaar. U heeft drie namen en er staat een voor'kolom en een tegenkolom. U vult een keer voor in en de twee anderen vult u automatisch tegen in. Niet dat u per se tegen de kandidaten bent, maar wel op dit moment voor deze functie. Als iedereen van de drie kandidaten op zichzelf wil stemmen, een is afwezig dus die kan dat niet doen, maar de andere twee wel, of uit sympathie op de medekandidaat, mag dat allemaal. Daar bent u volstrekt vrij in. Als iemand in de eerste ronde een absolute meerderheid haalt, is hij of zij het, als geen van de drie een absolute meerderheid haalt, valt de kandidaat af met het minste aantal stemmen en dan volgt er een tweede ronde. Maar er zijn drie kandidaten dus u vult 'voor' in bij een van de drie kandidaten en bij de andere twee vult u dan de rechterkolom 'tegen' in. We gaan nu de voorbedrukte stembiljetten uitreiken. (de stembiljetten worden uitgedeeld en weer opgehaald)

De **voorzitter**: Dames en heren, ik schors de vergadering, maar ik vraag u hier vlakbij te blijven. Zodra de uitslag bekend is, gaan we door. Ik begrijp dat er van de jarige ChristenUnie-SGP, of de jarige SGP in feite, 100 jaar – hij ziet er goed uit voor zijn leeftijd hè? – een traktatie staat en u kunt ook nog even feliciteren. De vergadering is geschorst.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Het woord is aan de voorzitter van het stembureau.

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dank u wel. Er zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 1 ongeldig. Daarvan zijn 19 stemmen uitgebracht op de heer De Jong, 8 op de heer Moree en 7 op mevrouw Wortel.

De **voorzitter**: Dan constateer ik dat de heer De Jong direct de absolute meerderheid heeft, dus direct is gekozen. Van harte gefeliciteerd.

Dames en heren, dat was 9a. Dan wil ik met u even doornemen en kijken of we... Als er maar iemand zegt: 'We moeten schriftelijk stemmen', dan doen we dat. Bij 9b. is het aantal leden niet gelimiteerd, er zijn acht kandidaten. Het zou kunnen... Wilt u stemmen?

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, volgens mij hadden we in het seniorenconvent al duidelijk afgesproken dat we schriftelijk gingen stemmen en dat willen we echt doen.

De **voorzitter**: Bij mijn weten was gezegd dat alle acht zouden kunnen. Maar als iedereen schriftelijk wil stemmen, dan doen we dat, maar als maar een iemand het wil, doen we dat. 9b. Presidium. Daar zou u alle kandidaten of een aantal kunnen steunen. Er zijn er acht. Let u op bij 9c., het staat ook op uw stemformulier. Voor de Auditcommissie minimaal drie leden en maximaal vijf leden. Daar gaat u dus maximaal vijf namen invullen, bij de Auditcommissie maximaal vijf namen voor en dan gaan we kijken of voldoende mensen direct een absolute meerderheid halen.

Bij 9d. Werkgroep Communicatie mag een onbeperkt aantal leden. Dus daar zou u op allemaal kunnen stemmen als u dat wilt en dat geldt ook voor de werkgroep ICT.

We gaan nu in een keer het formulier uitdelen voor 9b., c., d. en e. (de stembriefjes worden uitgedeeld)

De **voorzitter**: Dames en heren, er blijkt een fout in het stembiljet te staan bij 9b. Presidium, mevrouw Bink is echt van Zoetermeer Vooruit en er staat iets anders. Het gaat om mevrouw Bink zoals zij daar zit, excuus daarvoor. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Het woord is aan de voorzitter van het stembureau.

#### **b. Presidium**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dank u wel. Bij de stemming over het presidium zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 35 geldig en op mevrouw Bink, voor 27, tegen 8. Mevrouw Bout voor 30, tegen 3. Mevrouw Hostmann voor 30, tegen 3. Mevrouw Huijbens voor 28, tegen 5. De heer De Jong voor 30, tegen 3. De heer Moree voor 32, tegen 3. De heer Weening voor 33, tegen 1. En mevrouw Wortel voor 31, tegen 4.

De **voorzitter**: Dan constateer ik – eigenlijk was er eentje al gekozen, de heer De Jong – dat alle acht kandidaten een absolute meerderheid hebben en dat ze alle acht gekozen zijn in het presidium waarmee van harte gefeliciteerd. Daar mag u voor klappen, ja. (applaus)

#### **c. Auditcommissie**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Bij de stemming voor de Auditcommissie zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 35 geldig. Op de heer Blansjaar voor 16, tegen 15. De heer Duiven voor 20, tegen 11. De heer De Jong voor 24, tegen 8. Mevrouw Van der Meer voor 23, tegen 9. De heer Smitskam voor 11, tegen 18. De heer Van Steenis voor 28, tegen 3. Mevrouw Wortel voor 15, tegen 16. De heer Zamani voor 25, tegen 6.

De **voorzitter**: Dan hebben we volgens mij vijf leden een absolute meerderheid, dat zijn de heer Duiven, de heer De Jong, mevrouw Van der Meer, de heer Van Steenis en de heer Zamani. Dan zijn die vijf gekozen. Het maximum was ook vijf. Daar mag u nog een keer voor klappen. (applaus)

#### **d. Werkgroep Communicatie**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Bij de stemming voor de werkgroep Communicatie zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 35 geldig. Op de heer Boin voor 28, tegen 4. De heer Heemskerk voor 26, tegen 5. Mevrouw Hoekstra voor 24, tegen 6. De heer Hut voor 31, tegen 1. De heer Louw voor 31, tegen 1. De heer Meijroos voor 31, tegen 5. De heer Van Proosdij voor 23,

De **voorzitter**: Mag ik nog even? De heer Meijroos 31 voor, 5 tegen, dan zouden we aan meer dan het maximale aantal stemmen komen.

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dat is niet correct.

De **voorzitter**: Nou ja, opnieuw, ook als het een stem scheelt, het is toch een absolute meerderheid dus we lopen het nog even na, maar laten we het nu even voor kennisgeving aannemen. Ik denk dat de uitslag sowieso niet verandert daardoor. Gaat u verder.

Mevrouw **Bakkers** (D66): De heer Van Proosdij voor 23, tegen 6. De heer Smitskam voor 25, tegen 6, mevrouw Van Werkhoven voor 31, tegen 2.

De **voorzitter**: Dan kunnen we constateren dat alle negen een absolute meerderheid hebben en er is geen maximering dus ik stel voor dat we alle negen daarmee hebben gekozen. Gefeliciteerd daarmee. (applaus)

#### **e. Werkgroep ICT**

De **voorzitter**: Dan de werkgroep ICT.

Mevrouw **Bakkers** (D66): Bij de stemming over de werkgroep ICT zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 35 geldig. Op mevrouw Hostmann voor 31, tegen 1. De heer Mooiman voor 31, tegen 4. De heer Schoonbeek voor 31, tegen 2. Mevrouw Van der Tol voor 28, tegen 3. De heer Van Putten voor 28, tegen 3.

De **voorzitter**: Dan hebben alle vijf een absolute meerderheid gehaald en we hebben geen maximum voor die commissie. Dan zijn ze alle vijf benoemd door u. dank u wel.

Dan hebben we nog twee blokjes. Ik stel voor dat we straks beide stembiljetten voor de beide stemrondes rond laten gaan. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, misschien is het handig als we een tweede stembureau benoemen aangezien we twee formulieren hebben en dan kunnen we even opschieten, anders zitten we hier nog een jaar.

De **voorzitter**: U zegt dat we een stemronde hebben?

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Nee, twee stembureaus, zodat we...

De **voorzitter**: O, twee stembureaus!

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Zodat we deze ronde in een klap doen, dus we hebben twee biljetten en dan vullen we die allemaal in en dan gaan we op twee plekken tellen anders zitten we hier morgenochtend nog.

De **voorzitter**: Ik vind dat een goed voorstel. Volgens mij stemt u allemaal in daarmee. Dank u wel.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ja, kies maar een stel blommige lui uit.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat mevrouw Van der Meer voorzitter is van stembureau 2. Mevrouw Van Leeuwen medelid van het stembureau en de heer Zamani. Is dat goed? Dan krijgen we, let u op, stembureau 1, maar dat wordt straks wel even netjes verdeeld, over de Rekeningcommissie GGD, dat wijst zichzelf. Rekeningcommissie DSW. Dat staat volgens mij allemaal goed op de formulieren. Dan krijgen we de Rekeningcommissie MRDH en er zijn precies zoveel kandidaten voor lidmaatschap en plaatsvervangend lid als er bij die eerste drie nodig zijn. Dat geldt ook voor Omgevingsdienst ODH, iemand die bij voorkeur lid wordt en iemand die bij voorkeur plaatsvervangend lid wordt en dat is precies nodig. Voor de Rekeningcommissie Bleizo hebben we twee leden en twee plaatsvervangend leden en evenveel kandidaten en voor het Schadevergoedingschap HSL hebben we een kandidaat maar geen plaatsvervanger. U mag nog een naam invullen maar we kunnen dat ook voorlopig eventjes zonder laten want het is niet zo'n ramp als er niet meteen een plaatsvervanger is, die commissie komt ook maar zeer zelden bijeen.

Dan krijgen we voor stembureau 2 het Algemeen bestuur Bedrijvenschap Hoefweg, een kandidaat voor lidmaatschap en plaatsvervangend lidmaatschap voor beide twee keer en we hebben er ook



twee keer twee nodig. Dat geldt voor Bleizo ook en voor de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden hebben we een lid en een plaatsvervangend lid nodig en daar heeft u keus uit wat meer. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, volgens mij is het bij deze stemming zo dat we ook andere namen kunnen invullen en dat we ook dingen kunnen invullen om de leden en plaatsvervangend leden eventueel te wisselen of andersom te doen. Is daar ruimte voor op het stembriefje?

De **voorzitter**: Daar is geen rekening mee gehouden, maar als u het erbij schrijft, houden we er alsnog rekening mee.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Oké. Maar dan krijgen we niet gezeur dat als we dingen op het stembriefje schrijven, het stembriefje dan ongeldig is geworden?

De **voorzitter**: Dat is afgesproken. Ja, u bent vrij om nog iets anders in te vullen.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Nee, maar het is goed als we allemaal gewoon weten dat dat kan, dat je zelf een naam mag opschrijven.

De **voorzitter**: Op het stembiljet staan de kandidaten die zich gemeld hebben. Dan vraag ik de beide stembiljetten uit te delen. We hebben net als twee stembureaus, ook twee bodes, dus dat moet kunnen.

Een vraag van de heer ledema.

De heer **ledema** (VVD): Voorzitter, een foutje van onze fractie. Op de stembiljetten staat goed dat we de heer Moree voordragen voor de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden, maar in het raadsbesluit dat nog in iBabs staat, staat nog de naam van mevrouw Van Yperen. Dus volledigheidshalve moet het raadsbesluit dan veranderen.

De **voorzitter**: Op het stembiljet staat het goed?

De heer ledema (VVD): Ja, op het stembiljet staat het goed.

De **voorzitter**: Oké. Dank u.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Eerst stembureau 1 graag. Die begint bij de stemming van 9f.

#### **f. Rekeningcommissie GGD Haaglanden**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Is dat de Rekeningcommissie GGD Haaglanden? Klopt dat? Dan is het aantal uitgebrachte stemmen 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Smitskam zijn er 29 voor, 4 tegen. Als lid de heer Boerboom voor 2, als plaatsvervangend lid de heer Boerboom voor 33 en als plaatsvervangend lid de heer Smitskam voor 2.

De **voorzitter**: Dan kunnen we concluderen dat de heer Smitskam lid is van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden en de heer Boerboom plaatsvervangend lid. Dat besluit is genomen. Gaat u verder.

#### **g. Rekeningcommissie DSW**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dan de Rekeningcommissie DSW. Het aantal uitgebrachte stemmen is 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Smitskam zijn er voor 30 stemmen en tegen 3. Mevrouw Yula voor 33 en tegen 1. En als lid mevrouw Krullaars voor 2. Als plaatsvervangend lid mevrouw Krullaars voor 29 en tegen 4 en als plaatsvervangend lid de heer Smitskam voor 1.

De **voorzitter**: Dan kunnen we concluderen dat de heer Smitskam en mevrouw Yula zijn gekozen als lid van de Rekeningcommissie van DSW en mevrouw Krullaars is gekozen als plaatsvervangend lid.

#### **h. Rekeningcommissie MRDH**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Het aantal uitgebrachte stemmen is 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Mooiman voor 28 stemmen en tegen 5. Als lid de heer Weening voor 2 stemmen. Als plaatsvervangende lid de heer Weening voor 33 en als plaatsvervangend lid de heer Mooiman voor 1.

De **voorzitter**: Dan is de conclusie dat de heer Mooiman is gekozen als lid van de Rekeningcommissie MRDH en de heer Weening als plaatsvervangend lid. Dank u wel, dan krijgen we i.

#### **i. Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dat is de Rekeningcommissie ODH. Het aantal uitgebrachte stemmen is 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Boerboom zijn er 35 stemmen voor en als plaatsvervangend lid de heer Schotel 35 stemmen voor.

De **voorzitter**: Dan is de conclusie dat de heer Boerboom is gekozen als lid van de Rekeningcommissie ODH en de heer Schotel als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie. Dan j.

#### **j. Rekeningcommissie Bleizo**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dat is de Rekeningcommissie Bleizo. Aantal uitgebrachte stemmen is 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Bauer voor 34 stemmen, tegen 1. Als lid de heer Smitskam voor 24, tegen 10. En als lid mevrouw Kraneveldt voor 2. Als plaatsvervangend lid de heer Blansjaar voor 30, tegen 4. Als plaatsvervangend lid mevrouw Kraneveldt voor 31, tegen 3. En als plaatsvervangend lid de heer Smitskam voor 1.

De **voorzitter**: Dan is de conclusie dat als lid van de Rekeningcommissie Bleizo de heer Bauer en de heer Smitskam zijn gekozen en als plaatsvervangend lid de heer Blansjaar en mevrouw Kraneveldt.

#### **k. Schadevergoedingschap HSL**

Mevrouw **Bakkers** (D66): Dit is het Schadevergoedingschap HSL. Het aantal uitgebrachte stemmen is 35 waarvan ongeldig 0. Als lid de heer Mooiman 32 stemmen voor, 3 tegen. Als plaatsvervangend lid de heer Zamani voor 13 stemmen. Als plaatsvervangend lid voor mevrouw Van der Meer 3 stemmen en als plaatsvervangend lid de heer Schotel 1 stem.

De **voorzitter**: Dan concludeer ik dat als lid van het Schadevergoedingschap HSL de heer Mooiman is gekozen en dat we nog een mogelijke vacature hebben voor plaatsvervangend lid die we nu niet invullen.

Hartelijk dank aan u, en stembureau 1 voor al het werk. Dan krijgen we stembureau 2. Heeft u uitleg nodig? Nee. O ja, we zullen slachtofferhulp vragen om morgen gelijk contact met u op te nemen. Dan stembureau 2.

#### **l. Algemeen bestuur Bedrijvenschap Hoefweg**

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ik begin bij het AB bedrijvenschap Hoefweg. Er zijn 35 biljetten ingevuld waarvan er 31 geldig waren en 4 ongeldig. Mevrouw Krullaars 17 voor, 14 tegen. De heer Van Steenis 28 voor, 3 tegen, de heer Zinck 16 voor, 14 tegen. Plaatsvervangend lid, de heer De Jong 21 voor, 8 tegen. De heer Van Steenis 14 voor, 15 tegen. De heer Zinck 22 voor, 8 tegen.

De **voorzitter**: Dan kijk ik even want het gaat om het aantal geldige stemmen, maar dan zijn er drie met absolute meerderheid gekozen zijn, mevrouw Krullaars met 17, de heer Van Steenis met 28 en de heer Zinck met 16. En dan zou bij een eventuele tweede stemming degene met het laagste aantal afvallen dus dan kunnen we concluderen dat de heer Van Steenis en mevrouw Krullaars zijn gekozen als lid van het Algemeen bestuur en de heer De Jong en de heer Zinck als plaatsvervangend lid van het AB van het bedrijvenschap Hoefweg.

#### **m. Algemeen bestuur GR Bleizo**

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Dan gaan we naar het AB van de GR Bleizo. ook hier 31 geldig en 4 ongeldige stembiljetten. Mevrouw Krullaars 16 voor, 15 tegen. De heer Van Steenis 26 voor, 4 tegen. De heer Zinck 19 voor, 12 tegen. Plaatsvervangend lid de heer De Jong 22 voor, 8 tegen. De heer Van Steenis 17 voor, 14 tegen. De heer Zinck 20 voor, 11 tegen.

De **voorzitter**: Dan is de conclusie dat als lid de heer Van Steenis en de heer Zinck zijn gekozen en de heer Zinck kan dan niet meer meedoen als plaatsvervangend lid dus dan zijn dat de andere twee. Nee, dan houden we er een over. Dan is de heer De Jong als enige plaatsvervangend lid gekozen. Dank u wel.

#### **n. Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden**

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden. Er waren 29 biljetten geldig, 6 ongeldig. Mevrouw Krullaars 9 voor, 18 tegen. De heer Smitskam 1 voor, 26 tegen. De heer Weekenstroo 7 voor, 21 tegen. De heer Moree 12 voor, 16 tegen. Plaatsvervangend lid, mevrouw Krullaars 4 voor, 24 tegen. De heer Smitskam 3 voor, 25 tegen. De heer Weekenstroo 14 voor, 13 tegen de heer Moree 8 voor, 19 tegen..

De **voorzitter**: Dan constateer ik dat niemand een absolute meerderheid heeft. Ik stel voor dat we deze vacatures nog even open houden en dat we een volgende vergadering opnieuw stemmen en niet vandaag nog. Een briljant idee, hoor ik. Dat hoor ik niet zo vaak zeggen dus dat wil ik even genotuleerd hebben. Dank u wel. En dank voor het goede werk ook stembureau 2. We zetten volgende week nog iets op de lijst om te stemmen.

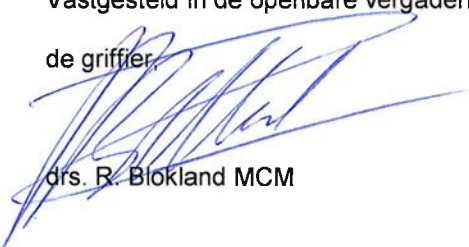
#### **10. Sluiting**

De **voorzitter**: En volgens mij is hiermee de vergadering afgelopen, die ik hierbij sluit.

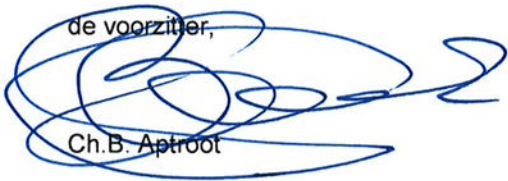
Sluiting om 23.39 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 mei 2018,

de griffier,

  
drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

  
Ch.B. Aptroot