

1. Titel van de maatregel

49. (Geheel of gedeeltelijk) beëindigen compensatie van de verlaagde huurtarieven voor amateurgezelschappen aan Stadstheater/CKC

2. Omschrijving van de maatregel

Wat kenmerkt deze maatregel? Wat gaat veranderen? Waar zit de besparing?

In het kader van de Toekomstagenda cultuur 2015 – 2018 is besloten geen apart amateurtheater te bouwen, maar in te zetten op het onderbrengen van de amateurgezelschappen in het CKC (repetities, werkruimtes en voorstellingen) en het Stadstheater (voorstellingen). Het Stadstheater en het CKC bieden een verlaagd tarief voor gebruik van de zalen. Beide instellingen ontvangen daarvoor jaarlijks een compensatie tot respectievelijk € 40.000 en € 45.000. De verlaagde tarieven voor de amateurgezelschappen maken zo deel uit van de totaaloplossing voor het amateurtheater. De maatregel betreft het (geheel of gedeeltelijk) beëindigen van het systeem van verlaagde huurtarieven voor amateurgezelschappen.

3. Impact op het maatschappelijk effect

In welke mate draagt de maatregel bij of doet de maatregel af aan de maatschappelijke effecten waar de gemeente aan wil bijdragen?

De maatregel is van invloed op het laagdrempelig toegankelijk maken van de voorstellingen van de amateurverenigingen (zowel voor de aanbieders als voor het publiek). Waar in andere gemeenten dergelijke verenigingen een eigen oefen- en voorstellingsruimte hebben is dit in Zoetermeer niet het geval. Dat is tevens de reden dat de regeling in het leven geroepen is.

4. Impact op inwoners, instellingen en bedrijven

Wat zijn de consequenties voor inwoners, instellingen en bedrijven van deze maatregel? Wat is incidenteel en wat is structureel?

De maatregel heeft tot gevolg dat de huurkosten voor ruimte ten behoeve van repetities en voorstellingen van amateurverenigingen verhoogd worden. Zo is het amateurtarief voor de grote zaal in het Stadstheater € 525 tegen een commercieel tarief van € 3.500 (het theater hanteert daarnaast nog een cultureel tarief van € 2.500) (excl. BTW, prijspeil 1 sept. 2018). De impact van het doorvoeren van de maatregel moet gezocht worden in verhoging van de kosten voor de verenigingen, met minder voorstellingen en verhoogde toegangsprijzen (en mogelijk minder bezoekers) als gevolg.

Rekenvoorbeeld:

Er van uitgaande dat de verenigingen na doorvoeren van de maatregel in de grote zaal van het Stadstheater terecht zouden kunnen tegen het culturele tarief van € 2.500 per dag, dan zou een vereniging die voor haar voorstelling 2 dagen gebruik maakt van deze zaal een tarief betalen van in totaal € 5.000. Onder de huidige compensatieregeling wordt dit zelfde aangeboden voor het bedrag van € 1.050. Dit levert dus een negatief saldo van € 3.950 op.

Uitgaande van een vereniging van 40 leden, levert dit bij doorberekening in de contributie een verhoging van € 98 per lid op.

De vereniging zou dit ook kunnen doorberekenen in de prijs van de toegangskaarten, hetgeen bij een totaal van 400 verkochte kaarten een prijsverhoging van € 9,80 per kaart oplevert. (Let wel: het culturele tarief wordt niet gecompenseerd door de gemeente. Het Stadstheater zou er dus voor kunnen kiezen het commerciële tarief te berekenen. In dit geval zouden twee dagen zaalhuur neerkomen op € 7.000).

5. Impact op de eigen organisatie

Welke veranderingen in de organisatie zijn nodig om de maatregel te realiseren? Welke processen veranderen? Wat verandert er voor personeel?

Dit heeft geen gevolgen voor de eigen organisatie, anders dan enige effectiviteit als gevolg van het

niet beoordelen van dit deel van de aan de instellingen toe te kennen subsidie.

6. Financieel effect van de maatregel

Welke structurele besparing levert deze maatregel op? Graag een korte onderbouwing.

Er zijn twee opties:

- A. Stapsgewijs geheel stoppen met de compensatie (- 25%, - 50%, - 75%, 100%)
- B. De compensatie binnen 2 jaar gedeeltelijk terugdraaien (- 25%, - 50%). Waardoor deze iets acceptabeler is voor de amateurgezelschappen
- Hierbij wordt aan de ene kant de huurprijs voor de amateurverenigingen iets hoger, omdat het theater en het CKC de afbouw van de compensatie in de huurprijs zullen gaan doorberekenen.
 - Komt aan de andere kant een kleiner aantal voorstellingen op jaarbasis in aanmerking voor het verlaagde tarief, omdat een aantal verenigingen bij verhoging van het tarief er voor zal kiezen minder of geen voorstellingen in het CKC/Stadstheater te programmeren.

Optie A

Jaar Besparingen/kosten	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 e.v.
Structurele besparing per jaar		21250	42500	63750	85000	85000	85000

Optie B

Jaar Besparingen/kosten	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 e.v.
Structurele besparing per jaar		21250	42500	42500	42500	42500	42500

7. Frictie

Wat is de benodigde invoeringstijd voor de maatregel? Zijn er investerings- of frictiekosten?

Geen.

8. Wat zijn de kansen en risico's?

Welke kansen en risico's brengt deze maatregel met zich mee?

Kans:

- Verenigingen worden gestimuleerd zelf meer op fondsenwerving in te zetten

Risico:

- Amateurverenigingen kunnen maatregel opvatten als het terugkomen van de gemeente op een deel van de oplossing voor het amateurtheater.
- De maatregel kan verder betekenen dat amateurverenigingen zich de zaalhuur van het Stadstheater of het CKC niet langer kunnen veroorloven, met als gevolg minder voorstellingen
- Om dat te voorkomen zouden de verenigingen de prijs van de kaartjes kunnen verhogen.
- Gevolg van duurdere kaartjes kan zijn dat minder kaartjes worden verkocht, met als effect geen voorstelling en/of een gat in de begroting.
- Mogelijke inkomstenderving bij zowel Stadstheater als CKC als men de vrijgekomen dagdelen door het (gedeeltelijk) wegvallen van de amateurgezelschappen niet commercieel kan verhuren
- Minder aanbod (minder bruis) voor de Zoetermeerse bevolking

9. Wat is het plan van aanpak?

Hoe ziet het doorvoeren van de maatregel er concreet uit? Wat is de planning? Wat zijn de randvoorwaarden om risico's te omarmen en kansen te benutten?

- Melden in 2019