

**Aan**

De gemeenteraad van Zoetermeer

**Zaakid**

2025-092557

**Van**

Het college/ Wethouder Van der Meer

**Datum**

16 juli 2025

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD: Nog steeds te lage vaccinatiegraad in Zoetermeer, dd. 19-06-2025

**Bijlage**

1

**Vraag 1:** Welke concrete maatregelen zijn sinds de beantwoording van 2 april 2024 daadwerkelijk in gang gezet om de vaccinatiegraad in Zoetermeer te verhogen, conform de toezegging van het college om actie te ondernemen (bijvoorbeeld communicatiecampagnes, het inzetten van sleutelfiguren, extra vaccinatiemomenten of samenwerking met onderwijs en kinderopvang)? Deelt het college het standpunt van de Zoetermeerse VVD dat alleen gerichte en blijvende inzet op wijkniveau de vaccinatiegraad daadwerkelijk kan verhogen?

**Antwoord 1:** In augustus 2024 is besloten dat Jeugdgezondheidszorg Zuid-Holland West (JGZZHW) in samenwerking met GGD Haaglanden van start gaat met het uitvoeren van een Participatief Actieonderzoek Vaccinatiegraad Haaglanden. De wijkgerichte aanpak wordt gedeeld en belangrijke sleutelfiguur hierin is het consultatiebureau van de JGZZHW. Zij zijn betrokken bij de gesprekken met ouders. Afgelopen jaar is er actief contact opgenomen met de inwoners van Zoetermeer die hun kinderen minder of niet hebben laten vaccineren. Hierdoor is er een eerste positieve aanzet gedaan om het gesprek te openen met deze groep inwoners.

Belangrijk bij het interpreteren van de cijfers en het project: In 2025 is de vaccinatiegraad van het geboortecohort zuigelingen van 2022 vastgesteld, waarover in verslagjaar 2025 wordt gerapporteerd. We kijken daardoor steeds ongeveer twee jaar terug in de tijd.

**Vraag 2:** Welke doelgroepgerichte of wijkgerichte acties zijn ontwikkeld op basis van de postcodegegevens die u destijds in bijlage bij de beantwoording heeft toegevoegd? Welke wijken zijn als prioritair aangemerkt en waarom? Is het college het met de Zoetermeerse VVD eens dat in wijken met een structureel lage vaccinatiegraad ook structurele inzet nodig is, inclusief monitoring van de effecten van het beleid?

**Antwoord 2:** De wijkgerichte actie, waarin de JGZZHW zijn gaan bellen met de inwoners is in eerste instantie gericht op de wijken Buytenwegh, Palenstein en Meerzicht. Hiervoor is gekozen vanwege de dalende vaccinatiegraad die per postcode gebied in beeld is gebracht door de GGD Haaglanden. Vanaf 7 juli tot en met augustus staan er groepsgesprekken gepland met medewerkers vanuit JGZZHW in Zoetermeer met inwoners (welke niet vaccineren). De inwoners zijn bereid om in gesprek te gaan, echter logistiek is het lastig voor inwoners. Hierdoor loopt het onderzoek vertraging op. Het college is het erover eens dat er structurele inzet nodig is, waarbij het belangrijk is om het effect te meten en er van te leren. JGZ werkt hierin samen met de GGD Haaglanden om dit in beeld te brengen en dit past ook binnen het basistakenpakket van de JGZ.

**Vraag 3:** Op welke wijze zijn de in de beantwoording genoemde partijen (zoals JGZ Zuid-Holland West, GGD Haaglanden en lokale zorgpartners) inmiddels betrokken bij de uitvoering van genoemde maatregelen?

**Antwoord 3:** De JGZZHW en GGD Haaglanden werken nauw samen in dit project, waarin JGZZHW vanuit de consultatiebureaus de inwoners weet te bereiken en het gesprek te openen. GGD Haaglanden stuurt het project aan in samenwerking met de andere 8 Gemeentes.

**Vraag 4:** Wordt er structureel samengewerkt met maatschappelijke organisaties en sleutelfiguren uit de wijk (zoals migrantenorganisaties, religieuze instellingen en consultatiebureaus) om vaccinatiebereidheid te bevorderen en misverstanden weg te nemen? Deelt het college de visie van de VVD dat lokale vertrouwde gezichten essentieel zijn om wantrouwen en misinformatie over vaccinaties te doorbreken?

**Antwoord 4:** Ja, er is aandacht hiervoor binnen het programma Kansrijke start, dit is een belangrijke coalitie om zowel zorg-, als maatschappelijke organisaties bij dit onderwerp te betrekken. Zoals de verloskundige praktijken om het gesprek met toekomstige ouders te hebben en in de campagne die in november van dit jaar plaatsvindt.

**Vraag 5:** Is het college het met de VVD eens dat dit een landelijke verantwoordelijkheid raakt en dat Zoetermeer daarbij de stem van de praktijk moet laten horen? Bent u daarom bereid om, mede namens de gemeente Zoetermeer, binnen de VNG of richting het Rijk te pleiten voor aanvullende ondersteuning (financieel en qua gegevensdeling) voor gemeenten met een zorgwekkend lage vaccinatiegraad?

**Antwoord 5:** Ja, dit onderwerp raakt een landelijke verantwoordelijkheid om die reden werken de Jeugdgezondheidszorg, het ministerie van VWS, en het RIVM samen om de vaccinatiegraad te verhogen in de wijken en bij groepen waarin weinig mensen zich laten vaccineren. Het RIVM kan sinds enkele jaren niet meer de precieze vaccinatiegraad weergeven, doordat een deel de vaccinaties anoniem ontvangt (sinds 2022). De geregistreerde vaccinaties is daarom lager dan de werkelijke en vraagt van de Gemeente om een lokale aanpak. Binnen Zoetermeer is dit nu opgestart, komende maanden zal er mogelijk meer duiding komen ten aanzien van de doelgroep en onderliggende argumenten. Hierna kunnen we de VNG en het Rijk voorzien van gerichte informatie voor verdere acties ter bevordering van vaccinatiegraad. Deze informatie is mogelijk begin Q4 in beeld gebracht. Wij blijven ons inzetten voor een gezamenlijke aanpak, waarbij landelijke sturing en lokale uitvoering elkaar versterken.

Voor technische vragen kunt u zich wenden tot:

Naam : José Fonkert  
Telefoon : 06-14 76 67 66  
E-mailadres : J.Fonkert@zoetermeer.nl