



Schriftelijke vragen

## **Rechterlijke uitspraak kapvergunning en consequenties voor Zoetermeers bomenbeleid**

GroenLinks, PvdA, D66 en SP hebben via een artikel in het AD<sup>1</sup> kennisgenomen van een recente rechterlijke uitspraak waarbij de rechter een streep zet door een kapvergunning van 19 bomen in Rokkeveen. Uit het artikel blijkt dat de rechter kritisch is op de onderbouwing en/of toepassing van het beleid bij het verlenen van vergunningen voor het kappen van bomen. Dit raakt aan bredere zorgen over de bescherming van het groen in Zoetermeer, de rechtszekerheid voor inwoners en de houdbaarheid van het huidige bomenbeleid.

GroenLinks, PvdA, D66 en SP hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college een heldere samenvatting geven van de uitspraak van de rechtbank Den Haag inzake de kap van de populieren in Rokkeveen, inclusief de belangrijkste juridische overwegingen?
2. Staat tegen deze uitspraak nog hoger beroep open bij de Raad van State? Zo ja, is het college voornemens hiervan gebruik te maken?
3. Klopt het dat de rechtbank het college heeft opgedragen de kapvergunning binnen een bepaalde termijn (circa acht weken) te herstellen of aan te passen? Op welke wijze geeft het college hier invulling aan?
4. Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor de geplande herinrichting van dit gebied? Is het college voornemens door te gaan met de herinrichting van het gebied, met behoud van de bomen?
5. Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor het huidige bomenbeleid van Zoetermeer, waaronder de criteria voor kapvergunningen en de wijze waarop belangenafweging plaatsvindt?
6. Hoe beoordeelt het college deze uitspraak in relatie tot de recente wijziging van de APV, waarbij buurtgroen zonder vergunning kan worden gekapt bij voldoende draagvlak in de buurt? Acht het college deze regeling juridisch houdbaar in het licht van de uitspraak?
7. Welke implicaties heeft deze uitspraak voor het (door)ontwikkelen van het nieuwe bomenbeleid, in het bijzonder voor situaties waarin buurtpeilingen of draagvlakmetingen een rol spelen bij kapbesluiten?
8. Zijn er andere lopende of recent verleende kapvergunningen in Zoetermeer die mogelijk niet voldoen aan de eisen die de rechtbank nu stelt? Zo ja, om hoeveel gevallen gaat het?

---

<sup>1</sup> <https://www.ad.nl/zoetermeer/rechter-geeft-bewoners-gelijk-zoetermeer-mag-niet-zomaar-rij-kerngezonde-bomen-kappen~aac0d864/>

9. Is het college bereid om – totdat de juridische gevolgen volledig in kaart zijn gebracht – lopende kapaanvragen, besluiten en kapplannen tijdelijk aan te houden? Zo nee, waarom niet?
10. Hoe gaat het college borgen dat toekomstige besluiten over bomenkap beter worden onderbouwd, bijvoorbeeld met actuele onderzoeken en een expliciete weging van alle belangen van omwonenden?
11. Hoe wordt in toekomstige besluiten geborgd dat vooraf duidelijkheid bestaat over herplant, planning en compensatie, mede gelet op de kritiek van de rechter op dit punt?
12. Deelt het college de zorg dat inwoners door het schrappen van de vergunningplicht in sommige gevallen minder mogelijkheden hebben om bezwaar te maken tegen bomenkap? Hoe verhoudt zich dit tot deze uitspraak?

Namens de fractie van GroenLinks Zoetermeer,  
Jordy Boerboom

Namens de fractie van PvdA Zoetermeer,  
Susanne Bout

Namens de fractie van D66 Zoetermeer,  
Esmael Zamani

Namens de fractie van SP Zoetermeer,  
Jan Velner