

Aan

De gemeenteraad van Zoetermeer

Zaakid

2025-040053

Van

Het college/ Wethouder Weerwag

Datum

21 maart 2025

Onderwerp

Beantwoording van de schriftelijke vragen van PvdA/GroenLinks d.d.
25 februari 2025 over 'bomen kap Edisonpark, kaalslag'

Bijlagen

2

Vraag 1

Waarom zijn alle bomen gekapt en is er niet gekozen voor het snoeien van de bomen, zoals geadviseerd?

Antwoord 1

De bomen zijn gekapt omdat uit extern ingewonnen advies blijkt dat bij een gedeeltelijke kap er onveilige situaties optreden, zoals een verhoogd risico op stambreuk en instabiliteit. Zie bijlage 1 voor het gehele adviesrapport. Daarnaast is deze afweging gemaakt omdat blijkt dat er slechts enkele bomen in het gebied overblijven die 'behoudenswaardig zijn'. Op pagina 8 van het rapport staat: 'Indien er sprake is van een herinrichting waarbij groepen bomen tot solitaire bomen worden gereduceerd, zijn de bomen vrijwel onmogelijk te handhaven.'

In een update van de inventarisatie (zie bijlage 2, pagina 9) komt naar voren dat een deel van de bomen ook niet geschikt is als individuele straat- en laanbomen in een woonwijk. Dit heeft de volgende consequenties:

- noodzaak tot verwijderen van de dode bomen en bomen met een slechte conditie en/of toekomstverwachting;
- overwegen om de bomen met een matige toekomstverwachting te verwijderen;
- een deel van de oudere wilgen en populieren overwegen te verwijderen aangezien spontane takbreuk bij oudere bomen binnen twee soorten vaker voorkomt.

Vraag 2

Waarom is er gekozen om direct alle bomen te kappen, terwijl de bouw nog niet gestart is?

Antwoord 2

De bomenkap heeft plaatsgevonden omwille van veiligheidsredenen. Zie ook antwoord vraag 1.

Vraag 3

Het eerder genoemde rapport geeft de optie om de bomen aan de randen van Edisonpark te behouden voor het gebied. Waarom zijn deze bomen ook verwijderd?

Antwoord 3

De bomen aan de randen van het Edisonpark hebben in de inventarisatie een slechte, matige of redelijke beoordeling gekregen. Het verwijderen van de onveilige bomen heeft negatieve consequenties voor de resterende bomen. Om die reden is ervoor gekozen om ook de bomen aan de randen in één keer te kappen en geen risico te nemen op (mogelijke) onveilige situaties. Verder is het ook van belang dat de gemeente raad besloten heeft dat we de Edisonboog moeten realiseren, hierdoor kunnen we de bomen aan de rand van de Australiëweg niet meer handhaven.



gemeente

Zoetermeer

Vraag 4

Is er contact geweest met de stadsecoloog over eventuele bijzondere diersoorten die in en rond deze bomen leven en of er nog andere ecologische gevolgen zijn die voortvloeien uit het drastisch kappen in dit gebied?

- a. Zo ja, wat is het antwoord en/of het advies van de stadsecoloog?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Ja. Daarnaast is er een tijdelijke natuurontheffing. Onder die ontheffing, waarvoor destijds ecologisch onderzoek is uitgevoerd, zijn de bomen volgens het protocol gekapt. Daarnaast hebben wij laten onderzoeken of er in de omgeving beschermde dieren aanwezig zijn. Uit het ecologisch onderzoek is niet naar voren gekomen dat deze aanwezig waren.

Vraag 5

Zijn er mitigerende maatregelen genomen om bedreigde (dier)soorten te beschermen?

Antwoord 5

Zoals bij vraag 4 is aangegeven heeft ecologisch onderzoek aangetoond dat er geen bedreigde diersoorten voorafgaand en tijdens de kap aanwezig zijn geweest. Daarnaast heeft de bomenkap plaatsgevonden conform een vastgesteld protocol dat is afgestemd met de gemeentelijke ecologen.

Voor technische vragen kunt u zich wenden tot:

Naam : B. de Boer
Telefoon : +31793468415
E-mailadres : b.de.boer@zoetermeer.nl